

專案質詢

8-2-8-0799

立法院議案關係文書 中華民國101年11月7日印發

案由：本院黃委員昭順，針對高雄自來水水質長期無法獲得改善，讓許多高雄地區民眾長期必須在有自來水的情況下還需要赴民間「加水站」自費購買飲用水，然而，卻有不肖業者用地下水混充出售給加水車及下游加水站，造成民眾健康嚴重隱憂。負責把關的環保局和衛生局，一個負責水源管理及證照核發、一個負責水質衛生管理，卻讓業者「掛羊頭賣狗肉」矇騙不察，管理權責應該釐清。同時，政府也應研擬徹底解決高雄水質不佳之改善方案，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高市水源問題其來有自，直接取用河水，溪河流量變化過大，冬季缺水，取水口不得不遠比其它縣市來得多，水質參差不齊，水廠的處理效率就難以發揮。而高雄地區富含石灰地層，水質硬度居全國之冠，煮用時產生鍋垢，加上集水區內污染嚴重，高量氨氮滋生藻類劣化水質，增加自來水消毒劑量，兩者都足以妨礙口感，一直以來都是高雄民眾心中的痛。
- 二、若能興建充足的污水下水道系統，可以大幅提昇水質。施行以來拆遷成效或能達到百分之九十，惟因下水道興建進度緩慢，難以獲得主政者的青睞，水源還是不能免於民生廢水的污染。其次可以加強水廠處理能力，利用高級處理措施，惟臭氧法耗電量甚高，活性碳法生成大量污泥，設置與營運費都呈幾何級數增加，民眾勢必要支付更高的水價，才能享用到与其它縣市相同的待遇，對大高雄民眾的權益而言並不公平，更遑論另外因為地質因素所造成的先天硬度問題了。
- 三、前經濟部長林信義認為，要解決高雄用水問題一定得要建水庫，亦即是另闢水源。但高雄市比鄰的縣市水量並不豐富，長期遭受地層下陷的困擾，用水已是捉襟見肘，談借水何其容易，只能另覓新址建設水庫。目前進行的水源改善措施，有台南南化水庫加高、吉洋人工湖與取水口上移等計劃，然而其所能提供的優質水源仍遠不敷大高雄的利用。

立法院第8屆第2會期第8次會議議案關係文書

- 四、高雄自來水水質不佳的主因，源自於水源的先天不良與後天失調，高雄自來水廠的處理能力與其它縣市並無不同，惟一的區別就是水源太差。把髒水變成好水的代價，永遠比把好水變成更好的水為多，水源不佳問題不能改善，高雄地區自來水水質如何能與其它地區等齊，然而可惜的是，主政者對爭取優質水源的興建根本就是興趣缺缺。如果水庫不蓋，污染不改，根本問題未能解決，反而把大量資金投入水廠興設，用昂貴的管末高級處理去應付一個根本不適合作為自來水的水源，不但不能兼顧環保的需要，可能還會得不償失。
- 五、大台北有翡翠水庫才能享用優質的自來水供應。高雄在短期無法立即闢建水庫之情形下，加強集水區水污染防治，提升自來水水廠處理程序，才是高雄市自來水正本清源的改善之道。能夠爭取與其它縣市相同的用水機會與待遇，能夠擁有優質且便宜的自來水供應，才是高雄人永續經營理想的夢。當一個高雄人何其無辜，為何要為爭取一個可以接受的自來水而等待漫漫多年？