

專案質詢

9-2-1-0013

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 7 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於飛彈誤射和南海風雲變化，都是對政府國安危機處理的重大考驗，也測試因應國際情勢的總體決策能力。要求行政院在處理國家要務應當經過深思熟慮，謹慎而行。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、南海仲裁案宣布前夕，中共解放軍在南海舉行為期一週的大型軍事演習，出動南海、東海、北海艦隊上百艘船艦及上百架戰機進行實戰化攻防，意在向美國和周邊國家示威。在此之際，我國發生士官誤射雄三飛彈事件，蔡政府卻輕描淡寫處理，同時更以「防颱」為由撤回駐守太平島的巡防艦。這種「遇張則弛」的國安處理手法，讓人完全摸不著頭緒。
- 二、政府處理國家要務應當經過深思熟慮，而非一時興起。但智者千慮必有一疏，且蔡政府剛剛「新手上路」，許多官員對於職務未必全盤熟悉，難免擦槍走火或因應遲緩。一個多月來閣員突槌事件頻傳，即一目了然。最怕的是，政府的因應看似成竹在胸，實則虛有其表或行禮如儀；如此一來，對內對外釋放出錯誤的訊息，不免令人擔憂。
- 三、以飛彈誤射事件為例，政府的處理即暴露出失時、失衡、失焦的「三失」問題。第一，所謂「失時」，是第一時間的延宕處理。總統在美接獲事件通報，即應會同隨行的國安會秘書長、外交部長召開臨時國安高層會議，研商對策；但卻把儀式性的僑宴活動放在前面，四個多小時後才舉行國安會議。試想，國安因應分秒必爭，若遇上重大危機，四個多小時的延宕，即可能造成國家利益的嚴重損害，台灣承受得起嗎？
- 四、第二，所謂「失衡」，是指處理的輕重緩急本末倒置。飛彈朝海峽方向發射，是一種敵意及挑釁舉措，即使是誤射，首需溝通的對象當然是海峽對岸。但政府先向美國通報，然後逐一告知日本、新加坡、越南和菲律賓，卻獨獨跳過北京；這樣的態度，對岸作何感想？兩岸關係目前處於低潮自是事實，但如果在緊急時刻溝通得當，或許有助於化解冰封心結；遺憾的是，政府的因應完全缺乏這方面的著眼，反而使雪上加霜。
- 五、第三，所謂失焦，是指處理手法充滿政治考量，該檢討的反而未加檢討。一名中士即可隻

立法院第9屆第2會期第1次會議議案關係文書

手任意發射造價上億的飛彈，是軍隊管理及武器操作上的可怕疏失，這要比洪仲丘事件嚴重千百倍；但是蔡政府的處理，卻為了要力保國防部長馮世寬，牽強地將調查方向導向偵辦「洩密」；又為了宣洩民怨，讓官兵去向受難船長家屬下跪。更荒謬的是，綠委和綠媒全力配合將發言口徑調整為誇示雄三飛彈的性能卓越，活脫脫「掩耳盜鈴」的寫照。如此偏頗的因應，到底反省了什麼？

- 六、再談太平島的撤艦。南海仲裁結果宣布在即，周邊國家無不繃緊神經，密切注意其發展。唯獨台灣，明明擁有南海最大島嶼之主權，卻在此時自甘示弱似地將駐防太平島的海巡艦撤回，而且向民眾謊稱是為了「防颱」。政府以為民眾都是無知之愚民嗎？海巡署更聲稱，在今年颱風季結束前，這些海巡艦均不會再返回太平島；這種「自唱空城」的言論，究竟想要向周邊國家發出什麼訊息？再說，昨天派出「偉星艦」，也只能填補三五天的空檔，有何作用？
- 七、太平島位處偏遠、補給不易確是事實，卻是中華民國固有疆土，更是南海戰略前哨。試想，日本連三個榻榻米大的沖之鳥礁都百般建設，台灣卻視擁有森林、古井的太平島為燙手山芋，難道要拱手讓人方才干休？蔡總統行事一向莫測高深，但即以「模糊原則」觀察此事，太平島撤艦只讓人嗅出政府怯懦、缺乏主權意識的氣味，毫無保守堅定乃至積極進取的精神。如果是為了親美媚日，而甘願充當棋子聽人擺布，那就更不可原諒。