

專案質詢

9-2-1-0011

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 9 月 7 日印發

案由：本院許委員淑華，針對 2013 年菲律賓向海牙國際法庭常設仲裁法院提出南海仲裁案，將宣布裁決。要求行政院要嚴守中華民國立場，更要避免讓台灣陷入可能的大國權力衝突。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、菲律賓提出的南海仲裁案包括 15 項請求，與我政府目前直接有關的包含兩部分。一是太平島是島還是礁的法律認定，這涉及我是否享有太平島周邊 200 浬專屬經濟海域的權利。另一是 U 形線的法律地位認定，如果 U 形線被以《聯合國海洋公約》為由判定不具備法律地位，那將是兩岸在捍衛南海權益的一次重大挫折，也必然會引發南海的巨浪波濤。
- 二、前總統馬英九在卸任前不僅親自登上太平島，亦邀請國際傳媒登島了解其可供生活的經濟條件，以證明太平島是島不是礁。美國基本的立場也從來沒有認定太平島是礁，因此，除非仲裁庭敢完全昧於事實做出惡意的判決，我們可以大膽預測，菲律賓的主張應該不會得逞。現在看來，問題的重點在 U 形線，而這也正是這次仲裁案中最重要的關鍵。
- 三、新政府迄今在南海議題上的立場為：第一，依據海洋法和《聯合國海洋法公約》相關規定提出主張和立場；第二，維持南海地區航行和飛行的自由權利；第三，和平處理南海的爭議；第四、堅持對南海諸島，包括太平島的主權。前三點完全符合美國的觀點，第四點則是延續馬政府的部分立場。
- 四、如果仲裁的結果否決了 U 形線的法律地位，等於是馬政府與北京所主張的「傳統 U 形線」、「歷史性水域線」、「歷史性權利線」、「國界線」、「島嶼歸屬線」的各類說法，均將失去意義，剩下的就只是南海裡面島或礁的認定及歸屬，其結果是美國的全勝，兩岸的徹底受挫。
- 五、就法律而言，由於仲裁案必須由當事者均表同意，且不能涉及領土與主權的事物，北京因而嚴正拒絕接受仲裁及結果。就政治而言，北京已經將此仲裁案視為美國在後面煽風點火，是美國亞太再平衡戰略的一環、打亂中國大陸和平崛起的策略。特別是美國已經決定在

立法院第9屆第2會期第1次會議議案關係文書

南韓部署「薩德」（終端高空防禦系統，THAAD）飛彈，讓大陸的導彈系統受到監視，已引起北京極度的不安。

- 六、就大陸內部安全來說，北京更不可能在南海仲裁案上讓步，否則連共產黨政權的正當性都會受到質疑。大陸軍方在本月 5 至 11 日在南海進行演習，其不惜以武力捍衛南海立場的態度，已經表明無遺。
- 七、「天下本無事，庸人自擾之」是這次南海仲裁案的本質寫照。始作俑者的菲律賓，其新總統杜特蒂上任後，已經一改前任總統艾奎諾三世的親美盲動政策，期盼修改與北京的關係，只差不方便公開撤回已經交付的仲裁案。杜特蒂的立場已經很清楚，不論仲裁案結果如何，都將要與北京進行雙邊對話協商，其低姿態展現無遺。
- 八、新政府應該有足夠的智慧認清南海目前的情勢，如果仲裁法庭否定了 U 形線的法律地位，蔡英文政府卻予以附和，那不僅是自失立場，自動放棄主權權利，將為人民所不容，更會讓兩岸關係立刻陷入緊張，為已經暮氣沉沉的兩岸關係再雪上加霜。
- 九、在美國與日本的操弄下，南海不可能在短時間內風平浪靜。蔡英文政府當然不可能放棄太平島，但是如果蔡英文政府一方面主張擁有太平島的主權，但是另一方面又將太平島作為換取參與美日「價值同盟」的籌碼，或而讓美、日艦隊接近，或而提供戰略協助，這也是不智的選擇。
- 十、如果新政府能夠堅持 U 形線的立場，還可以讓兩岸維繫一點可能的互信空間。如果政府能夠認清南海的問題本質，在南海上採行「主權共享、治權分立」的立場，共同在南海合作創造經濟效益，將可以打開兩岸僵局，重建互信，這才是兩岸人民之福。