

專案質詢

9-2-1-0003

## 立法院議案關係文書 中華民國105年9月7日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於海牙仲裁法院十二日將就菲律賓提請的「南海仲裁案」作出裁決。這是近十年來最受矚目的仲裁案，不僅衝擊中國大陸與東南亞各國關係，更將牽動中美及兩岸關係；要求行政院應妥為權衡，謹慎因應。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中國大陸的立場是拒絕仲裁，避免被不利的結果所框限。中共兩年前發布《關於南海仲裁案管轄權問題的立場文件》，批評菲律賓的訴求涉及主權和劃界問題，基本上先否定海牙法庭的管轄權。北京深知仲裁結果會影響國際氛圍，因此外交上要先離間東協，外長王毅今年訪問了汶萊、柬埔寨和寮國；三國分別表示支持中國的立場，從而引發東協其他國家不滿。上月與東協外長的特別會議上，大陸也提出不允許日美等區域外國家干涉南海爭端的草案，遭若干東協國家拒絕，會議不歡而散。這顯示，仲裁案已分化了東協。
- 二、南海問題其實不僅是東協與大陸的問題，也是崛起的中國與美國霸權的碰撞。中方一再強調，美國非南海爭議的聲索國，嚴斥美國對南海的發言，並以實際行動攔阻或警告美軍船艦的通行。
- 三、菲律賓新總統杜特蒂態度較前任的艾奎諾總統有彈性，希望與中國理智解決領土爭端，並表示縱贏得仲裁，菲律賓也不會因黃岩島向大陸開戰。北京對杜特蒂頗有期待，希望爭取他與北京協商，於是動作頻頻，除提出協建高鐵作為利誘，習近平致電慶賀杜特蒂就職時還稱「兩國永遠是鄰居」，並不再阻攔航經爭議海域的菲籍漁船。然而，杜特蒂能妥協的空間有限，除了美國在仲裁案背後扮演主導角色，若在南海主權上讓步可能招致「叛國」的指控，使他不敢輕舉妄動。
- 四、對於南海爭議，我國原抱著「隔山觀虎鬥」的心態，因為菲律賓最初提交的訴狀並未涉及太平島，但在後來的書面補充中，菲國卻把南海最大島嶼—我國的太平島，連同該國占據的第二、第三大島都列為「岩礁」。其目的，是希望讓所有南海島嶼都無法依據《國際海

## 立法院第9屆第2會期第1次會議議案關係文書

洋法公約》宣告兩百浬經濟海域，從而所有合法起算線都要從菲國沿岸起算。我國因此被捲入領海爭議，所以馬總統才要親訪太平島，大動作提醒國際仲裁庭不能忽略台灣的正當權益。

五、北京預期國際仲裁對己不利，近月來已連續透過相關國際法團體與學者說明其立場，其外交部的政策白皮書也備妥，俟仲裁結果一出，將予批駁。至於我國的立場，據稱仍在幕僚作業階段，尚未進入政策定案。行政院及其所屬相關機關必須注意幾點：

六、首先，台灣自始即未參與仲裁，我方要不要接受裁決結果？有人認為要視結果而定，若認定太平島是島非礁，可表示肯定；若對我不利，則抗議不接受。問題是，仲裁判決不能選擇性接受，一旦接受對我方有利的「太平是島」，即等於接受仲裁法庭的所有片面裁決，以後再有爭議，我國便也無法抗議台灣事先未獲徵詢了。

七、其次，若僅太平島被認定為南海唯一島嶼，其後續影響為何？屆時，太平島的特殊地位，將成為各方搶奪的金碗；我軍方若沒有固守計畫，以海巡署的微薄火力，未必守得住。若成天有外籍船艦在該島挑釁巡弋，政府有能力阻止嗎？

八、最後，海牙仲裁庭對大陸「九段線」歷史海域的裁決，我國要如何看待？過去馬政府盡量避免提及九段線或我方主張的十一段線，僅提南海爭議四項主張：「主權在我，擱置爭議，和平互惠，共同開發」；基於施政的連續性，蔡總統是否繼承馬總統的政策，或能提出更高明的主張？

九、美國一直向台灣施壓，要求對九段線問題說清楚，最好我方能主動放棄。蔡總統若傾向美國的立場，勢將引發大陸的強烈不滿，兩岸關係將益形惡化，且亦形同我國自棄國權。這是新政府在考慮回應態度時，最最必須謹慎的部分。