

乙、本院委員質詢部分

- (一) 本院蕭委員美琴，針對各式水上休閒活動在解嚴後開始蓬勃發展，除了各式水上休閒活動相關法規的制定之外，水上休閒活動的安全性也備受關注。我國經濟部標準檢驗局雖訂有救生衣的國家標準，但國內缺少救生衣檢驗及認證機構，加上目前救生衣非標準檢驗局認定的應施檢驗商品，即非標準檢驗局強制性檢驗商品，因此當業者由國外購入或是國內生產救生衣的業者要送檢商品時，不知該送何機構檢驗及驗證；或是當有問題發生時，需要抽檢救生衣的安全性是否符合標準時，沒有相關機構可以做檢驗。為了維護國內、外旅客及民眾安全，請行政院督促所屬將救生衣納入應施檢驗商品，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、事實上，不只水上休閒活動會使用到救生衣，我國陸、海、空軍弟兄亦有使用救生衣的需求，再加上海巡、救難弟兄以及釣客也有救生衣的使用需求，因此，救生衣的安全性相當重要。
- 二、應根據不同的活動、環境及任務需求，訂定相關的規範標準才能增加安全性，但國內目前僅標準檢驗局訂有單一規格充氣及非充氣救生衣標準，或許會影響使用者的安全。

- (二) 本院張廖委員萬堅，為配合六都升格，汽車燃料使用費分配辦法業於民國 104 年修正其分配比例。經查，臺中生活圈道路補助計畫卻因該汽燃料使用費分配方式調整不再受中央補助，臺中市政府之汽車燃料使用費分配款表面上雖然增加，實則臺中生活圈中央補助款與增額之汽車燃料使用費分配款間仍有約 10.79 億元短缺數，爰此建請中央於生活圈道路補助計畫執行過渡期間仍應持續補助已核定計畫，另關於汽燃費分配之公平合理性及其分配公式，亦請中央主管機關重新檢討，避免政策美意打折，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、民國 104 年以前，汽車燃料使用費（以下簡稱汽燃費）係行政院主計總處以納入一般性補

助款之方式補助臺中市政府，每年約 3 億元餘元，自 105 年起配合六都升格，汽燃費分配於臺中市政府每年約 24 億餘元，表面上看來臺中政府之汽燃費分配款雖有增加，惟交通部卻因此將臺中政府前已獲核定之生活圈計畫補助經費貿然終止，造成原作為養護與修建臺中市區道路之生活圈中央補助款與增額之汽燃費分配款間仍有約 10.79 億元短缺數，有損大臺中居民之權益。爰此，建請基於信賴保護原則，建議行政院應維持原補助金額續予補助，或採取合理之補救措施及訂定過渡期間之條款，俾減輕損害。

二、又查最新汽燃費之調整方式為：汽燃費於基準分配額度以內保留 2%為經徵費，剩餘 98%為分配額度。公路總局及六都以外 14 縣市維持既有分配額度不予調整，餘由六都、交通部及高速公路局依分配指標，以 10%為基本分配、40%為面積分配、50%為交通量分配進行分配。惟高速公路局與六都共同參與分配之計算指標，高速公路局之國道加權比重高於省道、市道、區道及市區道路（加權比重分配為 5：3：3：1：3），未盡合理，亦請中央主管機關重新檢討。

（三）本院許委員淑華，鑒於海牙仲裁法院十二日將就菲律賓提請的「南海仲裁案」作出裁決。這是近十年來最受矚目的仲裁案，不僅衝擊中國大陸與東南亞各國關係，更將牽動中美及兩岸關係；要求行政院應妥為權衡，謹慎因應。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中國大陸的立場是拒絕仲裁，避免被不利的結果所框限。中共兩年前發布《關於南海仲裁案管轄權問題的立場文件》，批評菲律賓的訴求涉及主權和劃界問題，基本上先否定海牙法庭的管轄權。北京深知仲裁結果會影響國際氛圍，因此外交上要先離間東協，外長王毅今年訪問了汶萊、柬埔寨和寮國；三國分別表示支持中國的立場，從而引發東協其他國家不滿。上月與東協外長的特別會議上，大陸也提出不允許日美等區域外國家干涉南海爭端的草案，遭若干東協國家拒絕，會議不歡而散。這顯示，仲裁案已分化了東協。
- 二、南海問題其實不僅是東協與大陸的問題，也是崛起的中國與美國霸權的碰撞。中方一再強調，美國非南海爭議的聲索國，嚴斥美國對南海的發言，並以實際行動攔阻或警告美軍船艦的通行。
- 三、菲律賓新總統杜特蒂態度較前任的艾奎諾總統有彈性，希望與中國理智解決領土爭端，並表示縱贏得仲裁，菲律賓也不會因黃岩島向大陸開戰。北京對杜特蒂頗有期待，希望爭取他與北京協商，於是動作頻頻，除提出協建高鐵作為利誘，習近平致電慶賀杜特蒂就職時還稱「兩國永遠是鄰居」，並不再阻攔航經爭議海域的菲籍漁船。然而，杜特蒂能妥協的空間有限，除了美國在仲裁案背後扮演主導角色，若在南海主權上讓步可能招致「叛國」的指控，使他不敢輕舉妄動。
- 四、對於南海爭議，我國原抱著「隔山觀虎鬥」的心態，因為菲律賓最初提交的訴狀並未涉及