

- 二、民進黨誕生自「黨外」，「黨外」誕生自反抗運動，天生帶有「衝突 DNA」，基因決定性格，集體性格成為組織文化，如果說「衝突」是民進黨的「天然成分」，「衝突論」就是民進黨的組織文化，應非曲解與攻訐。但是民進黨的衝突文化，若執政後仍繼續採取衝突論，相信絕非人民樂見，更非國家長治久安因有方向，恐怕對民進黨自己和國家都不利。既然已完全執政，是否反而更應該慎重思考，放棄衝突的組織文化，走出歷史包袱的仇恨情節。
- 三、以日前民進黨利用多數擋住了將大陸籍配偶取得身分證的年限，由被歧視的 6 年縮短到一般外國人所適用的 4 年為例。這就坐實了外界對於新政府「仇中」心態的指控，坐失了從民進黨仇中心態改變為重視外配基本人權、消除歧視的良機。可悲的是，這種仇中心態，其實所影響的不是只有陸配，還有其台灣配偶，以及台灣小孩；所以，這是滿門歧視，也及於台灣人。難道這樣子的方式會有利融合共生的和諧社會嗎？
- 四、民進黨本身的文化成分，即崇尚西方，貶抑中華傳統文化。在心態上追隨西方崛起歷史的腳步，以衝突造就擴張，以武力打下天下。其實；如果民進黨真有能力以衝突造就擴張，以武力護衛國土，也就罷了；但是眾人皆知，它沒有這樣的準備和企圖，說穿了就是躲在美、日後面吶喊，表演給自己的支持者看。問題在於，表演久了，觀眾肚子會餓，演員肚子也會餓，還是要吃飯，還是要生活。而在這方面，新政府究竟有什麼牛肉要端出來？全國人民依舊是霧裡看花，有看卻怎麼都看不懂！

（三十二）本院黃委員昭順，針對教育部原訂今年（105）8 月底公布教官「尊嚴退出校園方案」計畫跳票，宣稱需要更完整規畫後再公布，又過了一個月，教師節也結束，方案卻石沉大海，也讓教官喊出「政府逼我們成為國道收費員」的怒吼！除此之外，家長、教師們也十分擔心教官離開後相關職責該如何分配？後續配套如何處理？導師權責更重、偏差學生管教該如何承接不出問題？本席要求，應於兩星期內提出相關配套計畫，勿讓克盡職守於第一線的教育工作人員人心惶惶，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、確認「教官全面退出校園」後，教育部宣稱於 8 月底提出「尊嚴退出校園方案」，卻以需要更完整規後再公布、時程未定為由宣告跳票。讓教官人心惶惶，明明是循正常體制依制度獲得的教官身分，怎麼能說變就變？是不是要逼他們當下一個國道收費員？
- 二、除教官外，教職人員也是「看不到未來」，教官在學校有其固有「守備範圍」，導師除繁重的行政、教學職務外，更要擔負起管教學生的全責，學校安全誰來維護、如何管理？是不是又要加重已經吃緊的各校財政負擔？希望政府能有完整配套。