

專案質詢

9-2-5-0257

立法院議案關係文書 中華民國105年10月5日印發

案由：本院許委員淑華，針對南海仲裁案日前出爐，我國所擁有的太平島，被以莫名其妙的理由，與所有的島礁一樣，都被「判定」為礁，在此當然要力挺政府所持「不承認、不接受」的立場，並且全力支持政府所有保疆衛土的作為。然另一方面也要求行政院應該明確宣示，絕不接受在沖之鳥礁「指礁為島」的行為，並且在此一海域持續進行護漁，不容台灣漁民在此一國際水域，遭受霸凌。爰此，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、南海仲裁案日前出爐，我國所擁有的太平島，被以莫名其妙的理由，與所有的島礁一樣，都被「判定」為礁，準此，將重傷我國主權與漁民在此一經濟海域的漁權，代誌確實大條。該如何捍衛主權，政府自當全力以赴，但我們要提醒政府的是，憤慨與力爭的同時，務請莫忘「沖之鳥」。
- 二、主權與一個國家的生存與發展息息相關，更是世代子孫永續發展之所繫。因此，事關主權的事沒有一個政府敢於懈怠，更無不想盡辦法，力爭不怠。此所以日本政府明知「沖之鳥」不過彈丸之礁，要用人工加固擴張，即便仍只有三張榻榻米大小，沒有淡水，也無植物，更無人居住，完全不符合「島」的定義，也要自欺欺人指礁為島，甚且一如佔地為王，據以自稱領有經濟海域，查扣前往該海域作業的台灣漁船。
- 三、究竟島與礁的差別在那裡？經過南海仲裁案的熱議，國人應已清楚其中的關鍵與利害。簡單說，是島就能畫出二百浬專屬的經濟海域，是礁則只有十二浬。不論從海洋漁業資源來看，或是海底的石油蘊藏，是島是礁關係重大，不容亂掰瞎扯。
- 四、因此，對於太平島被「指島為礁」，我們當然要力挺政府所持「不承認、不接受」的立場，並且全力支持政府所有保疆衛土的作為。但我們也要提醒政府，面對南海的同時，更要看到東海與沖之鳥。當人家把我們的太平島「指島為礁」，我國又如何吞忍日本將自己的

立法院第9屆第2會期第5次會議議案關係文書

彈丸鳥礁「指礁為島」。

五、新政府自五二〇上台後，雖然突顯本土政權的氣慨，但在主權的議題上，所表現的態度，則給人強度不足的感覺。舉如上週在南海仲裁案出爐前，以避颱風的奇怪理由，將兩艘駐泊太平島港口的百噸級海巡艇調回台灣，又如上台後即將馬政府所用「沖之鳥礁」的用辭去礁。政府的決策也許有不足為外人道的理由，但確實讓國人疑惑，這真是強力護衛主權的態度？