

- 四、但年金改革具有高度複雜性，尋求社會共識的困難度也因此大增。就制度面而言，台灣法定公共年金項目頗多，同時存在勞保、公保、軍保、農保、國民年金保險五種制度；此外，法定職業退休金部分又同時存在勞工退休金、軍公教退休金、私立學校教職員退撫制度。制度已然繁雜，如果再考慮給付方式、保費分擔方式等因素，僅是釐清這些繁複的制度就已是一項大工程。
- 五、在繁複的制度之下，社會各界對於本身不熟悉的年金制度及計算方式，相當容易產生誤解。例如，曾有媒體報導，「退休金基數為本俸二倍，若薪資十萬、本俸七萬，退休後可領十四萬元」，銓敘部立刻澄清，指軍公教人員（除上將外）最高本俸僅五萬三千零七十五元，且本俸二倍還必須乘百分之六十才是每月退休金。類似的誤解，主要原因之一即為制度繁複。
- 六、無可諱言的，人不自私，天誅地滅，任何人都希望為自己爭取最大的福利，加上繁雜的制度，各種制度的代言人之間發生摩擦也就不足為奇。過去幾次年金改革委員會議，動輒發生出席委員互嗆局面，主因之一即為委員擔憂本身所代表之制度的利益受到減損或相對被剝奪。會議主導者除應正確釐清各種制度之間的差異外，也應讓各種制度之代表體認改革並非造成利益衝突，而是針對各種制度利益進行調和。
- 七、此外，針對台灣人口老化、少子化現象，倘若改革方向造成年輕族群負擔加重、福利大減，則「世代正義」將淪為諷刺的口號。為台灣永續發展計、為後代子孫福祉計，年金改革應高度重視代間資源分配問題，避免委員會中兩名青年代表陷入孤立無援，甚至僅能為「共識」背書。
- 八、年金制度必須合宜合度的改革，改革結果攸關台灣長遠發展，改革委員會委員以及社會各界都應拋下政治上的歧見。如果抱持政治自利或偏頗態度處理年金改革議題，恐將治絲益棼，所造成的對立更難彌補。

（二十二）本院許委員淑華，針對南海仲裁案日前出爐，我國所擁有的太平島，被以莫名其妙的理由，與所有的島礁一樣，都被「判定」為礁，在此當然要力挺政府所持「不承認、不接受」的立場，並且全力支持政府所有保疆衛土的作為。然另一方面也要求行政院應該明確宣示，絕不接受在沖之鳥礁「指礁為島」的行為，並且在此一海域持續進行護漁，不容台灣漁民在此一國際水域，遭受霸凌。爰此，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、南海仲裁案日前出爐，我國所擁有的太平島，被以莫名其妙的理由，與所有的島礁一樣，

都被「判定」為礁，準此，將重傷我國主權與漁民在此一經濟海域的漁權，代誌確實大條。該如何捍衛主權，政府自當全力以赴，但我們要提醒政府的是，憤慨與力爭的同時，務請莫忘「沖之鳥」。

- 二、主權與一個國家的生存與發展息息相關，更是世代子孫永續發展之所繫。因此，事關主權的事沒有一個政府敢於懈怠，更無不想盡辦法，力爭不怠。此所以日本政府明知「沖之鳥」不過彈丸之礁，要用人工加固擴張，即便仍只有三張榻榻米大小，沒有淡水，也無植物，更無人居住，完全不符合「島」的定義，也要自欺欺人指礁為島，甚且一如佔地為王，據以自稱領有經濟海域，查扣前往該海域作業的台灣漁船。
- 三、究竟島與礁的差別在那裡？經過南海仲裁案的熱議，國人應已清楚其中的關鍵與利害。簡單說，是島就能畫出二百浬專屬的經濟海域，是礁則只有十二浬。不論從海洋漁業資源來看，或是海底的石油蘊藏，是島是礁關係重大，不容亂掰瞎扯。
- 四、因此，對於太平島被「指島為礁」，我們當然要力挺政府所持「不承認、不接受」的立場，並且全力支持政府所有保疆衛土的作為。但我們也要提醒政府，面對南海的同時，更要看到東海與沖之鳥。當人家把我們的太平島「指島為礁」，我國又如何吞忍日本將自己的彈丸島礁「指礁為島」。
- 五、新政府自五二〇上台後，雖然突顯本土政權的氣慨，但在主權的議題上，所表現的態度，則給人強度不足的感覺。舉如上週在南海仲裁案出爐前，以避颱風的奇怪理由，將兩艘駐泊太平島港口的百噸級海巡艇調回台灣，又如上台後即將馬政府所用「沖之鳥礁」的用辭去礁。政府的決策也許有不足為外人道的理由，但確實讓國人疑惑，這真是強力護衛主權的態度？

（二十三）本院廖委員國棟，鑒於農業缺工嚴重，中央政府補助地方政府成立「農事服務團」應急，但對聘用「農務人員」的設限須為失業者，實際運作結果，對改善缺工效果有限。爰此，要求行政院應召開跨部會溝通，研議農務人員應招募在地或鄰近鄉鎮的新農村勞動力，包括婦女、新住民、原住民等，只要有意願投入農業，接受基礎的農事技能訓練後，即可上工，除提供當地居民工作機會外，也才能紓解農村缺工的情形，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、農委會與勞動部為促進國民就業及協助舒緩農業缺工，在 2015 年開始試辦運用就業獎勵措施，鼓勵國民從事農業工作，以補實農業人力，活化農業勞動市場，訂定「鼓勵國民從事農業工作就業獎勵試辦計畫」。