

專案質詢

9-2-8-0320

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 10 月 26 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對國內經濟持續低迷，林內閣先是表示經濟成長率（GDP）「保 1」不容易，再是宣示保 1 仍有機會，又再是仍會努力保 1 的說法，特表芻議。近年來，占台灣 GDP 超過七成的出口，在連續 18 個月的負成長後，好不容易由負轉正 2 個月，2016 年 9 月出口額又再度轉為衰退。不可否認，經濟成長率是國際間比較各國經濟表現的重要指標，政府很難視若無睹，但當經濟低迷到必須靠「進口嚴重衰退」才能維持正的成長數字時，政府努力「保 1」或「保正」的意義在哪裡？甚至讓人更擔心為了「保 1」或「保正」，是否會導致政府資源運用的錯置或過度支用？爰此，本席提醒政府，如何將台灣經濟帶出谷底、邁向榮景，才是全民希望真正所寄，1%的經濟成長率，在已成事實的長期景氣不振時，是否值得政府設定為努力的目標？勉力「保 1」不但易排擠其它更重要的經濟政策，事實上，人民也不會有深刻的感受，政府宜再審思慎行，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣追求經濟成長最重要的動能向來在於 GDP 組成中的出口項目，這是由於過去經驗中，相對於內需消費與投資或是政府支出，出口成長是最容易做到的，也因此極力將有限資源投入出口品的生產，這樣的資源運用與配置是否最適當，其實有很大的討論空間。
- 二、在創新不足、生產可能線難以外擴，資源運用又已達「五缺」境地的前提下，若將資源多用於生產出口品，當然會排擠內需品的生產。但一般往往只看到出口對 GDP 的貢獻，卻忘了出口對內需消費與投資的排擠，即便僅注重 GDP 的成長，這一增一減之間是否划算，也時仍有待精算。

- 三、經濟成長率衡量的是（國內生產毛額）的成長率，GDP 的組成是民間消費、投資毛額、政府消費支出與出口等四項的總和，再減去進口而得。過去幾年來，台灣的民間消費因低薪現象而難有明顯起色，政府支出因接近舉債上限也難有大幅成長，投資不但沒有成長，更是大幅衰退。在消費、投資、政府支出都難貢獻 GDP 成長之下，出口表現的良窳便是左右 GDP 成長的關鍵因素。
- 四、自金融海嘯以來，台灣整體經濟不但未見復甦，還跌跌不止！經濟成長率之所以還可以「保正」甚至「保 1」，其實大部分是拜「進口也大幅衰退」之賜。進口嚴重衰退無論原因為何，都不是正向經濟指標，卻使得經濟成長數字得以好轉。由此可知，經濟成長率有其盲點，不可盡信，也不可過度依賴。
- 五、台灣今日的經濟低迷，主要來自國際景氣不佳與自身的產業、出口結構不良，然而前者並非操之在我，後者也非短短半年時間能見起色。若新政府要將「保 1」視為經濟目標，勢必只能採取短期刺激措施。這些短期刺激措施，過往政府幾乎年年嘗試，結果已說明了其實成效有限，很難讓經濟振衰起敝。
- 六、全民莫不企盼新政府能帶領台灣走出平庸，邁向以新能源為基礎、物聯網為核心的新經濟時代。面對全球景氣低迷與兩岸政治氛圍已漸凍之際，如何確保台灣經濟可持續發展，才是值得重視的議題，在這個大前提下，有沒有必要執著於維持已經沒有多大意義的經濟成長率，政府應換個角度來思考，老在「保正」或「保一」的 GDP 上打轉，政府除須耗費資源與精神，也將一頭擠進政策思考的死胡同，不但無益甚或可能會排擠到其他更重要的經濟政策，與其如此；還不如趕快有些讓民眾「立即有感（如發消費券）」的作為。