

說明：

- 一、台灣近來食物價格大漲，各界將原因歸咎於接二連三的風災所致，然這只是季節性短期因素。事實上，台灣食物價格從 10 多年前早已開始飆升。考察主計處歷年物價指數，不難發現台灣的食物行情，從 2004 年就開始漲價。2003 年時，台灣食物類物價指數只有 78.73，2015 年已飆到 112.25，大漲了 42.57%，但反觀同期間的整體物價指數，漲幅卻只有 15.85%，意謂著食物行情是以整體物價三倍速度在激增。
- 二、當然食物價格不斷飆漲可以說是全球糧食短缺造成的必然結果，人口激增、氣候異常、糧食單一化、農業成本居高不下以及外食人口過多，商家成本易轉嫁給消費者，甚至規格包裝過度要求標準，導致食材浪費等因素，讓食物價格很難降低。
- 三、除了惡劣的大環境、國人的飲食習慣，市場機制缺失更讓食物價格像失速列車一樣持續飆高；其中通路及農產運銷的高額利潤備受爭議。《糧食戰爭—市場、權力及世界食物體系的隱形之戰》一書中以咖啡為例，咖啡農以每公斤 14 美分把咖啡豆賣給當地中間商，中間商則以 19 美分，轉賣給咖啡加工廠。咖啡經過加工、裝袋、運輸等環節，等到咖啡到達財團時，價錢已經來到每公斤 1.64 美元，是原咖啡農賣出價格的 12 倍。等咖啡烘焙出來，每公斤價格 26.4 美元，足足是咖啡農賣價的 200 倍。
- 四、在台灣類似的案例比比皆是。以台灣柳丁為例，收成後賣到集運商時會抓 15% 利潤，賣給批發市場時，再將價位墊高 15%，批發市場賣給批發商，中間再經過零批商才到消費端，則分別會加價兩～三成。經過層層加價後，農產品從農民到消費者，價格變成 3.2 倍，當初每公斤 5 元賣出的柳丁，最後賣給消費者 13.4 元。
- 五、有鑑於供應鏈越長，價格就越墊越高，再加上台灣運銷體系的價格向來非常不透明，容易讓少數中間商牟取不合理利潤，也造就不合理食物價格。建請行政院物價穩定小組嚴查層層運銷體系，務求價格透明，避免中間商賺取不合理暴利，並將其轉嫁消費者。

(八) 本院許委員淑華，鑑於日前行政院主計總處公布了第 3 季國民所得概估統計，未經季節調整實質 GDP 與 104 年同季比較之經濟成長率 (YOY) 概估為 2.06%。然主計總處的新聞稿對政府消費只是一句話帶過，絲毫未加以說明其內容或成長原因，要求行政院責成所屬主管機關應對外說明第 3 季經濟大幅成長之內容或成長原因，並主動向民眾表達「政府為您做了甚麼事」(WHAT)、「政府帶給您多少貢獻」的相關政策作法。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、日前行政院主計總處公布了第 3 季國民所得概估統計，未經季節調整實質 GDP 與 104 年同

季比較之經濟成長率（YOY）概估為 2.06%。這是去年第 2 季以來持續 5 季在 1%以下的同季比較經濟成長率之後的大躍升，消息傳來，各界振奮，感覺上經濟總算比較不「悶」了。

- 二、到底哪些因素對於打開悶經濟有貢獻？相信是各界關切的議題。根據主計總處的新聞稿，可以看出比較基期偏低，是造成「數字幻覺」現象的重要原因之一。去年第 3 季的成長率只有-0.8%，在偏低基礎比較下，容易有好看的數字，因此今年的第 4 季也應該會有較為好看的數字，因為去年第 4 季經濟成長率是-0.8%。
- 三、此外，內、外需對經濟成長率的貢獻分別是 2.41 個百分點及-0.35 個百分點，可以看出此次的經濟成長主要來自內需帶動；換言之，若非內需成長強勁，不但沒有 2.06 個百分點的經濟成長，甚至會回到 1%以下的悶經濟成長。
- 四、雖然外需整體對經濟成長是負貢獻，然而，第 3 季按美元計價商品出口略增 0.12%（以新台幣計價亦增 0.45%），是去（104）年第 1 季以來首度轉正，其中占比最大之電子零組件擴增 12.31%，主要是受惠於半導體市況轉旺、行動裝置推陳出新，帶動出口升溫，可以合理推估出口成長的最大功臣在國內為台積電，在國外還是靠著美國「一顆蘋果救台灣」，蘋果供應鏈受惠於 IPHONE 7 的推出，得到大補丸。
- 五、在服務輸出方面，第 3 季陸客來台旅客人次大幅減少 28.40%，所幸其他國家旅客增 14.84%，併計後整體來台旅客人次成長-3.13%。陸客的大幅減少，對於以陸客為主要客源的相關行業，包括旅宿業、遊覽車業、食品紀念品等觀光業者誠然是重大衝擊，但對於客源分散或非以陸客為主要客源之業者則顯然影響有限，甚至有所成長。
- 六、第 3 季按美元計價商品進口略減 0.10%，但國人出國人次續增 11.90%，帶動服務輸入成長，剔除物價因素後，商品及服務輸入實質成長 5.14%，而商品及服務輸出實質成長 3.57%，輸出與輸入相抵，國外淨需求對經濟成長貢獻-0.35 個百分點，可以看出國人出國旅遊已經蔚然成風，雖然擴增國際視野，但也使經成長減緩。
- 七、第 3 季車市持續走強，汽車新增掛牌數增 6.83%，油品銷售則價跌量增，高速公路通行費續增 5.12%，加以行動電話新品上市熱銷，整體零售業營業額增 1.66%，扣除物價上漲因素，實質成長 1.06%，為連續 2 季負成長後轉正；另外，第 3 季餐飲業營業額增 3.11%，扣除物價因素，實質成長 1.74%。概估第 3 季民間消費成長 2.37%，對經濟成長貢獻 1.24 個百分點。
- 八、資本形成方面，第 3 季半導體業者積極擴充先進製程投資，新台幣計價資本設備進口增 7.97%，加以國內航空業者擴充機隊，飛機投資亦增，惟營建投資續呈衰退，併計智慧財產及存貨變動後，概估資本形成（包含政府、公營與民間固定投資，以及存貨變動）實質成長 3.24%，對經濟成長貢獻 0.66 個百分點。
- 九、比較此季的經濟成長表現，內需中民間消費成長 2.37%，對經濟成長貢獻 1.24 個百分點，居功厥偉，可以看出在地消費對經濟成長得貢獻，也呼應本報社論「增強版國旅卡救經濟」的可行性；資本形成實質成長 3.24%，對經濟成長貢獻 0.66 個百分點，貢獻亦不可忽視。

，惟其中有國內航空業者擴充機隊，增加飛機投資屬於一次性增加，而營建投資續呈衰退短期內可能持續，從而資本形成只能依靠半導體業新增投資，則未來資本形成能否成長的不確定性甚高。

- 十、此外，內需的第 3 個構成項目，政府消費在第 3 季成長率高達 3.59%，是國內消費 3 個構成項目中成長率最高者；雖然也受惠於比較基期偏低（去年同季成長率只有 0.34%），但與次高的資本形成的成長率 3.24%（比較基期成長率-2.67%）相比毫不遜色，較資本形成貢獻度 0.66 個百分點雖略遜一籌，但政府部門在此次經濟成長 2.06 個百分點的成長率中，其貢獻度為 0.50 個百分點，貢獻度約在四分之一左右，有其重要貢獻。

（九）本院許委員淑華，鑒於人民幣今年 10 月加入 SDR 成為一籃子貨幣成員後，再度陷入貶值噩夢。但對於擁有全球第二大人民幣存款餘額的台灣來說（統計至 9 月底止為 3,116 億元人民幣），人民幣貶值會讓眾多企業及民眾產生龐大匯損。首當其衝的就是台灣出口產品被中國大陸取代的機會提高以及人民幣貶值最大問題應該是引發資金外逃，要求行政院及其所屬主管機關應提供更加多元化的人民幣去化管道，而非只是放任這筆大額存款以定存方式轉存中國銀行台北分行（粗估約有 7 成比重），賺取微薄利息。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、人民幣今年 10 月加入 SDR 成為一籃子貨幣成員後，再度陷入貶值噩夢。單單 1 個月，人民幣兌美元匯率下跌超過 1000 個基點，貶幅逾 1.5%，10 月底 6.78 的收盤價創近 6 年新低。外界普遍預期趨勢將持續到年底，人民幣可能貶破 7 整數關卡。
- 二、大陸人行並未阻貶人民幣，而採取尊重市場、順勢而為的做法，這或許與疲軟的經濟情勢有關，擴大內需效果有限，政策上有意讓人民幣緩貶以刺激出口，創造內需、外銷兩頭平衡發展的環境。人民幣自 2005 年 7 月實施匯改以來，10 年間大約升值 35%，這一波自 2014 年初開始的貶值走勢不過回貶 12%，僅僅是升值幅度的 1/3，某種層面來看，這是一種漲多回檔的正常能量釋放舉動。在價格機能的運作下，市場顯然正在探詢摸索人民幣的真實價值，即使可能造成資金外流，對中國金融改革帶來部分壓力，但為了長遠的未來，短期犧牲或許有其必要，北京似乎可以接受緩貶走勢。
- 三、只是，從北京政府角度來看人民幣貶值，跟從全球角度來看，絕對大異其趣。金融全球化當下，人民幣緩貶將產生龐大的外溢效應，影響其他地區與國家。尤其預期因素的發酵，更會催化資金流動的速度，加大全球金融市場的波動。換言之，人民幣貶值透過資金移動，將對全球帶來的重大衝擊，特別是台灣，兩岸龐大的經貿往來規模與高度金融市場連結