

話，但實質上是政府協商。卻未料；全國最矚目的「沖之鳥爭議」，在雙方代表行禮如儀中，就被搓圓仔湯的過場了～毫無結果，更不見日方的道歉和賠償！

二、蔡英文就職 3 天後，行政院宣布，為因應台、日沖之鳥漁權糾紛，將成立「台日海洋事務合作對話」機制，預計 7 月召開第 1 次對話。之後，外交部認為準備不及，提出延期召開要求。當時，前行政院發言人童振源表示，沖之鳥是島或礁的爭議將尊重「聯合國大陸礁層界限委員會」的決定。在該委員會未做出決定前，政府「在法律上沒有特定立場」。此發言引起國內一片譁然。

三、成立海洋對話平台討論沖之鳥爭端，是安倍首相主動向蔡英文總統提出的建議，但邱義仁真的有使出「洪荒之力」為台灣爭取漁權嗎？台日對話結束後，與會人士表示，台日雙方目前在東海釣魚台周邊海域達成的漁業協定，是經過十餘次談判得來的成果，此次沖之鳥周邊的海洋漁業協議，僅止於「第一類接觸」，預料雙方在達成具體結論之前，也將經過一條漫長的道路。換句話說；最受矚目的「沖之鳥」議題仍各自表述，毫無交集。總統蔡英文口口聲聲表示最關心的漁民權益問題，也只是官樣文章。

四、回過頭來再看看國內蔡政府官員的因應；外交部次長侯清山與行政院秘書長陳美伶，在立法院接受立委詢答時，對於沖之鳥究竟是礁還是島？竟然不敢明確主張，不是說等國際仲裁，就是避而不答，讓人納悶的是；新政府藉轉型正義之名行荒唐改革的霸氣，怎麼不見了？逢陸必反的囂張、強勢，怎麼也煙消雲散了？台灣人的骨氣怎麼突然不見了？

五、台灣漁民的漁權，必須仰賴政府來爭取，如果連政府都退縮不前，那真是漁民的悲哀。不禁要回頭看，馬政府當時能強烈主張沖之鳥是礁不是島，如今的蔡政府又何以如此畏懼表白？一再地對日方退讓，是能讓台灣獲得什麼樣的利益或幫助嗎？否則，台灣的漁民，真的只能仰首望天，哀嘆「政府在那裡嗎」？

（十八）本院黃委員昭順，針對日前在立法院初審國防部預算時，部分委員認為，基於培養軍校生國家認同，提案要求國防部須將陸軍官校校歌歌詞一句「黨旗飛舞」，改為「國旗飛舞」！三軍官校性質與大學雷同，參考國內各級學校更改校歌前例，均透過校內師生的機制處置，而非透過國會提案達到變更目的，重點是變更的權利行使，應該是在於校方、學生、校友等與學校情感連結的人，變更的方式應該是透過學校與相關人員的合議下完成，軍校生的國家認同比一般學生強烈，軍校校歌更具有闡揚武德精神之意義，國防部應本維護國軍傳統精神及兼顧權利正義，廣徵黃埔現（退）役校友、學生意見，再行合理方式處理，而非一味的由部分人士決定！故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、部分立委在立法院國防委員會提議，要求修正陸軍官校校歌內容字詞！淡江大學國際事務與戰略研究所副教授黃介正透過臉書評論此事說，「政權有輪替，成敗論英雄；戰史不會改，軍魂不可滅。若改了歌詞中的「黨旗」，改不改「革命」？再來，改不改「主義」？不滿軍方處理虐犬案態度而申報退伍的陸軍退役少將張俊達說：「改校歌？委員知道校歌的意思嗎？」，部份人士已經對更改校歌的事情提出異議。
- 二、政大 93 年到 95 年，歷經 9 次校務會議討論，曾對校歌中「革命」、「三民主義」、「命令貫徹」、「吾黨」等語提案修正，會議紀錄中校友曾同意，將「吾黨」改為「我們」，但表決結果卻是 59 票不同意、46 票同意、4 票廢票，闖關失敗。政大前校長鄭瑞城表示，當時社會仍敏感，但討論過程公開透明，未來大學開放與自省精神會更重要。
- 三、創校 70 餘年的鳳山高中，在接受教育部校務評鑑時，有委員認為校歌歌詞有過多歷史傷痕、建議與時俱進，卻遭畢業校友強力反對，認為改校歌，等同切斷他們和學校的情感聯繫，鳳山高中也針對多項方案進行討論，但並未在校園裡引起太多重視，反而是在校園外有強烈回應。