

專案質詢

9-2-13-0408

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 11 月 30 日印發

案由：本院許委員淑華，鑑於近 20 年來，國內新電廠開發愈見困難，包括核四、彰火等電廠，不是興建過程延宕，就是在評估作業時就已胎死腹中，以致於近年台灣供電情況每下愈沉，備用容量率在 1999 年達到 28.1% 的近 30 年高峰後一路下滑，去年時只剩 11.5%，今年更極可能掉至個位數。要求行政院應更細緻的說明轉型的路徑、時程與投入成本，以利企業、國人提前做準備，期間也必須要兼顧「穩定的供電、電價與控制排汙」，才能將我國第三次能源轉型的陣痛降至最低。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣電力供應，從光復之初的水力發電，到上世紀 70 年代改以燃煤火力發電為主，再到 70 年代末邁入核能發電，從水力到火力再到核能，歷經兩次重要的能源轉型，除因為國際石油危機影響，另一個重要因素，是台灣從農業社會邁向工業社會，電力使用需求大增，而我國又是一個高度仰賴從國外進口能源的國家，兩次能源轉型既要考量國際能源供應現實，更要符合國家產業發展所需。
- 二、今年民進黨首次完全執政，蔡英文總統的競選政見中，強調我國必須在 2025 年實現非核家園，換言之，未來九年，占國內供電約 18% 的核能發電要逐步歸零，蔡總統寄望綠能取而代之，這項重大轉變，將會是我國第三次能源轉型。相較於前兩次能源轉型，第三次能源轉型的挑戰更大。
- 三、台灣在上世紀 90 年代經歷過慘痛的限電危機後，藉由開放民營電廠等方式穩住供電，九家民營電廠陸續投入供電後，從 2003 年迄今，台灣從未限電。然而，這個「電力淹腳目」的好光景已不復見，近兩年供電愈見捉襟見肘，今年情況尤其嚴重，過往不應出現供電吃緊的秋天，多次出現供電警戒，顯示國內供電穩定已經響起了警報。
- 四、在供電環境相對脆弱之際，新政府仍決定推動綠能並逐步減少核能，在 2025 年時，將再生

立法院第9屆第2會期第13次會議議案關係文書

能源的供電比重，從目前的 4%大幅提高至 20%，這樣大膽的構想，日本朝日新聞日前專訪經濟部長李世光時，直言蔡政府的非核能源政策在亞洲罕見。「罕見」或許是日媒的客氣之詞，背後的真正含意，則是對台灣是否能在 2025 年前完成綠能取代核能的政策抱持質疑。

- 五、林全內閣上台後，已經兩度暗示，若國內出現供電危機，會考慮讓核一、核二兩部目前停機的機組恢復發電；經長也表示，對於推動綠能，台灣的「時間壓力非常大」。
- 六、政府非核家園的目標已定，此事攸關蔡總統與民進黨的政治生命，未來出現轉圜的機會極微，但台灣第三次能源轉型關係國計民生，政府有必要更細緻的說明轉型的路徑、時程與投入成本，以利企業、國人提前做準備，期間也必須要兼顧「穩定的供電、電價與控制排汙」，才能將我國第三次能源轉型的陣痛降至最低。
- 七、從德國與日本的綠能轉型路徑來看，適當使用火力甚至核能發電，是等待提升綠能發電比重、又能穩住供電的必要方法。林揆日前接受媒體訪問時說，若台灣缺電，就會重啟核一與核二，雖然遭致部分民進黨內人士或環團抨擊，甚至揶揄又是髮夾彎，但這其實是理性、務實的作法，應予以支持。
- 八、日本在 311 福島核災後，採用大量天然氣發電以取代核能發電，造成電價大漲，企業與民眾負擔加重，台灣未來幾年也會走類似日本的老路，提高天然氣發電比重，政府必須提早擬定政策，若國際天然氣價格大幅上揚時，政府要如何穩住電價。
- 九、在增加火力發電以因應降低核能發電比重的同時，政府也應該做好汙染控制，以避免碳排放激增並帶來新的環保爭議。非核家園與推動綠能是新政府的理想，然而，穩定的供電、電價與控制排汙，則是台灣發展經濟時必須面對的現實。理想與現實兼顧，是我國推動第三次能源轉型時不可忘記的硬道理。