

我國所面對的是攸關國家存亡的威脅，理應更必須突破客觀條件的限制，創造不對稱作戰優勢。因此，在面對未來敵人「多重嚇阻」的架構下，國軍如何突破共軍在海、空方面的硬體優勢，以創新戰術戰法及反制措施，確保我「擊敵於海上」乃至「拒敵於彼岸」能力；及運用台海環境優勢，強化瀕海狙擊與近岸摧毀能力，使敵於渡海至登島作戰過程中，付出慘痛代價，應列為防衛作戰與戰略規劃之重要課題。

（七）本院黃委員昭順，針對未來美國經貿政策勢將傾向所謂「保護主義」走向，籲請政府應即研擬有效因應策略，降低我國可能遭受的損傷。雖然美國不一定會中止自由貿易協議，但是因為美國會要求更多的條件，因此最終將會使包括 TPP 在內的許多貿易協議因此而延遲，甚至無疾而終。從另一個角度來看；近年來成長速度已經大幅減緩的國際貿易，可能會更加的受到阻礙。這對於經濟體較大的國家，如美國、大陸，可以利用其國內市場的需求，而減少傷害；但是，對內需市場較小的國家，例如台灣，未來受到國際貿易萎縮的衝擊就勢必會很大。既然這是以幾乎無法迴避的現實，那台灣是否應即有所因應策略，而不該是任遭凌遲！換句話說；新政府的因應之道應已很明顯，除了一方面應爭取新南向市場的支持，另一方面則應投入更多的努力與各國洽談 FTA，問題是；東協十國已經與大陸、日本、韓國、紐澳及印度都簽署了個別的 FTA，現在他們也在努力協商多邊的「區域綜合經濟夥伴協議」（RCEP）。也就是說；台灣如果想要積極進入南向國家，就應該更努力參與 RCEP，而大陸的態度是決定性的關鍵，因此，如何讓大陸願意重新回到談判桌，應該是蔡政府首要努力的目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、川普當選美國總統後，TPP 壽終正寢。大陸則有望在即將舉行的 APEC 峰會上，主導推動亞太自貿區與《區域全面經濟夥伴關係協定》（RCEP），試圖填補 TPP 空缺。英國《金融時報》分析，大陸本來糾努力推進「抗衡 TPP 的 RCEP」，川普當選使陸方得以順理成章地推動建立「亞太自由貿易區」；《韓國經濟》則報導，陸方傳出與東協、韓日澳等推動 RCEP 談判；在秘魯召開的 APEC 會議上，陸方將再次推動盡快簽署 RCEP。因此；有專家認為，隨著 TPP 可能因為美國新總統上台「胎死腹中」，亞太國家正將注意力重新轉向 RCEP，日本甚至也可能改變態度加入 RCEP。

- 二、香港《南華早報》分析，川普政府除了可能廢除 TPP，對由大陸主導、歐巴馬政府極力反對的亞投行，態度也可能有所轉變。該報引述川普的高級顧問伍爾西（JAMESWOOLSEY）言論稱，歐巴馬反對亞投行是「戰略性錯誤」，川普上台後美國應主動與大陸協作加入亞投行，並且鼓勵大陸「一帶一路」戰略。伍爾西還稱，儘管美國還把自己當做是維持亞洲平衡的力量，「但美國支持大陸在全球事務中尋求更大的話語權」。
- 三、TPP 有 12 個國家參與，去（2015）年 11 月已簽署，現在各成員國都在進行國會認可過程中，原定於 2017 年 11 月生效。然而，如果到時有些國家國會沒有同意的話，只要有超過其成員國 GDP 總量的 85%通過即可，其中美國約占 63%，日本占 16%，所以，只要這兩國中任何一國國會不同意的話，TPP 就完全動彈不得。尷尬的是，日本國會眾議院才剛剛通過 TPP，立即遇到川普說要重談 TPP，日本國會像是在做白工了。如果真的重談，由於參與國眾多，再加上重談過程中，美國政府一定會有更多的要求，未來正式生效時間必然會拉得很長。
- 四、在 TPP 前景看淡情況下，高度依賴國際貿易的一些小型開放經濟體，包括台灣在內，應如何因應呢？對台灣而言，是不是應該考慮與美國和日本個別簽署 FTA？「區域全面經濟夥伴協定」（RCEP）是否應受到更多的重視？在新政府強調新南向政策時，是否應把如何與東協十國洽簽 FTA 及如何加入 RCEP 的路徑圖，完整畫出來並努力落實？而且；大陸畢竟是台灣最大的市場所在，服貿與貨貿等協議是否也應該加速進行？答案都有了，解鈴還需繫鈴人，關鍵就在；蔡總統是否願意去積極主動的化解「九二共識」心結，蔡政府有無決心和執行力去完成這些挑戰！

（八）本院黃委員昭順，針對美國白宮新主人川普的入主，中美關係是否仍能如蔡政府主打「聯美媚日抗大陸」的戰略構想，籲請有關切勿再自我感覺良好。川普在勝選演講中，特別強調「美國利益優先」與「公平交往」，然由於台灣在外交上的孤立處境，使得懲罰台灣的相對成本減少，台灣會不會成為川普誓言打擊「不公平交往」的儆猴之雞，成為向保守派表功被祭旗的優先對象，讓人充滿悲觀的想像空間。更由於九二共識僵局，兩岸關係急凍，台灣已在經濟面連動受傷，又將如何同時面對最大的兩個貿易夥伴關係，都呈負向的衝擊？川普抨擊美國長期以來扮演世界警察，勉力承擔世界秩序的重擔，導致了美國的衰落，因此要求日、韓負擔美國在亞洲駐軍的費用，這是川普式的「公平算盤」，相對邏輯當然也可能要求我國提高對美軍購，對政府拮据的財政勢將肇致衝擊，而其在亞太布局力道漸弱所留下的空間，顯然大部分將由大陸填補，以民進黨向來對大陸的「敵性思考」，是否對