

「老老師」來教孩子的事實也故意忽略，難道為了年金問題，政府就要犧牲人民生命財產安全和國家未來發展？年金改革重要的前提，不是應該是「不能犧牲人民現在的安定，來換取變數仍多的未來嗎」？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在軍公教團體蛋洗國發會的抗議聲中，國家年金改革委員會於本（105）年 11 月 10 日已召開第 20 場，也是最後一場會議結束了。20 次的年金改革會議「開始」與「結束」軍公教都以退席、抗議收場，這當中的結果合乎各界的預期嗎？各方發言中有哪些「趨同意見」？
- 二、從政府一開始找了一堆御用打手，將年金改革議題大部分矛頭指向軍公教時，會有甚麼結果大概都在我們的預料中，但是這個結果是不符合所有軍公教的期待的，20 次的年改會結束了，卻有看到政府提出任何合理的解決方案！根據每一次年改會議結束後，林萬益政委對外發表的假共識，讓人合理質疑；政府不過想藉著假民主的程序，為政府的年改違憲政策背書。
- 三、在長達 20 場的會議中，各方發言中根本沒有趨同的意見，但是可以歸納出兩種不同意見，其一是「違憲派」的意見，另一個是「護憲派」的意見，兩派意見立場就根本迥異，那要如何趨同？「違憲派」和「護憲派」又如何會有共識？國家年金改革委員會議中，多位學者都強調改革一定要「溯及既往」，但副總統陳建仁表示，修法完成前退休人員依法領取的年金不會被追繳，行政院長林全也說，年金改革無法律追溯既往、退還的問題。
- 四、政府要「溯及既往」很簡單，過去以來不是軍公教領太多，其實是勞工領得太少，我們領多少還是社會的中產階級而已，砍中產階級只是讓社會落入「均貧社會」，國家落入均貧的狀態難道是執政者該有的目標？所以說「溯及既往」應該是讓勞工領取的變多，包括過去少領的，政府和雇主都應該補回來，要怎麼補回來那是政府要去規劃思維的，而且也需要和資方進行協商的事情，也不是政府自己說了算。
- 五、「請領年齡是否延後至 65 歲」是一爭議甚大的議題，尤其實是高風險的軍警消防員，65 歲的警察怎麼追罪犯？65 歲的消防員怎麼救火？65 歲的軍人又如何在沙場上征戰？教師延至 65 歲，其實最擔心的還是家長，因為一般家長都不願意孩子被老老師教到，難道只是為了年金問題，政府就要犧牲國防及人民生命財產安全和培養國家未來人才的教育？
- 六、蔡總統說：「改變年輕人的處境」，在野時承諾勞工周休二日、國定七天假，現在呢？以前反美豬、反日本輻射食品輸台，現在呢？以台灣目前的高失業率，貿然全面實施「請領年齡延後至 65 歲」，讓各行各業很多在職者不敢推修、不能退休，其結果就是讓更多的年輕人失業，難道這就是蔡英文總統所謂的「改變年輕人的處境」？

（六）本院黃委員昭順，針對美軍太平洋司令部規劃於 2017 年初預在太

平洋地區進行驗證 Multi-Domain Battle（多領域戰鬥）的作戰構想，特表芻議。這項作戰概念的主要精神，是強調為因應日益複雜之軍事威脅型態，應更重視跨軍種聯合作戰，甚至在許多狀況下必須徹底打破軍種藩籬，以提升整體作戰效能。事實上從冷戰開始，軍種聯合作戰的概念就已存在現代作戰的型態中，但事實上美國各軍種，仍多傾向以軍種建軍為主要導向，但在全球整體戰略態勢的逐漸改變下，美軍已不得不必須要重新思考！本席要提醒的是，「多領域戰鬥」概念，基本上已跳脫傳統作戰範圍，強大如美軍都要面對整體戰爭型態的改變而調整作戰構想，那麼我國軍在台澎防衛作戰的整體作戰構想上，面對敵人日增之軍事實力與武力威脅，難道不應去思考更有效之嚇阻戰略作為？「保持現狀便是落伍」，國軍所面對的是攸關國家存亡的威脅，理應更力求突破客觀條件的限制，是否應將如何創造不對稱作戰優勢，列為防衛作戰與戰略規劃之探討重點。美軍這一波變革，對我國軍應具有相當重要的啟示，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、繼美國陸軍本（2016）年 10 月初正式提出「多領域戰鬥」（Multi-Domain Battle）概念，計畫強化聯合作戰，讓陸軍「不只負責地面作戰」後，美國軍事網站 Breaking Defense 於 9 日報導，太平洋司令部司令哈里斯海軍上將希望打鐵趁熱，計畫在 2017 年初就在太平洋進行驗證，歐洲司令部也打算在 2018 年跟進。
- 二、由於未來的軍事威脅愈來愈複雜，美國陸軍已不能像過去一樣，滿足於「專心把地面戰打好」單一任務，美軍提出「多領域戰鬥」概念，重申美軍應該更加重視跨軍種聯戰，為贏得勝利，在許多情況下甚至不該有軍種之別。換言之，美國陸軍在「多領域戰鬥」概念下，必須學習在陸海空乃至網路與電磁頻譜等場域，與其他軍種一起執行作戰行動，讓各軍種能更加有效對付「共同且複雜」的敵人。
- 三、基本而言；我國軍當前的假想敵仍預判主要威脅來自於對岸。而中共目前不僅是全球第二大經濟體，其軍事支出目前也僅次於美國，共軍不斷加速軍事現代化，已使其成為整個亞太地區最強大的武裝力量。我國不僅無法在「量」方面與之相較，更快速喪失「質」方面的競爭條件。而在有限的國防資源下，如國軍還不徹底檢討武器整合、發展更創新及有效的不對稱戰術戰法，共軍海、空精準打擊戰力與「多維雙超」渡海登島作戰實力的快速強化，恐將進一步侵蝕國軍「毀敵於水際、殲敵於陣內」之實力。
- 四、美國陸軍為確保其在聯戰團隊的重要地位，時時創新求變，故能維持作戰上的時新性。而

我國所面對的是攸關國家存亡的威脅，理應更必須突破客觀條件的限制，創造不對稱作戰優勢。因此，在面對未來敵人「多重嚇阻」的架構下，國軍如何突破共軍在海、空方面的硬體優勢，以創新戰術戰法及反制措施，確保我「擊敵於海上」乃至「拒敵於彼岸」能力；及運用台海環境優勢，強化瀕海狙擊與近岸摧毀能力，使敵於渡海至登島作戰過程中，付出慘痛代價，應列為防衛作戰與戰略規劃之重要課題。

（七）本院黃委員昭順，針對未來美國經貿政策勢將傾向所謂「保護主義」走向，籲請政府應即研擬有效因應策略，降低我國可能遭受的損傷。雖然美國不一定會中止自由貿易協議，但是因為美國會要求更多的條件，因此最終將會使包括 TPP 在內的許多貿易協議因此而延遲，甚至無疾而終。從另一個角度來看；近年來成長速度已經大幅減緩的國際貿易，可能會更加的受到阻礙。這對於經濟體較大的國家，如美國、大陸，可以利用其國內市場的需求，而減少傷害；但是，對內需市場較小的國家，例如台灣，未來受到國際貿易萎縮的衝擊就勢必會很大。既然這是以幾乎無法迴避的現實，那台灣是否應即有所因應策略，而不該是任遭凌遲！換句話說；新政府的因應之道應已很明顯，除了一方面應爭取新南向市場的支持，另一方面則應投入更多的努力與各國洽談 FTA，問題是；東協十國已經與大陸、日本、韓國、紐澳及印度都簽署了個別的 FTA，現在他們也在努力協商多邊的「區域綜合經濟夥伴協議」（RCEP）。也就是說；台灣如果想要積極進入南向國家，就應該更努力參與 RCEP，而大陸的態度是決定性的關鍵，因此，如何讓大陸願意重新回到談判桌，應該是蔡政府首要努力的目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、川普當選美國總統後，TPP 壽終正寢。大陸則有望在即將舉行的 APEC 峰會上，主導推動亞太自貿區與《區域全面經濟夥伴關係協定》（RCEP），試圖填補 TPP 空缺。英國《金融時報》分析，大陸本來糾努力推進「抗衡 TPP 的 RCEP」，川普當選使陸方得以順理成章地推動建立「亞太自由貿易區」；《韓國經濟》則報導，陸方傳出與東協、韓日澳等推動 RCEP 談判；在秘魯召開的 APEC 會議上，陸方將再次推動盡快簽署 RCEP。因此；有專家認為，隨著 TPP 可能因為美國新總統上台「胎死腹中」，亞太國家正將注意力重新轉向 RCEP，日本甚至也可能改變態度加入 RCEP。