

入學許可，加上申請居留之應備文件為之。

五、請教育部儘速邀集相關部會，召開「外國學生來台就學辦法」之協商會議，並由教育部針對學生入學資格為實質審查。

六、建請行政院分級管理入境簽證，並建立後端追蹤平台，掌握人員入境後的動態，例如是否有非法打工、從事不法工作之問題，再透過追蹤資料確定政策效能。

（四）本院黃委員昭順，針對台股成交量迭創新低，社會輿論又起調降證交稅呼聲，特再提醒政府，國內金融投資市場低迷，台股急凍，豈是單一證交稅問題？直前台股不振，不也一面倒地怪罪政府不該課證所稅嗎？結果去（104）年取消證所稅後台股依然病厭厭，由此可知；把台股問題歸因稅制是簡化問題又拿錯藥方。對股市稍有瞭解者都知道；經濟結構性因素才是股市收縮主要原因。換言之，台股不是傷風，而是體質衰弱、抵抗力衰退因而反覆感冒。正確地說；台股的根本問題是在經濟、產業（包括投資環境）的不振，及國內諸多不確定的行政管制措施，不僅讓企業不會讓海外子公司回台上市，連國內公司都要赴海外上市，這些才是問題癥結所在。蔡政府該檢討的是；現行施政的所作所為，到底對經濟有益亦或有害？激化勞資對立、兩岸關係低迷、環保抗爭加烈、限電風險提高，哪一樣有助經濟與產業發展？如果政府的政策與作為讓企業、大戶害怕而退場，散戶失去信心不再進場，台股要如何再起？「股市是經濟的櫥窗」，其精準的意涵就是股市榮枯是經濟景氣的先行指標，爰此；根源問題還是在經濟、產業及全盤的財經政策，特向行政院提出質詢。

說明：

一、為振興台股市場動能，金管會與證交所將推動多元化新商品，擴大集中市場商品線，以滿足各類型投資人需求，吸引國內外資金，並藉以帶動資金活水流入台股市場。目前證交所已有數十檔 ETF 上市，類型分佈日趨廣泛，投資人可依據其風險屬性、投資目的及可投資期間，選擇合適之 ETF 進行投資或交易。期藉開發各類新商品，強化市場基本面，以喚回投資大眾的熱情，促使資金回流台股市場。

二、金融主管機關認為，亞洲其他國家股市成交量都陷入萎縮困境，「台股尚屬正常」，但對股市有了解者都知道：經濟結構性因素才是股市收縮主要原因。股市與實體經濟及產業發展互為表裡、相互影響，產業與經濟衰退會造成股市萎縮，股市長期萎縮，又將加深經濟

與產業的衰退，形成螺旋衰退現象。台股急凍，其實企業界並不認為是景氣或全球金融市場動盪等短期因素造成，漫漫冬日降臨前的第一片落葉，好公司悄然赴海外掛牌，這才是政府該重視的真正警訊。

三、現今台股逐漸沉寂，與大環境的變化有關，大陸經濟實力上揚、產業快速進步、陸股熱絡吸引眾多資金，雖然也有泡沫、運轉率過高等問題，卻是紛亂中見充沛活力，情況有如 20 多年前的台股與台灣經濟。不過，除了大陸磁吸效應外，台灣經濟與產業內部問題叢生，從經濟前景的疑慮到產業競爭力下滑，甚至企業與社會的信心危機，都是台股低迷的因素。

四、前朝政府時期曾經歡迎大陸台商企業回台掛牌，但太陽花學運後，在社會反陸氛圍下已經緊縮；換言之；台股的弱勢、國內種種不確定的行政管制措施，不僅讓企業不會讓海外子公司回台上市，連國內公司都要赴海外上市，市場已傳出鴻海、網路家庭等企業旗下企業，捨國內掛牌而選擇到香港、大陸上市，這些才是政府真正應該傷腦筋的問題。

五、行政院長林全日前接受訪問時，對股市成交量低的問題，認為原因很多，其中包含經濟體質不好的事實。因而他反對用降證交稅來提振，認為不從根本解決經濟問題、不把投資環境弄好，光有強心針，就算把證交稅拿掉也沒用，只會曇花一現。林全看到問題癥結了，也了解降低或取消證交稅不是解方；台股的根本問題其實仍是在經濟、產業（包括投資環境）。

（五）本院黃委員昭順，針對國家年金改革委員會已於日前召開完最後一次（第 20 場）會議後，要請問蔡政府；是否已有了整體的共識及結果？20 次的年金改革會議「開始」與「結束」軍公教都以退席、抗議收場，這樣的結果算是會議圓滿成功了嗎？20 次的年改會結束了，但同樣是份「沒有答完的考卷」，卻沒有看到蔡政府提出任何合理的解決方案，讓人合理的質疑，蔡政府不過是想藉著假民主的程序，為政府的年改違憲政策背書，所謂的「趨同意見」，是行政結論？還是政治語言！接下來林萬億政委的方案，為什麼不是在年改會中討論？根據大法官釋字第 574 號釋文：人民依該修正前法律已取得之權益及因此所生之合理信賴，因該法律修正而向將來受不利影響者，立法者即應制定過渡條款，以適度排除新法於生效後之適用，或採取其他合理之補救措施，俾符法治國之法安定性原則及信賴保護原則。但蔡政府有聽進半分嗎？我行我素毫不掩飾！另外較有爭議的是「請領年齡是否延後至 65 歲」，軍警消第一線的人力能行嗎？大部分的家長更不接受讓