

(二十九) 本院黃委員昭順，針對近來國內社會紛爭不止，人民中大型抗議不斷，要求政府應即剴切檢討，勿讓因政策的倒行逆施，意識形態的霸凌蠻橫，持續撕裂族群、製造對立。所謂「上有好者，下必甚焉」。自蔡政府新政以來，之所以會有「髮夾彎」、「昨是今非」甚至「昨非今是」的戲碼連台，本席以為；關鍵就在各部會首長完全在揣度上意施政，及蔡總統對體制的不尊重所致。蔡政府自 520 以來的政策翻轉，除了醉新版的倡議開放日本核災食品進口外，還有擬開放美豬、一例一休、連續假期國道收費、三級機關首長任用特任官等等，實在是多到族繁不及備載，但每次一引發各界質疑、撻伐之後，不是趕忙擱置就是立即轉向，說好聽的是，知錯能改，但更值得正視及三思的是，政府的公共決策，如果老是昨是今非，抑或昨非今是，則不止類似的對立、抗爭將不斷的反覆循環，更是將使台灣陷入不知止境的深淵。更嚴重的是，政府政策前後不連貫，甚或出現雙重標準，則不只執法者無所適從，包括社會大眾，尤其是企業界，面對政府施政的不可預測性，又如何設定投資策略？近來僑外資佇足觀望，本國資金大量外逃的空洞化現象，就是對於台灣整體投資環境失去信心的最佳寫照，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府有意解禁日本福島核災地區食品，匆促連三天在全台舉辦十場公聽會，引發民眾不滿甚至釀成流血衝突，國民黨立委決定提案要求農委會提專案報告，詎料遭民進黨立委反對未成。國民黨團痛批新政府大談非核家園，卻用輻射食品毒害人民，政策一再轉彎，昨是今非、昨非今是，與民意背道而馳，引發民怨將官逼民反。根據民調，有 7 成 4 的民眾反對解禁日本核災食品，辦完的 10 場公聽會只是為既定政策「過場」、要人幫忙「背書」，這就叫最會溝通的政府嗎？要說台灣沉淪了近 20 年，什麼事情讓民眾最困惑與不解的，恐怕要屬「昨是今非」的價值混亂了。
- 二、新政府上任已屆半年，這 180 個日子以來，選民不分藍綠都再次被數不盡的「昨是今非」的價值錯亂而迷惘了。事實上，「昨是今非」或「昨非今是」早在蔡英文總統上台前就存在已久，當柯文哲以白色旋風橫掃台北市，囊括藍綠選票後，台北市的選民們便嚐到了價值顛倒錯亂的教訓，那些當初為了制衡國民黨、為了單純的反對，或為了白色夢幻投給柯 P 的選民，終於才漸漸醒悟了阿扁的那句「選上，拿我沒辦法」的奧妙。

三、蔡政府同樣是「昨非今是」的矛盾，也發生在國防部長是否需要為雄三飛彈誤射事件下台的雙重標準上令人困惑？過去不同執政黨時期，國防部長分別因為「洪仲丘」、「阿帕契觀光團」、「論文抄襲」等沒出人命的事件自請處份甚或負責下台，而此次接連的出包，還衍生出人命關天的大事，但國防部長依舊 100 分「負責任」地堅守崗位，讓「昨非今是」的髮夾彎現象發揮得淋漓盡致。如此這般，有些話只能某些人說、有些事只能某些人做，相信即便是再多次的政黨輪替，台灣依舊會是在風雨飄搖中搖擺不定的一葉孤舟！

四、這一波的「核食」爭議，究竟「何時」才能平息，固然考驗執政當局的危機處理能力，但爭議事件的背後，其實更值得正視、三思的，尤在於政府的公共決策，如果老是急轉彎、昨非今是、昨是今非的「變臉」，類似的對立、抗爭將勢將不斷的反覆循環。本席願意相信；面對這種困局，政府其實比大家更急，但是眼前所看到的景象卻是近乎病急亂投醫的慌亂以應。爰此；要求政府應即剴切檢討，勿讓因政策的倒行逆施，意識形態的霸凌蠻橫，持續撕裂族群、製造對立，陷國家於萬劫不復之境！

（三十）本院黃委員昭順，針對從川普當選美國總統後，「棄台論」就再度不斷的發酵，這固然不見得是美國的主流聲音，但近來的加速增溫及川普的商人政治理念，「棄台論」的變相版卻並非不無可能，值得我們警惕！換言之；台灣若不能儘速自立自強，只是一味倚賴「聯美媚日抗陸」，遲早都會自食苦果。川普放棄跨太平洋夥伴協定（TPP），並從亞洲撤出，這幾乎已是確定的。而位居第一島鏈居核心地位的台灣，從戰略角度來看，台美關係反有更加強的可能，但從川普不認同美國應該扮演世界警察的立場言，萬一大陸對台出兵，美國勢必不會像 1996 年大陸發射飛彈威脅時那樣公然介入。在沒有外援的情況下，台灣能撐幾天？就變成攸關存亡的現實問題。無奈的是，蔡政府至今仍在做春秋大夢，總認為美國一定會力挺台灣，日本也不會袖手旁觀。本席必須指出；對國際關係稍有認識的人都十分清楚，美日兩國都不會因為台灣問題而跟大陸開戰。我與陸方軍力的懸殊也只會日增不會縮小，再說；以戰止戰是台灣要的吗？兩岸和平才是台灣安全的最好保障，靠天吃飯要餓死，等人救援要急死，更糟的是「有沒有援兵還不一定」？國家的安全，能寄望在別人身上嗎？「毋恃敵之不來，恃吾有以待之」，台灣要確保安全，除了必須推動兩岸和平，更重要的還是要儘速充實自己的國防，特向行政院提出質詢。