

專案質詢

9-2-14-0439

立法院議案關係文書 中華民國105年12月7日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於 TPP（跨太平洋夥伴協定）何去何從？在川普當選美國總統後，不但牽動其他 11 個締約成員國的心情，也使原本有機會加入的台灣等國心生沮喪，在川普政府願意與其他國家簽訂 FTA 的情形下。據了解，已有部會在川普當選後開始鬆懈對於加入 TPP 的準備工作，不免令人憂心。不論 TPP 如何發展，要求行政院應致力於建構符合高標準 FTA 的法規政策環境，林全院長應再次宣示決心，並領導各部會勇於向前，不容敷衍卸責。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、TPP（跨太平洋夥伴協定）何去何從？在川普當選美國總統後，不但牽動其他 11 個締約成員國的心情，也使原本有機會加入的台灣等國心生沮喪，大概只有加入機會渺茫的中國樂的作壁上觀。TPP 對於區域經濟整合、亞洲繁榮的重要性已不待言，甚至對美國的經貿發展也有重要意義，也因此各國莫不絞盡腦汁思考如何應對 TPP 的後續發展。
- 二、TPP 的後續發展有幾種可能。首先，川普食言，美國繼續主導 TPP。儘管川普對於不推動 TPP 說得死絕，但觀諸川普若干前倨後恭的言行，TPP 是否真的胎死腹中尚難論斷。若根據現任總統歐巴馬的推論，此一發展的可能性其實不低。
- 三、若川普執意放棄 TPP，則最有可能的是 TPP 改由日本接手主導。日本首相安倍晉三向來將 TPP 視為最重要的經貿戰略，為了逼促美國，日本甚至在美國大選前就已在眾議院通過 TPP。因此，日本當仁不讓應可預期。或者煙消雲散，各國回到重新尋求各種雙邊自由貿易協定（FTA）的辛苦過程。當然，在川普也願意與各國簽訂「公平的」FTA 的情形下，各國應仍會努力尋求與美國簽署雙邊 FTA。
- 四、對於台灣而言，前兩種情形都還算是好消息。以 TPP 開放的原始精神與歡迎 APEC 會員的開放原則，台灣很有機會在美國或日本主導、協助下，加入第二輪談判。台灣最不願意見

立法院第9屆第2會期第14次會議議案關係文書

到的應是第三種狀況。但即使如此，事猶可為。

- 五、在川普政府願意與其他國家簽訂 FTA 的情形下，台灣必須做的是：強力告訴美國我們對於開放與互惠的決心、彰顯台灣相對於其他國家的優勢，並且努力執行，以尋求與美國洽簽 FTA。
- 六、日前美國企業研究院（American Enterprise Institute, AEI）研究員 Derek Scissors 具體建議美國應與英國及台灣談判簽訂 FTA，因為最具意義。對英的原因主要是英國脫歐後亟需朋友、英美具傳統友誼、英國是歐洲國家等。對於與台灣簽訂 FTA，則有五點理由：一是可做為對中國施壓的籌碼；二是台灣對美國人的工作不會造成威脅；三是台灣為全球第 25 大經濟體、美國第十大貿易夥伴，沒有美台 FTA 不合常理；四是可宣示美國未自亞洲撤退；最後，儘管台灣人民反對與中國簽訂服貿協議，顯示對簽訂 FTA 五味雜陳，但台灣朝野對增進與美國貿易關係最沒爭議。
- 七、無論 TPP 的後續發展如何，台灣仍有努力的目標。然而，自馬英九前總統宣示台灣要「十年入 T」到「八年入 T」，不覺中已過數年，進展卻仍極為有限。不但民間對 TPP 與其重要性仍一知半解，政府部門該做的產業影響評估與法規調和也罕見影蹤，在在顯示政府對加入 TPP 仍缺乏大決心。若較諸現有 TPP 12 個成員國在協商談判過程中的決心與效率，台灣的情況實令人憂心。日前行政院長林全坦承「台灣離 TPP 還有相當一段距離」，誠哉斯言！
- 八、TPP 何去何從，固然令台灣擔憂，但更應擔憂的，應是如何克服本身的心魔。TPP 30 章規範的是高標準的經貿協議內容，無論後續如何發展，都應是台灣努力踐行的標竿。政府若有決心履踐，便應要求各部會將 TPP 的各項規範內化為施政準則與依據。然而，在處理台化爭議時，環保署可曾慮及 TPP 的環保規範？在處理工時問題時，勞動部可曾想到 TPP 的勞動專章？在阻撓外資購買 101 股權時，財政部可曾擔憂違反 TPP 對政府控制事業的規範？這些都不無疑問。