

專案質詢

8-2-5-0703

立法院議案關係文書

中華民國 101 年 10 月 17 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對近日拍板定案的二代健保相關制度決議，包含補充保費收取方式、保費費率，及醫療費用皆讓外界批評聲浪不斷，而新制度下之健保財務運作亦讓許多民眾擔心將於短期內面臨破產危機。顯見相關決議仍有再檢討的必要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日拍板定案的二代健保補充保費以及相關決議，包含補充保費收取方式、保費費率，及醫療費用皆讓外界批評聲浪不斷，顯見相關決議仍有再檢討的必要。而衛生署一邊要改善醫療人力不足問題，一方面又要做爛好人調降健保費率，讓人擔憂，錢究竟該從那裡來？
- 二、衛生署以補充保費為版本的財務推估，102 年總額成長 4%，費率以 5% 計算，當時估算的總保險收入是 5,282 億元，而今年總額不少於 5,500 億的情形下，102 年預計總額成長 4.7%，費率若以 4.91% 開辦，在補充保費維持 236 億的預算情況下，無法補足調降的費率，要如何達到「4.91% 費率可維持到 105 年」的財務平衡。
- 三、另外，補充保費因職業別有不同的義務，甚至全職和兼職所賺的錢在收取方式下卻不等值。有錢人可以扣除執行業務所得和股利，而失業的人不能扣除被虛擬的投保金額，兼職者的補充保費費率更高於一般保費費率，將會造成越弱勢的人越要繳保費、晚上上班要繳的錢比白天上班多等怪象。
- 四、醫療費用部分，現今健保收入已無法追上漲幅越來越大的醫療費用，健保開辦 17 年來，醫療費用平均以 4-5% 成長，而明年更強勢成長 4.7%，在保費可能短收 330 億，補充保費又不足的情況下，病人自費上升、給付限縮，與日前行政院和立法院長共同承諾要加速生技產業納入健保給付，兩相矛盾。
- 五、二代健保的改革規劃應該包含支出與收入面，但如今支出面將面臨收入面改革失利而導致成效不彰，制度的不公平就出自制度規劃本身，目前健保借支已達到 2,844 億，接近公債法的上限 15%，健保財務前景令人擔憂。

立法院第 8 屆第 2 會期第 5 次會議議案關係文書

- 六、再者，許多身為財政部任命的官股行庫董事長或董監事，不僅不配合政府政策，甚至帶頭砲打補充保費；銀行公會說二代健保的補充保費會造成銀行拆單潮，但財政部長卻也說，這數據可能有一點虛報，我們會要求公股行庫全面配合。如果財政部所說為真，貿然將補充保費利息所得門檻調高為 5,000 元的正當性是否應予質疑？
- 七、同時，在二代健保最新版本的規劃中，全台仍有超過 52 萬戶民眾連拆單不行，成為除了因被「證交稅、證所稅、補充保費」連剝 3 層皮的股民，也是二代健保政策的「重傷兵」。亦即，在 18%落日及相關改革措施實施後，目前約 42 萬名的軍公教退休人員，還享有 18% 優惠存款利息，只要本金超過 33 萬元，利息就超過 5,000 元，必須繳補充保費。此外，大部分的公股行庫員工都享有 48 萬額度、利息 13% 的優惠存款帳戶，據統計目前全台約有 10 萬人左右的公股銀行行員。這些人軍公教人員優惠定存受限於制度便無法拆單。其是否公平，亦有討論空間。