

務實致用為計畫核心，讓技職教育與產業對焦，使其在校所學即為社會所需，達到學以致用的目標，更重要的是聘請具實務經驗的業師，經由業師的實務經驗傳承，加強學生對技能知識的掌握等，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政策鬆綁，許多技職專科（二專與五專）紛紛改制為技術學院（College，單一學院，例如工學院、商學院、護理學院），再改名為科技大學（University，須設多元學院）。從一九九七年第一所科大成立至今，十五年內暴增為五十一所，成長了五十倍。
- 二、科大爆炸引發後遺症。台灣大學國家發展研究所副教授辛炳隆指出，有些學校快速升格、改制，配套措施不足，造成教育品質低落。例如，師資雖擁有理論基礎，卻普遍缺乏實務經驗。
- 三、科大擴充並未讓畢業生在職場上「升等」，反而因人人可進大學，科大學歷的收入、職務跟昔日專科學歷並無太大差別，甚至技能不如專科。「學歷升格」但「實作降格」，原有優勢喪失。
- 四、昔日技職體系培育的「工匠」、「黑手」，厚實台灣中小企業製造業的底蘊，也是當今企業主渴求的人才。當國立科大、私立科大受企業青睞度遠低於技術學院，政府的技職教育政策出現警訊！

（四十二）本院黃委員昭順，針對近日拍板定案的二代健保相關制度決議，包含補充保費收取方式、保費費率，及醫療費用皆讓外界批評聲浪不斷，而新制度下之健保財務運作亦讓許多民眾擔心將於短期內面臨破產危機。顯見相關決議仍有再檢討的必要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日拍板定案的二代健保補充保費以及相關決議，包含補充保費收取方式、保費費率，及醫療費用皆讓外界批評聲浪不斷，顯見相關決議仍有再檢討的必要。而衛生署一邊要改善醫療人力不足問題，一方面又要做爛好人調降健保費率，讓人擔憂，錢究竟該從那裡來？
- 二、衛生署以補充保費為版本的財務推估，102 年總額成長 4%，費率以 5% 計算，當時估算的總保險收入是 5,282 億元，而今年總額不少於 5,500 億的情形下，102 年預計總額成長 4.7%，費率若以 4.91% 開辦，在補充保費維持 236 億的預算情況下，無法補足調降的費率，要如何達到「4.91% 費率可維持到 105 年」的財務平衡。
- 三、另外，補充保費因職業別有不同的義務，甚至全職和兼職所賺的錢在收取方式下卻不等值

。有錢人可以扣除執行業務所得和股利，而失業的人不能扣除被虛擬的投保金額，兼職者的補充保費費率更高於一般保費費率，將會造成越弱勢的人越要繳保費、晚上上班要繳的錢比白天上班多等怪象。

四、醫療費用部分，現今健保收入已無法追上漲幅越來越大的醫療費用，健保開辦 17 年來，醫療費用平均以 4-5%成長，而明年更強勢成長 4.7%，在保費可能短收 330 億，補充保費又不足的情況下，病人自費上升、給付限縮，與日前行政院和立法院長共同承諾要加速生技產業納入健保給付，兩相矛盾。

五、二代健保的改革規劃應該包含支出與收入面，但如今支出面將面臨收入面改革失利而導致成效不彰，制度的不公平就出自制度規劃本身，目前健保借支已達到 2,844 億，接近公債法的上限 15%，健保財務前景令人擔憂。

六、再者，許多身為財政部任命的官股行庫董事長或董監事，不僅不配合政府政策，甚至帶頭砲打補充保費；銀行公會說二代健保的補充保費會造成銀行拆單潮，但財政部長卻也說，這數據可能有一點虛報，我們會要求公股行庫全面配合。如果財政部所說為真，貿然將補充保費利息所得門檻調高為 5,000 元的正當性是否應予質疑？

七、同時，在二代健保最新版本的規劃中，全台仍有超過 52 萬戶民眾連拆單不行，成為除了因被「證交稅、證所稅、補充保費」連剝 3 層皮的股民，也是二代健保政策的「重傷兵」。亦即，在 18%落日及相關改革措施實施後，目前約 42 萬名的軍公教退休人員，還享有 18%優惠存款利息，只要本金超過 33 萬元，利息就超過 5,000 元，必須繳補充保費。此外，大部分的公股行庫員工都享有 48 萬額度、利息 13%的優惠存款帳戶，據統計目前全台約有 10 萬人左右的公股銀行行員。這些人軍公教人員優惠定存受限於制度便無法拆單。其是否公平，亦有討論空間。

（四十三）本院黃委員昭順，針對十月二日行政院宣布將蘋果、甜桃、奇異果等 3 種進口水果關稅減半，為期兩個月，若有必要還可再延長，希望透過增加供應量平抑整體水果價格，但此政策一宣布，立即引來將嚴重打壓本土水果、影響果農生計的批評。近來物價高漲，政府相關調降關稅措施若可以讓市售三種水果價格下降，確有正當性，但本席擔憂，若又發生日前進口奶粉關稅降低，但市場零售價卻未相應調降的現象。因此對於後續市場零售價格的把關，政府是否有相應作為？特向行政院提出質詢。

說明：

一、10/2 行政院宣布將在 10/5 日起首度將蘋果、甜桃、奇異果等 3 種進口水果關稅減半，為期