

只認為學歷愈高工作愈好找，然而目前博碩士人才卻是供過於求，尤其多年來畢業的，已超出社會的需求量太多。雖然過去就有為學得經驗，故意高學歷低就的情況，但是現在卻是出於無奈，出於求生存，尤其國家考試錄取機率較少，高學歷者不得不參加低學歷，甚至不用學歷的考試。

二、高學歷低就的狀況，如果所受到的教育，所求得的知識能夠適用於工作，這還是可以接受的；然而今天卻是大學研究所，甚至連高中階段所學的東西，都是無法適用。花了這麼多的時間與金錢，來教育一個無用的人，到頭來等於浪費。這不但對家庭、社會和國家所付出的無法彌補，對剛踏入社會的年輕人更是一個重大的打擊。教育主管機關還能漠視現今教育體制下的「慘況」嗎？

三、博士就業困難的訊息一旦廣為人知，直接的影響就是博士班即將找不到學生就讀。以台灣而言，目前已經發生的現象就是，博士學歷在「供過於求」的趨勢下，可以對於招生人數，以及博士訓練品質進行調整，本也算是好事，但受限於學術界的生態，實際上卻幾乎是辦不到。因為，對於各校的教職人員而言；缺乏了博士生，最直接的影響不是「老師沒有學生可以教」，而是「研究計畫找不到實際執行人」。而研究計畫，對於教授則是攸關教職生存的關鍵，沒有研究成果就沒有論文發表，連帶影響的就是教授的升等計畫。這種現象可以從許多研究所，在連年招生不滿額的壓力下，也不願意將博士生的人數縮減。之後，則是在招不到人的壓力下，開始放寬招生的門檻，博士品質亦當然沉淪。

四、一個人無論讀多少書，最後都要一份工作，以謀求自身及家人的生活。德國的教育制度實值參考；他們的小學只有四年，這四年當中學科成績表現不突出者，五年級以後大都依其興趣，進入準備就業的職業學校。一個十歲的小孩就開始有意識地學習以後職業上所需要的知識與技術。一旦習得一個行業的知識與技術，以後的人生就有所依靠。德國的年輕人在初中階段畢業後，就可以自己的工作為主，半工半讀地進入三、四百種職業分類的高級職業學校裡學習，直到義務教育十九歲為止。如果想在專門的領域繼續研究發展的話，還有各種科技大學可以進修。德國工業技術的高超和進步，與這個職業教育制度有密切的關係。台灣究竟需要怎麼樣的教育體系，是讓學生都能務實的學習一技之長，以有用於自己和社會？還是繼續創造大學生、碩博士生密度最高的神話？

（三十六）本院黃委員昭順，針對近來因政府拚經濟績效不彰，不僅財經首長成眾矢之的，公務人員素質也同樣被提出檢討。公務員被普遍指責官僚與無能，是行政效率不彰的癥結，必須對症下藥，方能振衰起敝。本席認為；現在人民最需要的是「立即有感」，要的是即能「止咳止痛」的特效藥，『養病』？那是另一碼事，當然重要，但允許花時間治療。鑑此；籲請政府，勿再大談政策理想，應先解決阻礙執行的不適法規

；勿再著力口號文宣，要以具體行動讓人民看到。施政缺乏同理心，不辨形勢與時機，就是對的政策也難獲得認同。「短視近利」當然不該是為政者治國奠基應有的作為，但是；『飲鴆止渴』卻是非常時期不得不有的方子。總統及行政團隊的聲望已驟降至歷史新低，政府首要之事是先找回人民對政府的「信心和信任」，讓人民有感；說破了嘴也沒用，要讓每一個人真正感受到。一個民意低落、天天挨罵的政府，不會有勇於承擔、具使命感、對工作感到尊嚴與驕傲的政務官與事務官；當前公務員問題是整個政府體系問題，除須從制度面著手改變公務員官僚及形式主義作風外，也須實踐責任政治精神，讓政務官承擔起應有的政治責任；總統和閣揆更要充分發揮領導政府、帶動公務員士氣的職責，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府被質疑時，常會宣稱他們必須高度尊重公務員「專業」意見。許多部會首長要嘛是從該部會基層公務員一路做上來，對業務駕輕就熟；否則至少也是在公務員體系「歷練」過多年，熟悉行政部門運作。官僚的「專業」，是在努力維持既有的體系，或客觀地分析各種選項供政務官抉擇。但當遇上了新局面、新問題，需要不同的視野來因應時，官僚邏輯就不夠用了。在此時，如果政務官的骨子裡流的仍是多年公務員訓練的血液，或說政務官居然把政策的決定權交給官僚體系，那這種官僚型政客，就成了行政改革的最大障礙。
- 二、公務員被普遍指責官僚與無能，也是行政效率不彰的癥結，必須對症下藥，方能振衰起敝。官僚和貪腐往往是一體兩面，政府對民間經濟活動介入過多，層層節制，審核程序繁複，企業為打通關節，行賄就成家常便飯，前朝政府時期吏治敗壞，關鍵就在政府權限過於膨脹，官員對個案介入太深。再者，龐大的政府公營事業也是利益團體眼中的「肥羊」，官僚和利益團體掛鉤導致「低效能、高貪腐」，更是長久來人民心中之痛。要徹底打破官僚和貪腐共生體制，須推動全盤行政革新，行政法規須大幅鬆綁，政府不該管的就要放手；該管的也要簡化程序，資訊透明。
- 三、國際經濟大環境不佳當然是導致政府施政績效不彰的重要因素，但政府政務官充斥蛋頭學者與舊官僚，對經濟問題及政策分析誇誇其談，卻無解決問題能力。各項政策形式重於實質，口號重於行動，而且上行下效；自認作了很多但人民卻不了解，反怪罪宣導不夠。施政缺乏同理心，不辨形勢與時機，就是對的政策也難獲得認同。為官者角色混淆；掌舵方向經常改變，又不時過問事務細節；閣揆不斷揣摩總統意向，且事必躬親；政務官動嘴快過推動政務；事務官忙於提供資料，為長官準備簡報及製作文宣；政府分層負責精神蕩然

無存。人民當然看不到施政願景；感受不到掌舵者激勵人心士氣的有力作為；對政府施政只有無奈與不滿。

四、當前公務員問題是整個政府體系問題，除須從制度面著手改變公務員官僚及形式主義作風外，也須實踐責任政治精神，讓政務官承擔起應有的政治責任；總統和閣揆更要充分發揮領導政府、帶動公務員士氣的職責。坐而言不如起而行，政策大方向、大願景是說給充滿期待的人民聽的，是讓每一位民眾藉此勾勒出自己的夢想和希望；然今；謙卑的人民只冀望安全穩定的生活，饑渴的民眾僅乞求一片溫飽的麵包，當夢碎夢醒時，口號喚不回向心，只有具體而立竿見影的行動，才能重得人民對政府的「信心與信任」。

（三十七）本院黃委員昭順，針對公共工程委員會統計，101 年度 1 億元以上公共建設計畫，整體達成率僅 46.15%，進度嚴重的落後。本席希望各部會首長就相關計畫，進行提升預算執行率的作為，更需要因應實際情況來做必要之調整；而該與地方政府協調的部分，也需積極與地方政府溝通協調，以求工程計畫能依期完成，才能落實政府照顧民眾生活的美意。期盼各部會首長，除了持續提升公共工程的達成率外，更重要的是要向民眾加強宣導中央政府的努力，要讓老百姓了解，政府把人民納稅的錢花在哪些建設上，讓民眾感受行政團隊努力、享受執政成果，民眾才會有感於政府施政的成效，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據公共工程委員會統計，101 年度工程會列管的 238 項 1 億元以上公共建設計畫，分屬 16 部會，可支用預算 3,928 億元。截至 8 月底，已執行 1,813 億元，尚待執行數為 2,115 億元，整體達成率僅 46.15%。
- 二、據了解，整體達成率偏低的原因與法令變更、地方協調有關，以交通部台鐵都會區捷運化工程為例，地方政府對都市計畫變更有許多不同的看法，因此造成計畫推行進度的落後。
- 三、行政院陳冲院長在週三行政院政務會談中，討論新臺幣 1 億元以上公共工程案執行進度時，指示各部會首長應前進到第一線親自督導，週週盤點各項工程案進度，達成率必須要超過前一年度的 92.15%。而且各部會在工程圍籬上，要明顯標示「中央政府」是負責單位，需要與地方政府協調的地方，部會首長也要親自出面，讓地方政府體認到中央的重視。

（三十八）本院黃委員昭順，針對近期，台灣的醫療體系再次傳來令人憂心的警訊，根據知名週刊調查，長久以來執醫界牛耳的台