

專案質詢

8-2-5-0696

立法院議案關係文書

中華民國101年10月17日印發

案由：本院黃委員昭順，針對日前台鐵不需學歷的佐級鐵道養護工，卻由一博士被錄取，再度引發社會對於「高學歷低將就」的熱烈討論。本來職業無貴、賤、高、低之分，但東方民族「萬般皆下品，唯有讀書高（其實是學歷高）」的思維，主宰了年輕學子的人生抉擇，而助長這思維的，多半來自於家長的期許，以及社會重學歷的氛圍。這段時日的景氣不振，大學畢業生職業出路困難，只好擠進研究所的風潮更甚，高學歷泛濫的惡性循環之下，使得文憑一路貶值。當然；也有人稱那是個人選擇，做得好又何妨？問題是，若然，那何必浪費個人青春，浪費國家資源，去拿高學歷呢？顯見高等教育與就業市場需求的脫鉤的嚴重！而這豈是當初廣設博碩士班的目的？碰上景氣不佳，「學歷無用論」的現象浮現，其實也可轉化為砥礪實力最好時機，但就國家人才培育目的及競爭力提升助益言；本席認為教育部是該全面性檢討國內碩博士班的規模了，校方和學生都應瞭解，學術研究型的學位，要考慮市場供需；實用型的學位，應配合產業的需求。否則高學歷低將就趨勢蔓延，亦可能助長另一種民怨！除了耗費個人及社會資源之外，對年輕人的自信心與自我期許也可能造成折損，實不可輕鬆視之，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近年來台灣社會學歷愈高者，求職機會愈少，謀一口飯吃，變得最困難。因此不但父母，連孩子們都知道，博士學位不能當飯吃。所以今天就業就變成讀書最終的目的。以往大家

只認為學歷愈高工作愈好找，然而目前博碩士人才卻是供過於求，尤其多年來畢業的，已超出社會的需求量太多。雖然過去就有為學得經驗，故意高學歷低就的情況，但是現在卻是出於無奈，出於求生存，尤其國家考試錄取機率較少，高學歷者不得不參加低學歷，甚至不用學歷的考試。

二、高學歷低就的狀況，如果所受到的教育，所求得的知識能夠適用於工作，這還是可以接受的；然而今天卻是大學研究所，甚至連高中階段所學的東西，都是無法適用。花了這麼多的時間與金錢，來教育一個無用的人，到頭來等於浪費。這不但對家庭、社會和國家所付出的無法彌補，對剛踏入社會的年輕人更是一個重大的打擊。教育主管機關還能漠視現今教育體制下的「慘況」嗎？

三、博士就業困難的訊息一旦廣為人知，直接的影響就是博士班即將找不到學生就讀。以台灣而言，目前已經發生的現象就是，博士學歷在「供過於求」的趨勢下，可以對於招生人數，以及博士訓練品質進行調整，本也算是好事，但受限於學術界的生態，實際上卻幾乎是辦不到。因為，對於各校的教職人員而言；缺乏了博士生，最直接的影響不是「老師沒有學生可以教」，而是「研究計畫找不到實際執行人」。而研究計畫，對於教授則是攸關教職生存的關鍵，沒有研究成果就沒有論文發表，連帶影響的就是教授的升等計畫。這種現象可以從許多研究所，在連年招生不滿額的壓力下，也不願意將博士生的人數縮減。之後，則是在招不到人的壓力下，開始放寬招生的門檻，博士品質亦當然沉淪。

四、一個人無論讀多少書，最後都要一份工作，以謀求自身及家人的生活。德國的教育制度實值參考；他們的小學只有四年，這四年當中學科成績表現不突出者，五年級以後大都依其興趣，進入準備就業的職業學校。一個十歲的小孩就開始有意識地學習以後職業上所需要的知識與技術。一旦習得一個行業的知識與技術，以後的人生就有所依靠。德國的年輕人在初中階段畢業後，就可以自己的工作為主，半工半讀地進入三、四百種職業分類的高級職業學校裡學習，直到義務教育十九歲為止。如果想在專門的領域繼續研究發展的話，還有各種科技大學可以進修。德國工業技術的高超和進步，與這個職業教育制度有密切的關係。台灣究竟需要怎麼樣的教育體系，是讓學生都能務實的學習一技之長，以有用於自己和社會？還是繼續創造大學生、碩博士生密度最高的神話？