

費委員鴻泰：那不鼓勵大家抽菸，你把菸稅提高了以後，抽菸的人少，稅也少，長照還辦得下去嗎？

林院長全：稅還是會增加，我們有參考其他國家的作法。

費委員鴻泰：所以我剛才問你，你是希望大家抽菸還是不抽菸。你希望大家不抽菸，所以菸捐就拿來宣導，希望大家不要抽菸，大家不抽菸，抽菸的人少了，稅會增加嗎？這是從邏輯上來講。所以我覺得真正要做好長照，用這個科目作專款專用，要好好思考一下。

林院長全：如果價格上升 10%，數量減少不到 10% 的話，總收入還是會增加嘛！

費委員鴻泰：你們經濟學用 other things being equal，你不要跟我討論這些東西，還是要回到現實面，這兩個總有一個是錯的。

林院長全：不會啦！

費委員鴻泰：當然啊！你希望稅收多，另一方面又希望抽菸人口減少，我是唸統計的，你是唸經濟的，我跟你講，你們唸經濟學的最怕的錯誤就是你的 model 是錯的，好嗎？

林院長全：不會啦！謝謝。

主席：現在請羅委員致政質詢，詢答時間為 15 分鐘。

羅委員致政：（16 時 53 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。院長前面答復徐委員的時候已經針對民調的部分作了回應，目前看起來民眾還是希望給你更多的時間去展現你的政績，你怎麼解讀？雖然有很多民調告訴我們，對你的不滿意度高於滿意度，但是你自己怎麼解讀？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 54 分）主席、各位委員。我想我們應該能夠瞭解，社會大眾對目前的內閣還是有期待，希望我們能夠去解決問題，我們還是要全力以赴，以解決問題。

羅委員致政：沒有錯，民眾對您還有您的團隊仍然是有期待的。但是我除了這個解讀之外，還要告訴你一個數字，在民調裡面有特別顯現出來，新舊政府的表現比較，認為民進黨比較好的有 46%；認為國民黨比較好的有 22.9%，但我們不是要比爛，這表示雖然到目前為止民眾不滿意，不過基本上他們認為政黨輪替之後民進黨的總體表現還是比較好的。所以，希望院長不要氣餒，要堅持下去，更重要的是不要自我感覺良好，也不是比爛。

林院長全：我們永遠都會不滿意現在的表現，要繼續來努力。

羅委員致政：人民對你有什麼期待呢？跟院長報告一下，我覺得有幾個期待，第一個是興利；第二個是除弊，任何的政府上台之後，除弊跟興利兩者是同時並進的。除弊部分，最近的兆豐疑似洗錢案，或是樂陞收購炒股案，院長可不可以再宣示一次，你的態度是什麼？

林院長全：有關這兩個部分，只要是涉及到不法，我們一定會徹查到底，不會有上限，我已經一再說明了。至於各界的期待，希望我們能夠儘快辦案，只要符合程序正義的話，我們都一定會儘快處理……

羅委員致政：不論是兆豐案、樂陞案，都是清查到底，而且是沒有上限的。

林院長全：當然、當然。

羅委員致政：不管涉及到哪些官員，甚至可能包括現在仍然在位的官員，對不對？

林院長全：當然、當然。

羅委員致政：所以會徹查到底？

林院長全：當然。

羅委員致政：好。

接下來是興利的部分，這是今天我主要想跟你討論的。院長，「輕徭薄賦」聽過吧？

林院長全：知道。

羅委員致政：「漢書」提到：「光知時務之要，輕徭薄賦，與民休息。」，在最困難的時刻，如何減政、減稅、減賦，讓人民過得更舒服。甚至更重要的，你知道過去有所謂的 trickle-down economy，透過減稅創造更多的經濟活力之後，然後能夠創造更多的稅收進來。到目前為止，好像沒有看到特別具體的減稅方案，院長手頭上有嗎？

林院長全：目前並沒有，主要原因是因為現階段的財政狀況也很不好，但是我覺得……

羅委員致政：就是因為不好，所以我們才希望與民休息啊！

林院長全：對，我們希望能夠讓經濟好起來的話，其實不只是稅收，所有的制度也要一起來檢討，我們把制度……

羅委員致政：但是稅負重也讓經濟的成長有困難啊！

林院長全：目前的稅制，當然我們知道對於所得稅是有一些批評和抱怨，這部分未來會做一個考量……

羅委員致政：我們要求院長可不可以成立一個小組？當然不是又搞一個專案小組，好好研究一下在未來這段時間減稅的可能性及範圍，可不可以？

林院長全：我們會就各界對於目前的租稅制度有關的不合理部分……

羅委員致政：來自於個人、各個團體，包括企業界，現在大家對減稅都有期待，部長，有沒有這個可能性？研究、了解一下這種可能性。

許部長虞哲：目前我們在租稅的比率上比較低，是 12.8%，跟全世界各國來比……

羅委員致政：但是現在大環境不一樣了啊！

許部長虞哲：對，所以目前我們有一個方案，大概行政院很快就會提出去，就是有關公司債跟金融債券、證交稅，目前停徵是到年底為止，我們希望繼續停徵 10 年。另外，還針對……

羅委員致政：停徵 10 年嘛！算是給民眾稍微喘口氣的機會啊！

許部長虞哲：另外，還有債券 ETF 的部分，也是一樣希望停徵 10 年，這是新增的部分。

羅委員致政：簡單講就是，我們希望院長、部長今天好好再思考一下，在一些可能所增加的稅收不多，可是對民眾來講卻可以有強烈感受的一些小確幸部分，讓我們享受一下吧！院長，可以吧？好好研究一下，你是財稅專家，一定有一些稅收措施，我相信可以增進人民的小確幸，好不好？

林院長全：好，我們會來檢討相關的意見，好不好？

羅委員致政：好。

接下來是開源部分，院長，除了增加稅收之外，有沒有其他開源的方式？開源不是只有徵稅，有很多開源的方式，投資環境的改善當然是最基本的，對不對？以及促進整個經濟成長、減稅等等但是我舉一個例子，我幫你找財源在什麼地方。你們自己的主計總處在去年 8 月針對 105 年總預算案的總說明時，提出有所謂的 17 個非營業特種基金有閒置的情況，他們建議必須要做一些整併或裁撤。請問這個部分進度如何？

朱主計長澤民：目前像林業發展基金等等都已經在做充分的檢討，或者像是能源發展基金、住宅基金的整併……

羅委員致政：有沒有要準備裁撤的？

朱主計長澤民：裁撤的部分在各部會也是在……

羅委員致政：這就是問題，審計部已經點出來有問題了，多數被主計總處點名的基金，目前都是你剛才講的「主管機關研議、整併」，但是沒有具體的時程跟作法。院長可不可以承諾，對這些基金相關的整併和裁撤提出具體的時程跟作法，讓我們知道到底政府可以省下多少錢。院長可不可以承諾？還是慢慢看，各部會自己檢討？但是各部會一定會拖的。

林院長全：如果要把這些基金整併，我們是希望不要有一些我們思慮不到的問題，在這個前提下，我們願意積極來研究。

羅委員致政：因為有些部分裁併之後，錢回到政府的國庫，對不對？

林院長全：當然。

羅委員致政：我再舉一個例子，行政院同意故宮文物藝術發展基金各年度的決算賸餘超過預算的部分免予繳庫，這合不合理？這是之前的情況，不是在林院長的任內，之前行政院同意，只要賸餘超過預算的部分就免予繳庫了，事實上這已經累積了三億多了，請問院長，可不可以檢討？

林院長全：我不清楚這件事情的原委，是不是容我請故宮林院長來說明？

羅委員致政：現在的賸餘已經累積三億多了，請故宮林院長說明。

林院長正儀：是，我們目前努力檢討，今年會把賸餘繳回。

羅委員致政：所以我幫院長找到錢了，雖然錢不多，但是繳庫的話，至少多一點預算。所以很多基金賸餘的部分可以重新檢討，不要基金不斷生基金，閒置也是閒置，讓它一部分能回到國庫，對我們多多少少有幫助，院長可以承諾解決吧！

接下來，節流才是重點，我們好好的來看軍公教退俸制度的檢討，目前軍公教退休金有所謂半年預領的制度，不論是公務人員、教職員或是陸海空軍軍士官條例規定的，退休金都是預領半年，分別是 1 月及 7 月預領前半年。上次你在備詢時提到利息的部分，我現在不講利息，我是講一次領半年俸到底合不合理的問題，因為每一年政府增加的利息大概十億多元，而且每年 1 月跟 7 月一次領 6 個月，政府是舉債發放，稅收再回補，這個利息基本上是損失的。所以我才提出一些改善的節流作法，本席希望院長今天能做出一個政策上的態度跟承諾。隨便舉一個例子，院長知道軍公教有半俸制度吧？

林院長全：我知道。

羅委員致政：亦即他們的配偶、未成年子女或者父母可以領半俸，可是重點來了，公務人員、軍人

以及教職員可以給付的對象都不一樣，公務員給付的對象只有配偶，父母不能領，未成年子女也不能領；軍人給付的對象則是配偶、未成年子女以及父母都可以領，再加上已成年但因殘障無法謀生的子女，這是條件給付對象不一樣。而限制的條件，公務人員的配偶需年滿 55 歲，而且婚姻關係在退休時已經存續兩年以上者才可以給付，但是軍人跟教職員沒有規定。軍公教的半俸制度有這個差異。

我再舉另外一個例子，退休金的領取跟他們的居留條件也不一樣，老農津貼、國民年金及其它的一般民眾都是每個月領取一次，而且有一個條件是前 3 年每年至少居住在台灣半年才能領取，可是軍公教除了剛才講的每半年領一次之外，沒有任何限制，只有一個例外，如果他們長期居住在中國，就只能改一次領取。這就是差別待遇了。

我再舉一個例子，這個更有問題，就是同時領取月退跟半俸。在公務人員之中，有 469 人自己領月退休金，同時領取已過世配偶一半的月退休金。院長認為合理嗎？你知道這個情況嗎？

林院長全：我不知道這個情況，不過您剛才提到的問題，可能跟考試院目前的規定有關。

羅委員致政：我知道，我主張要修法，你的態度是贊成，還是不贊成？

林院長全：我們會跟考試院協調。

羅委員致政：政策上你贊不贊成？年金改革要合理、公平。

林院長全：當然，我也同意。

羅委員致政：你現在才發現，有 469 名公務人員繼續領取他配偶的半俸，院長覺得合理嗎？

林院長全：我們應該去瞭解個案，但是原則上……

羅委員致政：有 469 人啦！

林院長全：退休金應該是以維持生活的基本需求為……

羅委員致政：不是，他自己就是公務人員，已經在領月退俸了，但是因為配偶過世，所以繼續領另外一半的月退。

林院長全：應該要檢討。

羅委員致政：不合理吧？我要求你們給我資料，說明除了這 469 名公務人員之外，教職人員有多少是領配偶的半俸，軍人部分有多少。他們有軍教、軍公、軍軍或公教的組合，請問他們有多少人是這樣的情況？更重要的是，一年領了多少半俸。行政院可以給我這個資料嗎？

林院長全：我們是不是請……

施人事長能傑：這個資料我們會後馬上……

羅委員致政：好，請提供給我。我們要瞭解有多少人自己領月退休金，而且繼續領取配偶一半的退休金，以及他們一年領多少錢。半俸有一些改革方向，我們需要思考一下，比方說，要不要取消半俸，同時思考這個制度到底合不合理。考試院主張由 1/2 改為 1/3，你知道嗎？

施人事長能傑：知道。

羅委員致政：如果不取消的話就改為 1/3，你同不同意？

施人事長能傑：我想他們是往這個方向研議，應該是滿好的。

羅委員致政：連考試院都比行政院更進步。另外，支領的年齡要不要往後延，這也是年金改革要處理的問題，沒錯吧？

施人事長能傑：對。

羅委員致政：至少要減少政府的支出。

施人事長能傑：年金改革委員會應該會往這個方向討論。

羅委員致政：接下來，請領的條件至少要嚴格、一致，現在軍公教是不一致的。院長是第一次知道還是本來就知道？

林院長全：有關請領條件不一致，我不清楚您講的是哪一類。

羅委員致政：軍人跟公務人員，公務人員跟教職人員，限制的條件都不一樣。

施人事長能傑：因為是規定在不同的法規裡。

羅委員致政：涉及公務人員相關法律、教職人員相關法律及軍士官服役條例。在一個國家裡，軍公教半俸的請領對象都不同，公務人員的部分，只有配偶可以領，教職員跟軍人的部分，未成年子女也可以領，可是公務人員的未成年子女就不能夠領，這不是很奇怪嗎？

施人事長能傑：這個議題應該都會納入年金改革委員會討論。

羅委員致政：要一併處理。政府的態度要清楚，很簡單，就是符合公平、正義的原則，更重要的是，希望政府能夠創造合理的稅賦條件。請你們去瞭解一下，到底有多少是這樣的情形。

改革真的要付出代價，不可能討好所有的人。最後剩下一點時間，我跟院長互相勉勵一下。有人問美國很有名的黑人演藝人員 Bill Cosby，他這麼成功的條件是什麼，他說「I don't know the key to success, but the key to failure is trying to please everybody.」。意思是我不知道成功的關鍵何在，但是我知道失敗的關鍵是要討好每一個人。你們不用討好每一個人。

林院長全：不會，謝謝。

羅委員致政：你要告訴我們，你要照顧多數的人。院長，加油。

主席：莊委員瑞雄的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

莊委員瑞雄書面質詢：

年年有天災 災損補助要革新

●根據行政院主計總處公布的數據，去年屏東縣的農林漁牧產值為 688 億元，是農業縣第二大縣。五年 30 個颱風，16 個直撲南部，每個颱風平均造成屏東農損 6,250 萬，這只是指農損的部分，其他的都還沒計算。

近五年侵襲台灣颱風列表

年分	名稱	強度	路徑	農損	公共農業設施(含農路)
2016	馬勒卡	中度	北部		
	莫蘭蒂	強烈	南部	屏東破億	5,788 萬元
	尼伯特	強烈	南部	屏東 8,000 萬	1 億 1,102 萬元