

林院長全：謝謝，我們一定會努力，謝謝委員。

主席：請鄭委員寶清質詢，詢答時間為 15 分鐘。

鄭委員寶清：（16 時 22 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。院長辛苦了，對於徐委員永明所提的報告，你應該要感到慶幸和高興，畢竟有 56% 的民眾希望你繼續留任，只有 29% 的民眾不希望你留任；再就你是否有能力改革，認為你沒有能力的人是 40%，認為你有解決問題能力的是 35%，所以差距不大。本席認為七年之病，不能求三年之艾，七年之病最少要找七年之艾，才有辦法治療，所以院長看到那份報告要高興，要往前走，該改革的地方就改革，畢竟時間太短，改革成效還沒有出來，當成效出來之時，百姓就知道你在做事情，所以院長看到那份民調，一方面要高興，一方面要警惕，要往前衝，好不好？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 23 分）主席、各位委員。謝謝委員，我們一定會努力。

鄭委員寶清：我一直提到政府有五個改革方向，今天還是要提到開源的問題。請教許部長，菸捐和菸稅提高之後，大概可以增加多少收入以挹注長照財源？

許部長虞哲：大概 280 多億。

鄭委員寶清：那是你照現在的數字算出來的，就是你的算法有問題，你要增加稅捐，本席是支持的，但是你的算法大有問題。2015 年時大概銷售 16.5 億包香菸，在 2009 年 1 包漲 10 元，結果菸的銷售量從 22.2 億包下降到 19 億包，換言之少掉了 14.4%。同樣的道理，現在漲 25 元，根據降幅的估計，可能從 16.5 億包減少 5.96 億包，換句話只剩下 10.59 億包，這是必然發生的現象。但是你全部不算這個，就是把 25 元乘以現在賣掉多少包，得出 280 億，這樣估計是有問題的。實際上，這樣算下來，大概增加 602 億，而在調漲之前是 526 億，所以只增加 76 億，部長瞭解這個事情嗎？

許部長虞哲：這部分涉及到價格彈性的問題，衛福部和財政部都委託專家學者就這部分進行估計，而價格彈性……

鄭委員寶清：對啦！我是說你的估計要正確，如果不正確就會擴大稅收的問題。

許部長虞哲：是。

鄭委員寶清：同時調漲菸捐和菸稅，這是第一次，我認為其中很重要的事情就是要加強跟民眾溝通，另外就是各部會要協調好，不要讓外界質疑你們內部意見不一致，希望你們能夠協調好，更重要的是和百姓充分溝通，避免過分樂觀，才能夠真正清楚的編列預算。

再就所得稅的部分來看，我們的個人所得稅大概是全世界最高，目前的最高稅率是 45%，香港只有 15%，新加坡是 20%，所以造成我們很多有錢人讓太太移民，然後把所得掛在太太身上，就不用繳稅，所以形成了移民潮。前一陣子我們打房的結果，很多錢移到外國去，包括移到馬來西亞、印尼、泰國，甚至是日本。我們稅率這麼高的結果，大家來看看整個比例，稅收集集中在所得稅上，去年的比重是 56%，徵收了 8,173 億，當然上半年是有在減少，剩下 51%，但還是全世界最高。院長，這是不是要做調整？

林院長全：我們看統計數字，如果我們國家所得稅稅收確實誠如委員所講，我們當然可以理解一下

問題所在，不過，我知道美國的所得稅比重也滿高的，應該是 47.2%才對。

鄭委員寶清：沒有錯，美國是 47.2%，我們還是比美國高，我們現在是 56%，不是 51%，51%是上半年的統計，如果是去年或前年的統計是 56%，我們比美國還高 8%。

林院長全：以美國聯邦政府稅收而言，我記得所得稅占 90%以上，所以委員的數字應該是指從聯邦到地方都加起來。

鄭委員寶清：是加總起來。沒有關係啦！這部分我們需要充分去檢討，如果我們是全世界綜合所得稅最高的國家，就會逼使有錢人想辦法去移民，造成我們的稅收不但不能增加，反而是減少，請院長留意這個問題。

林院長全：我們回去會檢討所得稅收結構。

鄭委員寶清：繼續和院長探討國營事業的考績問題。請問院長，你認為國營事業的經營績效現在是越來越好還是越來越不好？

林院長全：一般而言，國營事業的經營績效跟民間比，可能還是被認為不是那麼好。

鄭委員寶清：比較起來還是差一點，我們要承認。但是有一個現象，雖然經營績效不好，核發最高 4.4 個月獎金的人反而越來越多，2012 年受評家數 19 家裡面核發 4.4 個月的有 13 家，2013 年變成 19 家中有 15 家，2014 年則是 21 家中有 18 家，有 85.71%都拿到最高獎金。院長，請問這個合理嗎？

林院長全：如果人人有獎，這當然不合理。

鄭委員寶清：而且更嚴重的情況是考績甲乙丙丁都是用輪的，本席秀出 101 年到 104 年國營事業考成表，甲等有 76 個，乙等有 3 個，丙等和丁等都是 0 個。院長，這表示我們考績制度有問題，通通是甲等，通通領最高獎金，這樣的情形造成齊頭式的平等。其實本席並不認為發 4.4 個月是太多，但很重要的是一個概念，就是績效好的可以發 8 個月，績效不好的只發 1 個月，這樣才能真正激勵國營事業往前走、往前衝。只要績效多 2%，一年就多 450 億，那麼長照為什麼會沒有錢？況且這些國營事業有很多保留盈餘，院長知道嗎？

林院長全：如果企業有賺錢，當然會提列保留盈餘。

鄭委員寶清：所以本席要求要改變考績的部分，應該授權董事長，告訴他每年要增加多少績效，若達不到就換人，若有達到就不要只給他 4.4 個月，可以給他 8.4 個月或 9.4 個月，這個我們都支持。

林院長全：謝謝鄭委員的指教，委員講的很有道理，我們會來檢討國營事業的評等、獎金等作法。

鄭委員寶清：你要給他權力，你要他去領導一家公司卻劃了許多框架給他，他根本就無法做事，所以獎金的部分應該開放給他來處理，就是總共獎金有多少，如何發放則授權給他，但是有一個要求：他必須拿出績效。院長是否同意這樣做？

林院長全：同意。或許我們應該要按照百分比，即多少百分比是甲、多少百分比是乙，其實也不見得要分甲、乙，因為有人認為丙、丁不太好，所以也可以把它分成幾級，應該要有不同的比例，也許他是好的，但相對於別人是不夠好的，他仍然是在後段班，要有這樣的概念，看看如何激勵他們能有比較好的績效表現。

鄭委員寶清：尤其各單位的甲、乙、丙等是用輪流的方式，院長應該要下令：只要是用輪流的方式，董事長、總經理都要下台，表示你沒有認真在領導這個團隊，沒有認真在管理這個公司，對不對？院長會不會下令？

林院長全：我們會把方才委員所說的部分一併來檢討相關制度，包括國營事業之間或是國營事業內部的考評等，經濟部的部分會請國營事業委員會來做，其他部會的部分則請相關公股的管理機構來把這部分做好。

鄭委員寶清：院長，現在講的不是只有國營事業，包括政府單位也一樣，考績都是用輪流的方式。

林院長全：關於政府部門的部分，這與考試院有關，如果有需要的話，我們可以一起來改革。

鄭委員寶清：我們就是要澈底改變、改革。如果長照的財源在減少，你會不會堅持一定要做下去？

林院長全：當然要做下去。

鄭委員寶清：長照一定要做下去，對不對？

林院長全：對。

鄭委員寶清：如果財源不足，由行政單位來想辦法，對不對？

林院長全：如果財源不足就要想辦法找財源。

鄭委員寶清：只要你認真找，一定有很多財源。我們國家最悲哀的就是國營事業的效率不彰，只要 cost down 2%，一年就有 450 億，我私下問過所有國營事業董事長、總經理或執行長，他們說 cost down 2% 是很容易的事，我在台鹽時，一個月 cost down 3%，一年 cost down 36%，我們二十幾個單位沒有人做不到。

林院長全：我同意。

鄭委員寶清：另外，請問行動寬頻是不是要招標了？院長知不知道頻譜要標售？我們看到你們的預算編了 150 億，你知道這件事嗎？

林院長全：這部分可否請通傳會來說明？

鄭委員寶清：好。主委，這部分是不是編了 150 億？

詹主任委員婷怡：對，因為 3G 的業務即將要終止，4G 會有第三波釋照，目前是在明年歲入編了 150 億。

鄭委員寶清：你會不會覺得 150 億編太少了？你們故意編少一點，屆時若標了很多，績效就在你們身上，這是不對的。

詹主任委員婷怡：關於台灣的行動業務和寬頻，91 年 3G 第一次釋照，102 年、104 年陸續有 4G 釋照，這次是針對委託調查單位的報告，同時因應用 MHz 每個人的這個計算，然後用 2,300 萬的人口。這部分牽涉到之前第一次 3G 釋照時的標金是比較高的，之後又有 102 年、104 年的 4G 業務，同時，3G 的相關技術在應用上比 4G 的頻段多，其實最後業者還是會依照其營運計畫…

鄭委員寶清：主委，你們編的預算都太少了，91 年你們編了 336 億，結果標了 488 億，增加了 45%；102 年只編 359 億，結果標了 1,186 億，增加了 230%；104 年只編 144 億，標了 279.25 億，增加了 94%。你不覺得這次你們編 150 億太保守了嗎？編預算不是先編很少，然後再說我達

到目標了，不是這樣編的啦！院長本來要把很多財源拿來做長照，只是不知道這部分的錢很多。

詹主任委員婷怡：其實都有編進去，這 150 億有一個計算的基礎，之後會因應業者的營運計畫、市場需求、自己的競價策略等，如果能夠往上拉高這個金額當然很好……

鄭委員寶清：從歷史上來看，我們的預估值都少太多了，不是只有少一點點，像 102 年是編 359 億，結果標了 1,186 億。今年你們編了 150 億，你不覺得編太少了嗎？

詹主任委員婷怡：這部分還是有一個基礎……

鄭委員寶清：這不是最低標耶！

詹主任委員婷怡：當然會往上拍，其實是可以往上拍的。

鄭委員寶清：你認為應該會到多少？主委應該要預計大概會標多少。

詹主任委員婷怡：現在要等交通部公告頻譜一覽表，在公布之後，我們會看他要拍的頻段，之後再委託專業團隊來做這個評估，我想 minimum 是這個數字，但其實市場的機制……

鄭委員寶清：應該會再增加，對不對？

詹主任委員婷怡：我們到時候會看這個一覽表……

鄭委員寶清：應該會增加多少？增加 150 億？你們現在編了 150 億，以後至少會有 300 億以上？院長，這裡會多 150 億可以用了。院長做到今天為止，社會上認為不應該換掉你是多數，是絕對多數，所以院長要有信心往前走，我們的改革一步一步一定會成功。

林院長全：我們一定會很有信心的去做這些改革。

鄭委員寶清：加油！

林院長全：謝謝。

主席：請費委員鴻泰質詢，詢答時間為 15 分鐘。

費委員鴻泰：（16 時 37 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。請問院長是哪一年到政大教書？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全（16 時 38 分）：主席、各位委員。應該是 1989 年，但要看是兼任還是專任，我是先在那裡兼任，後來是專任。

費委員鴻泰：是專任。

林院長全：如果沒記錯的話，應該是 1989 年。

費委員鴻泰：即民國 78 年，然後在 84 年你到市政府當財政局長，等於專任五、六年，對不對？

林院長全：對。

費委員鴻泰：那五、六年每年的 928，你放了什麼假？

林院長全：在政大的時候，連禮拜六、禮拜天……

費委員鴻泰：兼任的部分不談，專任時你都是放什麼假？

林院長全：我不記得有什麼假。

費委員鴻泰：我還沒請部長上台，他就跑上來了，了不起的勞動部部長自己心虛了，今天我原本根