

建設投資、基礎建設都需要把政府的資源挹注到南部。

林院長全：當然。

主席：請陳委員宜民質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員宜民：（15 時 37 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。今天本席要針對 106 年度中央政府總預算案的編製經過來進行質詢，首先要針對總統府新設置任務編組的相關委員會以及行政院下設的委員會是否疊床架屋來進行質詢。蔡總統上台後新設了新南向政策辦公室、國家年金改革委員會、原住民歷史正義與轉型正義委員會、司法改革委員會，這些委員會預算總共有八百多萬，平均每個委員會要花費 147 萬。行政院常態性的委員會有 6 個，臨時性的有 56 個，所有委員會的預算編列高達一億八千多萬元，平均每個委員會有 330 萬，比蔡總統的委員會的花費還要高。在性質方面，行政院的委員會和蔡總統的委員會可能在功能上有些雷同，或是職掌上有重複的地方。舉例來說，行政院有國家資通安全會報，總統府有國家安全國議國家資通安全指導小組；同樣地，行政院有人權保障推動小組，總統府有人權諮詢委員會。在原住民部分，行政院有原住民族基本法推動委員會，總統府有原住民族歷史正義與轉型正義委員會。本席也知道，總統府委員會的功能可能在諮詢，行政院的可能在推動，但還是希望院長能針對這部分全面檢討，尤其是功能上有重疊的部分。如果是任務編組的話，重疊的部分當然可能不需要到裁撤的地步，但至少人員名單不要重複太多，否則就有點疊床架屋。另外，是不是可以在 3 個月內給本席一個簡單的報告？可以嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 40 分）主席、各位委員。可以，不過我也要在這邊特別跟委員補充說明，基本上來說，誠如委員剛才講的，它是一個諮詢的會議，比如剛剛講的資安，因為國安會下面本來就有這個功能在，它開會的時候也會和行政院這邊做一些意見交換；至於行政院下面這些功能編組的委員會，通常是為了協調，有時候各部會的部分……

陳委員宜民：我同意啦！不過為了防弊，還是希望能夠檢討，否則這麼多的委員會，行政院已經有 62 個委員會，其中常設的有 6 個，任務編組的有 56 個，總共有 62 個委員會了！

另外，其實總統府之前針對中研院的計畫和預算有一個委員會，在 100 年以前有這樣的審查機制：中研院整體預算編列之後，要送到總統府，總統府會邀請國科會協助，派五、六個委員來審查，審查完畢之後才會從國科會送立法院，然後到審計部。可是，100 年之後，也就是朱敬一擔任國科會主委的時候，翁啟惠院長跟他說：是不是可以不要再這樣弄，反正每次審查都是流於形式，全部的預算都會統統過關，是不是可以不要再這樣查？所以之後就不再由這個委員會在總統府這邊來做審查。

本席覺得，過去這一年多來，大家看到中研院的預算和他們很多行政處理的流程其實是需要檢討和把關的，所以本席建議主計長，因為今天進行的是編製經過的質詢，可見編製過程是很重要的，換句話說，不要再想說會流於形式，也不要擔心中研院的東西總統府沒人敢管，因為有專業可以管、當然可以管，因為過去本來就是可以請委員來審查的嘛！更不要說我覺得科技是一體的，尤其我們的科技部應該要有那樣的高度，應該要瞭解中研院在做些什麼研究，所以

這個委員會的成員應該要有科技部的代表，甚至我們建議科技部的次長或部長應該要親自主持這個會議，否則會發生中研院要做些什麼東西，科技部都不知道，然後常常疊床架屋的狀況。所以本席建議，至少主計總處這邊應該可以要求程序上要經過總統府，總統府這邊也應該要設置一個委員會來處理這一塊。

其實中研院的預算 20 年來飆升了 5 倍之多。94 年李遠哲院長上任時，中研院的預算只有 30 億，2007 年飆升為 104 億，現在已經有 154 億，即使是今年，也申請了 141 億。當然，我們知道過去有一個南港生醫園區的計畫，所以過去 3 年來，南港生醫園區計畫每年的預算都高達 30 億左右。如果把 150 億扣掉 30 億，今年中研院申請的預算應該是在 120 億的規模，可是它增加到 141 億！原因當然有可能是像今天管碧玲委員和陳亭妃委員提到的，因為中研院有南部園區在進行，可是南部園區現在只是在做土地購買的部分，所以本席覺得中研院的預算應該要稍微做一點調整。

中研院今年光是儀器設備費就編列了 5 億 9,000 多萬，105 年度也有 5 億 2,000 多萬，這只是它國家生技園區的儀器採購喔！很多儀器前一年都已經買了，今年又重複購置，重複的規模高達 2 億 8,000 萬。從另外一個方面來看，其實國家財政困難，科技部補助全國科技從業人員，不管是大學和研究機構，每年的預算都是停止在二十幾億，從 100 年到 104 年，都沒有什麼增加，但是中研院每年還要從科技部挖錢，他們每年已經有自己的 150 億預算，去年還從科技部拿了 10 億！

本席要給院長看一個簡單的比較表，就中研院研究人員平均每年的預算而言，他們有 1,092 個研究人員，研究經費去年是編 29 億，今年編到 32 億，增加了 10%，可是科技部的預算都沒有在增加。科技部的預算今年只有 220 億，而且上個禮拜五本席質詢的時候也有提到，因為科技部也挪了一些錢去做「亞洲·矽谷」，基礎科學研究預算明顯地會被壓擠到，所以平均下來，臺灣在大學和研究機構的 1 萬 6,700 個從事研究的人員，如果都拿到計畫的話，一個人平均只拿到 132 萬，而中研院的研究人員平均每個人的研究經費可以高達 293 萬，而這還沒有加上他們每年從科技部要的 10 億喔！如果加上來的話，每年平均一個研究人員的錢將高達 384 萬。更不要講說中研院並不是每一個研究人員都在做我們所謂的 wet lab，也就是需要操作的、是在做實驗的，其實很多研究人員是在做文史或經濟、政治研究的，他不需要很多儀器、耗材。在這種情況下，可以看到科技預算在資源分配上面有明顯偏向中研院，而對全國其他從事科技研究的學者，尤其是大學教授來講非常不公平的狀況。

所以本席建議，中研院的預算至少應該減 5 億，今年原先是編列 141 億，應該減至 136 億以內。這裡面包括它不應該從 29 億再增加到 32 億的研究預算，因為別人都在減少，它還要增加！另外，儀器設備有些重複的是 2 億 8,000 萬元，我們就算 2 億好了，所以總共應該減下來 5 億。

當然，本席更希望將來總統府應該有一個機制，請科技部能夠聘委員來做常態性的審查。本席今天要很嚴肅地來講這個話題，因為大家看到的是我們的大學，臺灣大學一年的預算 160 億，中研院的研究產值有比臺大好嗎？甚至不要從培育多少學生人才來講，中研院比得過嗎？我

們常常說大學這邊要做世界排名的比較，中研院每個不同的領域也應該可以做研究的 ranking、比較啊！但是我們從來都看不到中研院這些研究單位有自我比較的機制，完全看不到！

所以本席另外也要建議，既然中研院的研究人員平均可以拿到的研究經費是大學的 3 倍，是不是就不要再跑去科技部那邊申請個人型的或大型的研究計畫，如果一定要申請，至少應該要當做「第二件」。因為科技部明確規定，如果要申請第二件計畫，除非審查的得分是在 top5%，才可以拿到計畫，既然中研院每個研究人員已經可以拿到那麼多錢，來科技部申請的時候，是不是至少要在 top5%才能申請到計畫？也就是它必須當做是第二件申請案來做調整。當然，很重要的是科技部的大型研究計畫應該不要再讓中研院的人來擔任計畫主持人，他們應該作為共同主持人，不要再到科技部挖錢，我覺得這是非常重要的。楊部長，你支持我這樣的想法嗎？

楊部長弘敦：我們現在內部也正在討論這件事情。

陳委員宜民：好，謝謝。

最後，我想要探討頂尖大學的預算，本席在上禮拜也有談到這個問題。本席現在很憂心的是，教育部表示要用 1 年的時間檢討過去 5 年 500 億的成效，可是你們今年編的 60 億是誰來使用？是不是還是過去那些頂尖大學？這對於汲汲營營在經營、希望申請這項預算的其他大專院校其實是不公平的，對不對？因為頂尖大學計畫已經做了 5 年了，你們是不是應該思考哪些應該結束，明年的計畫是不是應該有一個甄審、審查的機制？不好的應該不要再繼續做。不管你們未來是不是還會有 5 年的頂尖計畫，至少明年的預算一定要經過計畫的審查，而且應該要 po 新型的計畫進來，不要只是延續過去 5 年 500 億的計畫，這是本席的要求。

其次，教卓計畫也是一樣，其實頂尖大學計畫只有 12 所大學可以獲得，已經占了 60 億，而其他 140 所的大專校院只能申請教卓計畫，但是本席發現 105 年度的教卓計畫經費也變少了，從原來的 24 億剩下 22 億 7,000 萬，這個部分反而應該要增加吧？部長，是不是這樣子？教卓計畫的預算為什麼不增反減，這樣不是會讓很多大學沒有辦法繼續做教學卓越的計畫嗎？

潘部長文忠：委員特別提到 3 項與高教有關的計畫，確實在 520 之前本來教育部有提出，但是因為那是用 5 年的時間，所以我們用 1 年的時間去做了一個檢討……

陳委員宜民：部長，我知道你們 1 年要做檢討，但是你們不能在 1 年的檢討之後，還讓他們拿到原來的延續型計畫，總是必須要做一些調整。

潘部長文忠：這裡面也會有實質的經費上及執行上的檢討。

陳委員宜民：臺灣的大學何去何從？本席剛剛已經講過了，對於卓越大學的計畫經費，本席建議應該要增加。謝謝。

主席：報告院會，休息 10 分鐘，休息之後，繼續進行預算報告之質詢。現在休息。

休息（15 時 52 分）

繼續開會（16 時 6 分）

主席：現在繼續開會，進行預算報告之質詢。請徐委員永明質詢，詢答時間為 15 分鐘。

徐委員永明：（16 時 6 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。這是今天早上兩家民調公司所公布的民調，有好消息，也有壞消息。臺灣世代智庫以「有人主張行政院長林