

王委員定宇：好，請李主委先回座。

本席在上週五的半夜飛到 L.A.，今天早上六點回到臺灣，所以上班時間我人都在臺灣。我在 L.A.遇到很多僑界和銀行界的人，他們對院長非常關心，對行政院目前的施政也很關心，我接下來的問題跟總預算無關，事實上有很多的指責來自於錯誤，這不叫做誤解，有很多的指責來自於錯誤，很多的誤解來自於故意，雖然現在你們都很努力在做，

但是民眾沒有感覺來自於不知道，以最近發生這些事情來講，兆豐金控的案子，我們當然不能先設定它做了什麼事情，所以一定要破這個案子，才叫對得起納稅人，這也不好，應該要跟著證據走。但是一個月過去了，民眾對兆豐金控案的期待，由高期待變高焦慮，裡面當然也有媒體去營造的聲音。以前八號分機都會設定破案時間，到目前為止行政院對於兆豐金控的案子，有沒有設定在什麼時候要做一次完整的說明？不管是背信罪、內線交易，海外的資料已經回來了。做比對之後，到底有沒有人利用這個漏洞洗錢？這都是前朝發生的事情，但我覺得有人不知道汗顏——當時管理鬆散讓政府蒙受重大損失，然而這些管理鬆散的人，嗆得比誰都還大聲，這叫寡廉鮮恥。現在行政院要負起責任來，民眾也在等這三個案子具體的答案，具體的內容我沒辦法問，但院長的態度是什麼？

林院長全：我們一定會就所能發覺的真相或事實，分階段跟社會大眾來說明，第一有關兆豐本身在處理這次金檢，行政上所有的責任部分是由金管會來負責，日前也曾公布這份報告，而且也說了後續的資料還要繼續處理，這部分已告一段落，所以跟社會大眾說明。第二是行政部門的監督是否有政治責任或疏失，是由行政院督導小組會來做說明。

王委員定宇：我真的要提醒院長，有時候，時間和速度會決定期望值的滿意度，同一件事情早點完成並宣布出來，就會差很多，還有內部的資訊，我親自問過丁克華主委，他說海外帶回來的帳、開戶資料都交給法務部了，可是北檢發的新聞稿說沒有收到，光是這件事情，我都不知道該怎麼去理解。所以我覺得速度跟清楚這兩件事情，民眾需要一個交代，我在此做個提醒。

林院長全：我們一定會來努力，但我也必須強調，因為檢方的偵查不是行政部門可以指導的，我們只能把相關資訊給檢方，由檢方來處理，希望它能夠儘速來處理。這部分請法務部邱部長來說明。

王委員定宇：好。

邱部長太三：有關刑事偵查的部分，事實上北檢也都陸陸續續在進行，原則上分三個區塊，第一是大家所關心的到底有沒有洗錢的刑事犯罪，第二是內線交易的部分，第三是有沒有背信的部分。

王委員定宇：我只能說請儘快，謝謝。

主席：請鄭委員天財質詢，詢答時間為 15 分鐘。

鄭委員天財：（11 時 48 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。今天我們談總預算，蔡總統道歉之後，原住民族最需要的預算減少了。去年本席提案修了原住民族基本法第二十一條第四項，授權原民會訂定原住民族傳統領域劃設的辦法，這個法已經公布施行。蔡總統在 8 月 1 日向原住民族道歉的時候也提到：「今年的 11 月 1 日，我們會開始劃設、公告原住

民族傳統領域土地。」，但是原住民族傳統領域的經費預算減少了，總共減少了 485 萬 1,000 元，看起來 485 萬是不多，但事實上是減少了百分之五十點多，雖然蔡總統說要開始劃設，但這麼重要的預算卻被減少。

去年本席也修了原住民族基本法，將第二條之一規定的部落成為公法人，為此提供了相關的法律依據，同時亦三讀通過。部落公法人相關的設置辦法，原民會正在訂定，也即將發布，部落公法人的任務按原民會所定辦法的草案共達 12 項之多。蔡總統於 8 月 1 日向原住民族道歉時亦特別提到，部落公法人的制度已推動上路，就是因為原基法去年修正後，部落可以成為公法人。可惜 106 年度的預算卻完全沒有部落公法人的部分，部落公法人的預算本應放在基本設施維持費中，但在所有的預算科目中卻看不到部落公法人的相關文字，而基本設施維持費在 105 年度與 106 年度皆無增加，而部落公法人在國家整個體系中是非常重要的部分，既然立法院無法在 106 年度增加這部分的預算，所以還是要拜託林院長，這是一個新的法律義務，而基本法第二條之一也是新增加的工作，亦是政府新增加的一個非常重要的體系，蔡總統也非常重視，希望 107 年度政府能在基本設施維持費中增加經費。

在教育預算的部分，監察院於 101 年度曾做過調查，報告指出原漢平均餘命落差大的原因並非外界以為的酗酒，關鍵其實是在失業。原住民族相關的教育程度，按照監察院 101 年 8 月的調查報告所示，教育程度是影響原住民就業與收入非常重要的關鍵。也就是說，根據監察院的調查報告，原住民的平均餘命是因就業之故，而就業又與教育程度有關。比較相關的比例，原漢（原住民與非原住民）大專生粗在學率之落差高達 33.21%；15 歲以上原漢教育程度的落差亦高達 21.59%（接近 22%）；在原漢大專學生的退學率方面，原住民亦較一般大專生高四成，而休學率亦高出二成五，且原住民學生的退學與休學最主要的原因就是經濟困難。

蔡總統在 8 月 1 日特別於道歉文中提到，原住民族在健康（平均餘命）、教育、經濟等生活指標上與非原住民族存在著非常大的落差，所以蔡總統說要代表政府向原住民族道歉。再看看教育經費是增加或減少在哪裡，104 年度（去年）立法院三讀通過了教育經費編列與管理法第三條，這是大家都知道的。教育預算從不低於前三年度決算歲入淨額平均值的百分之二十二點五，修正後調高為不低於百分之二十三。因為該法的通過，一年增加了 179.81 億元的教育總預算，也就是增加了 8%。的教育預算，而這 8%到底投入到原住民族的部分有多少，經過我的計算，只有 2%，在 179.81 億元中，原住民的部分只占 2%，看看這個圖表，2%非常少，我們本來很期待的。

我在今年 3 月（當然還是前朝時）和 5 月曾經在教育及文化委員會兩次質詢和兩次提案，也和潘部長討論，委員會亦做出決議，希望原住民的部分在這 179.81 億元中的比例能增加；我在 6 月 21 日向林全院長質詢時，也特別提到，希望能提撥更多的比例。因為我們要做的事情還有很多，增加的經費應該用於辦理學前教育、大專學生的獎助學金、低收入及中低收入大專生的生活補助、民族教育的經費、家庭教育的經費、學生課業輔導的經費、族語及英聽教育的經費等等；但是我們看看實際編列的狀況，以原民會與教育部對原住民族教育經費的編列比率而言，96 年度是民進黨執政，當時原民會的比率是 40.65%，教育部是 59.35%，這是六、四比，為何

會有六、四比？這是根據「原住民族教育法施行細則」第四條規定，該條明定編列的比率要由中央（教育部）和原民會商定，但是這應該沒有商定。再看看 106 年度的比率，原民會只有 27.2%，連 30%都不到，教育部則是 72.8%，這很明顯看到原民會被欺負了！這部分沒有商定，如果有商定，我不認為夷將·拔路兒會退讓到剩下 27.2%。誰最知道這應該如何編列？編列的方式和比例是要兩個部會來商定，就是沒有商定，才會編列出完全不是我們需要的，請問我們需要的跑到哪裡呢？在下次教育及文化委員會開會或教育組總質詢時再談。

接下來，看看原民會編列的教育經費，105 年度是 13 億 1,287 萬元，106 年度是 12 億 8,587 萬元，二者相比，預算減少 2,700 萬元，減少這麼多！再者，我們最需要的大專原住民獎助學金減少 1,167 萬元。部長、院長，我和夷將主委過去在大學唸書時是前後屆，那時獎助學金一個學期是 1 萬元，因為當時原住民學生很少，我們都不用比成績，一個學期都有 1 萬元，但 1 萬元不夠，我們還要去打工；現在因為人數增加，預算卻一直沒有增加，在這樣的情況之下，我們能得到這個獎助學金的比例不到五成，甚至低到三成多。因此我在 88 年擔任原民會教育文化處處長時，就讓低收入戶全部不限名額，不要比成績，不管有多少低收入戶大專學生，全都有獎助學金；並在去年特別要求原民會林江義主委（也是我們的前輩和學長），讓中低收入戶也不限名額。這些就是要協助減少退學率、休學率，讓他們能好好唸書，1 萬多元不多啦！但是不無小補，現在經費減少了，其實我看了很心痛，因為我們最重要的就是教育，如果教育無法提升，就業、健康等各項都會是很重要的問題。

再看到部落基礎建設部分，永續發展造景計畫是原民會的預算，減少了 25%，在這 25%之中，文化聚會所減少了 1,966 萬，上次林院長有到花蓮市華東部落，他們就很需要。看看這些照片，相信夷將主委非常清楚，原住民族的聚會所是辦理歲時祭儀、婚喪喜慶很重要的場所，因為鄉下沒有餐廳，不像台北市有餐廳，結婚可以在餐廳辦，原住民都是要在自己的部落辦，不要搭棚子。像這張照片是夷將的部落，有聚會所，只要部落有結婚、喪事，都會在這裡辦，這是非常需要的一個場所。像這張照片是沒有聚會所的部落，他們就會搭這種棚子，但如果下雨就會擋不住。因此，如何編列經費是非常重要的。

另外，有關經濟部分，整個經濟的經費是減少的，減少了五千多萬，經濟預算對於輔導規劃經濟的部分非常重要，但竟然減少了 5,293 萬那麼多經費，而這種有關經濟的預算當然是非常重要的。因此，針對這部分，部長是否有和夷將主委討論過，因為按照原住民族教育法施行細則規定，是必須討論要如何編列的，這部分請部長說明。

主席：請教育部潘部長答復。

潘部長文忠：（12 時 3 分）主席、各位委員。謝謝鄭委員的關心，因為原住民族教育經費一直都是教育部和原民會來會同編列，而 106 年原住民族的教育經費總數，兩部會加總已達 47.28 億。

鄭委員天財：對，有增加沒錯。

潘部長文忠：比 105 年還多 4.11 億，這部分也達到法定 1.9%的上限。至於委員當時所關注的項目，像是大學獎助學金、學雜費或是對於原住民族的民族教育，包含相關措施等，我們都有朝這個方向來規劃。

鄭委員天財：就我看來，雖然教育部有增加很多經費，但卻都增加到不該增加的地方，像是 105 年補助原住民族教育學術的活動，做了大專資源中心及區域資源中心，本來這項經費只有 100 萬，卻一下子增加到三千七百多萬！

潘部長文忠：跟委員報告，針對原住民學生的部分，一方面一定要協助經濟問題，另一方面他們在就學過程中也需要學校多給予學業上的協助，這部分也是委員當時所提醒的，其實這就是幫助原住民孩子不要……

鄭委員天財：因為細項還看不出來，到時請部長將一下子增加到三千六百五十五萬的細項提供給我。

潘部長文忠：好。

主席：請蘇委員巧慧質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員巧慧：（12 時 5 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。院長，今天我們要討論的是 2017 年度中央政府總預算案編製，所以我們就好好的來討論總預算案的一些基本問題和大問題。我想院長是財經專家，今天問的問題相信你一定能親自回答，告訴我們你的態度，而且一定是滿意的答復。根據 2017 年中央政府總預算案總說明推估今年（2016 年）的經濟成長率是 1.22%，明年的經濟成長率是 1.88%，請問院長，這個目標有信心達成嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（12 時 6 分）主席、各位委員。既然我們做了這個預測，當然是認為明年的情況會比今年好。

蘇委員巧慧：所以是有信心？

林院長全：經濟發展的目標預測不能說是百分之百，但是我們現在是認為應該可以做到。

蘇委員巧慧：院長，本席特別注意到這幾年政府的經濟預測大都有開高走低的問題，過去幾年，甚至有連續下修 9 次的紀錄，院長還曾經因為這個題目接受雜誌專訪，所以我們不要說太遠，就以今年的經濟成長率為例，去年推估今年是 2.7%，現在雖然有增加，但也只是到 1.22%，整個狀況是打對折，甚至比對折還差，而且如果不是根據主計總處的數據，而是其他預測機關的推估，今年的成長率其實都不到 1%，所以我再一次請問院長，保 1 有問題嗎？

林院長全：今年這個情況看起來機會很大。

蘇委員巧慧：看起來機會很大？

林院長全：當然還要看未來三個月左右時間。

蘇委員巧慧：院長，有信心就有信心嘛！大家都在等著你說有信心啊！

林院長全：我們只能說有改善，就是較之年中，也就是今年 6 月份，我們現在的看法是比較樂觀。

蘇委員巧慧：我就認定院長的意思是有信心啦！好！既然對今年的經濟成長有信心，本席就請教院長，你覺得明年的國家稅收會增加嗎？既然有信心啊！

林院長全：明年的稅收較之今年，應該會成長。

蘇委員巧慧：應該是成長！這是你肯定可以答復的嘛！會成長，好！那本席就要請院長比較三個數字。第一，2015 年稅課收入決算數字是 1 兆 4,651 億元；第二個數字是 2016，也就是今年 1 月