

到一個版本，讓可行性評估先過，可行性評估過了之後，後面還有景觀、環評、溼地評估等關卡，這些過了以後才可以做規劃設計，計畫過了才能編預算，這條路還很長，所以我們要拜託陳主委，如依院長所言，一定會交給國發會，請陳主委趕快先核定可行性評估，核定之後還有好幾個關卡，沒有那麼容易，這部分是不是可以？

陳主任委員添枝：是，跟委員報告，只要送過來，我們一定會加速審查。

陳委員亭妃：麻煩主委，這部分牽涉到我們未來的發展，而且未來曾文溪橋如果真的興建完成，就可以有彈性空間接到 86 線，就可以解決台南所有交通堵塞的問題，所以要拜託院長，謝謝。

林院長全：好。

主席：謝謝陳委員，謝謝林院長。

請賴委員士葆質詢，詢答時間為 15 分鐘。

賴委員士葆：（11 時 16 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。外界都說這次 928 放假放得很亂，林全說 928 休假的方式比照勞動節，而且行政院正大陣仗說 15 年來都如此，你們講過這個話嘛！對不對？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 17 分）主席、各位委員。應該是說過去 928 那天就是勞工的假日，15 年來都是如此，應該是這個意思。

賴委員士葆：這句話是糊弄老百姓，因為你是 only apply to 那些不適用週休二日的勞工，已經有週休二日的不在這裡面，我舉個很簡單的例子，比如說股匯市，去年是只紀念不放假，正常上班，今年如果上班，就要 double pay，怎麼一樣呢？當然不一樣。

林院長全：都是上班，只是企業負擔比較多。

賴委員士葆：行政院是糊弄老百姓，讓老百姓以為 15 年來都一樣，都沒有變，你們很 innocent，別人都在欺負你們，其實是你們在欺負老百姓！院長，對不對？

林院長全：過去股匯市有開市，現在也是開市，不同的是企業負擔比較多而已。

賴委員士葆：你們來看，郭部長在這裡，勞基法明明定得很清楚，你說比照勞動節，今年是 105 年，有價證券集中市場開市說明提到 5 月 1 日放假，5 月 2 日補假，你說比照勞動節，那麼 928 就應該放假，為什麼金管會可以 override 勞動節？金管會騎在你頭上，金管會好偉大，把券商找來開市就可以了，這就是金管會騎在勞動部頭上，勞動部好高興，讓金管會騎在頭上，是這樣子。

郭部長芳煜：報告委員，根據今年的行事曆，金管會在去年就已經事先協商過了。

賴委員士葆：沒有啊！我主要是要講這句話，行政院大陣仗說要比照勞動節，這句話是糊弄，說 15 年來都一樣，也是糊弄，欺騙老百姓。

郭部長芳煜：委員，這讓大家比較清楚去瞭解。

賴委員士葆：因為金管會一句話，開個會……

林院長全：放假的原則比照 51 勞動節。

賴委員士葆：那 928 你就不比照？更不用講其他的，對不對？

郭部長芳煜：有特別提到說，因為去年 51 勞動節的時候正好是假日，今年比較不一樣，事先已經協商過，所以今年金融市場部分我們透過事先的協商，做適合的處理。

賴委員士葆：桂副主委，你要不要講一下話？你們這次很大，你們把它幹掉。

桂副主任委員先農：金管會是根據銀行法第五十一條的規定來公告銀行的休假日及營業時間，去年就已經公告。

賴委員士葆：不是這樣的，那個都是表面文章！因為林全「大」院長很 care 這個，他說如果一天沒有做莊，少了 30 億元收入，他 care 的是錢跟國庫，也沒什麼錯！沒有開市少了 30 億元，他 care 這個！

林院長全：這對國家經濟有影響。

賴委員士葆：當然對啊！我沒有說你錯！但是不要忘了，金管會要執行林院長的政策，林院長一聲令下，對不對？

林院長全：這本來就是正確的政策。

賴委員士葆：你可以這樣做，但是不要糊弄老百姓，15 年來不是這樣，而且沒有比照勞動節，哪有比照？去年的話……

林院長全：企業上班增加，過去 15 年來，928 金融市場也是開市的。

賴委員士葆：「政府機關調整上班日期處理要點」規定的很清楚，上班日為星期一或星期五，其後一日或前一日逢星期二或星期四的紀念日剛好是節日之放假，應該調整該上班日為放假日。目前碰到 10 月 25 日是星期二，結果你們沒有調整 24 日，又是糊弄老百姓！老百姓當然希望連著放，這也是他們的權益，只是調整而已，可以前面補班或是後面補班，為什麼 24 日不給他們放假？

郭部長芳煜：對於勞工的部分，勞動部是以解釋函的方式，讓勞工知道若是碰到星期六或星期天，可以補休一天，補休是透過勞資雙方的協商。

賴委員士葆：請教林院長，10 月 25 日的前一天，也就是 10 月 24 日可不可以補假或換成補班？馬上碰到一個很具體的問題。

郭部長芳煜：透過勞資協商。

賴委員士葆：你不要回答，請院長來回答。

林院長全：這部分應該由勞動部來說明。

賴委員士葆：為什麼是勞動部說明？

郭部長芳煜：勞工部分是透過解釋令來處理。

賴委員士葆：為什麼 22 日不可以？

郭部長芳煜：星期六或星期天就可以，可是一定要補假。

賴委員士葆：問題是你們已經訂了，現在沒有啊！

郭部長芳煜：有，一定要補假，假不會少的，他方便的時候可以補休。

賴委員士葆：不是補假！我剛才跟你好像雞同鴨講，第四點講得這麼清楚，10 月 25 日是星期二，目前為止是要放假的，所以 24 日應該讓他們放假，讓他們在前一週或後一週補一天班都可以，

如此一來，勞工並沒有占政府便宜！

郭部長芳煜：委員說的是政府機關的部分。

賴委員士葆：我知道，所有的勞動體系都要比照！

郭部長芳煜：我們的部分比較有彈性，要考慮到企業特性的不同，所以處理方式跟政府機關是不一樣的。

賴委員士葆：所以 24 日不調整；這是行政院、政府機關，大致上，工廠是比照政府機關，放假日是這樣嘛？

郭部長芳煜：我們還是比較有彈性。

賴委員士葆：我的重點是下個月就到了，今天是 9 月 26 日，不到 1 個月的時間，10 月 25 日星期二放假，請問前一天 10 月 24 日星期一，可不可以調班，彈性休假、上班？請院長回答。

林院長全：勞工的部分由勞動部回答，怎麼會是我來回答？他是部會主管。

賴委員士葆：你看清楚，這是政府機關？

林院長全：政府機關？現在講的是勞工，你到底在講哪個，我搞不清楚！

賴委員士葆：我講的是政府機關，不要生氣！我問到你的痛腳就生氣了！

林院長全：我沒有生氣，只是搞不清楚！你現在講的是政府還是勞工，我現在搞不清楚！

賴委員士葆：我講的是政府，你推給他，他才回答的！

林院長全：如果是有關勞工放假，當然是由勞動部來說明。

賴委員士葆：我現在問你政府機關要不要調整？我一直問這個，你卻推給他解釋，我都不知道你為什麼要推給他？

林院長全：針對主管機關法令解釋，他當然比我清楚，按照法令規定來處理就好了。

賴委員士葆：可不可以嘛？

林院長全：你是指公務員還是勞工？

賴委員士葆：全部啦！因為人事行政局規定……

林院長全：我責由人事行政局來說明。

賴委員士葆：請院長再讀一遍，你看清楚「政府機關調整上班日期處理要點」第四點，假日如果是星期二或星期四就可以調整該上班日為放假日。這是你們訂定的！

林院長全：但 25 日不是政府機關的假日。

賴委員士葆：是啊！怎麼不是呢？

郭部長芳煜：這個是勞基法的假日，但不是政府機關的假日。

賴委員士葆：到現在還是放假。

郭部長芳煜：那是勞基法的規定，委員把這個混在一起了。

賴委員士葆：一例一休還沒有過，過了以後才幹掉啊！

郭部長芳煜：對公務人員而言，不適用這個。

林院長全：公務人員沒有這個假日！

郭部長芳煜：公務人員沒有 25 日這個假日。

賴委員士葆：什麼？

林院長全：公務人員沒有 10 月 25 日這個假！

賴委員士葆：你們故意把這個混在一起。

郭部長芳煜：只紀念而已，不放假，事實上是如此。

林院長全：目前 7 天假是對勞工，不是對政府、公務員。

賴委員士葆：我知道，我是指能不能將這些放假日統一規定，一定要這樣區隔嗎？

林院長全：將來勞基法修法通過，就統一規定了。

賴委員士葆：修法還沒有過，應該要比照嘛！

林院長全：因為修法還沒有過，所以勞工 7 天假的部分就這樣處理，並不是公務員也要放這 7 天假，沒有這回事。

賴委員士葆：公務員就沒有了？

郭部長芳煜：公務員不會發生這個問題。

林院長全：公務員 9 月 28 日也沒有放假，怎麼會 10 月 25 日要放假，不可能啦！

賴委員士葆：我就跟你把這部分弄清楚，因為一例一休根本還沒有過，所以我就問你 10 月 25 日，你卻推回給郭部長，是不是？

林院長全：你問勞工的問題，當然是郭部長來回答。

郭部長芳煜：這時候只有勞工有這個問題，所以我們要處理。

賴委員士葆：好，我問郭部長，25 日放假、24 日可不可以輪班？

郭部長芳煜：透過勞資協商，如果他們協商在那天放假，這是沒有問題的，但是要給他們多點彈性。

賴委員士葆：你們不要統一規定嗎？你們應該要說樂見其成啊？

郭部長芳煜：我們有解釋令。

賴委員士葆：你們沒有樂見其成，我之所以端出政府機關，並非要你讓公務員放這個假，你能夠給就給，那樣更好！我只是提醒你……

郭部長芳煜：因為企業的特性、性質差很多，我們給他們一點彈性空間。

賴委員士葆：基本上，企業放假都是看人事行政局怎麼訂定，他們就 follow，難道不是嗎？請人事長回答。

施人事長能傑：要點的第二點第二項提到企業的情況，應該企業自己去做規定。

賴委員士葆：但是一般企業都不規定，這看你們嘛！我说的部分，你們不用去……

林院長全：你誤會了！10 月 25 日公務員沒有放假，所以沒有你剛才說的問題。

賴委員士葆：我現在問的是，勞工放假嗎？

林院長全：對，勞工放假。

賴委員士葆：一例一休沒有修法以前就是放假，24 日理當給他們輪休、彈性調班，並沒有多放一天假，只是給他們方便！

郭部長芳煜：假是不會調的，至於何時要休，大家可以協商，找一個雙方面都能夠同意的方式來休

假。

賴委員士葆：請院長耐心聽我講。我的邏輯是全國軍公教勞，各行各業怎麼放假都是根據政府的 guideline，人事行政總處公布的資料很清楚。在一例一休沒有修法之前，10 月 25 日勞工是放假的，修完之後把 7 天幹掉就幹掉，沒有修法之前他們是放假的。一般而言，工廠不太願意得罪政府，政府怎麼訂定，他們就怎麼遵守，所以很清楚的是，碰到星期二、星期四放假，應該調整放假日，調整並未占便宜，只是給他們方便。

林院長全：你是不是指勞工的部分？

賴委員士葆：我一直跟你講勞工啊！

郭部長芳煜：沒有一定是星期二或星期四，假是可以透過雙方面的協商，因為要看企業的性質。

賴委員士葆：部長可以說樂見其成嗎？

郭部長芳煜：如果勞資雙方認為那天放假或部分人員放假，我們當然尊重他們協商的結果。

賴委員士葆：這部分你們太沒有擔當了！

郭部長芳煜：這不是擔當的問題，而是企業的需求及勞工可能需要彈性一點，也許未來才有辦法，也不一定。

賴委員士葆：院長確定一例一休在這個會期可以通過嗎？

林院長全：我們認為它很重要，也希望立法院在這個會期能夠通過。

賴委員士葆：不是看民進黨團？如果確定通過，7 天假就被幹掉嘍？很確定喔？這是你的政策，對不對？

林院長全：對。

賴委員士葆：我再問一次，這是不是行政院的政策—推動一例一休把院來放假的 7 天國定假日統統幹掉，對不對？

林院長全：我們會朝這方面來說明，國定假日要全國一致化。

賴委員士葆：確定就好了，你何必講那麼多？我不願意在此轉圈圈。院長，行政院團隊回去之後，大家都要認真看說帖的每一個字，不要只是出來說 15 年來都一樣，不一樣啦！

林院長全：這是從不同角度來解釋這個問題。

賴委員士葆：有關我國的總預算，央行每年貢獻 1,800 億元，平均下來，占比差不多 10%，美國平均 2%；巴西 5%；印度也是差不多，最近多一點約 5%左右。院長，央行這樣的表現你滿意嗎？

林院長全：央行？

賴委員士葆：對，貢獻那麼多。

林院長全：當然央行有很高的外匯存底，會有一定的影響……

賴委員士葆：印度的外匯存底也很多，比率就沒有這麼高，過去是 2%、3%，最近冒到 5%而已。

林院長全：印度？

賴委員士葆：對啊！印度外匯存底也不少。

林院長全：以平均每人來看，臺灣的外匯存底仍然是最高的。

賴委員士葆：跟這個有什麼關係？我現在是問你，央行每年貢獻 1,800 億元，你的態度怎麼樣？

林院長全：這個部分對整個政府財政收支平衡雖然是有幫助，但是央行不會以這個作為它的政策，還是要考慮它的整個貨幣政策。

賴委員士葆：我要強調的是，現在綠營的人拚命要把彭淮南總裁幹掉，他的任期剩下一年就會下來，未來還會不會有 1,800 億元？

林院長全：這個部分不要跟人事問題相提並論會比較好一點，好不好？

賴委員士葆：另外一個問題，部長親口告訴我說，行政院有一個攬才政策要分離課稅，對於高收入的高薪資要分離課稅，可能是 30%。我跟院長報告，這個東西我們絕對強烈反映，因為現在貧富差距這麼嚴重，為了幾千人，你要讓他們大幅降稅……

林院長全：不會，那 45%的邊緣稅目前應該並沒有考慮……

賴委員士葆：社會是不會接受的。我的質詢時間沒有了，最後我只告訴你，網軍的問題請院長注意一下，蔡總統說網軍多重要，但到現在為止，幾乎沒有編什麼預算。

林院長全：謝謝賴委員指教！這一部分未來……

賴委員士葆：網軍編列的預算幾乎沒有……

林院長全：應該是有加強，我來瞭解一下他們整個的作法，好不好？

賴委員士葆：這個也是糊弄。

主席：請王委員定宇質詢，詢答時間為 15 分鐘。

王委員定宇：（11 時 32 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。本席要請教林院長，我手上這一本是中央政府總預算案，剛開始有幾個問題請教一下，如果財主單位可以協助說明請自己上臺。我比較好奇的是裡面的第 53 頁，第 53 頁有兩個部分，一個是加速產業升級，驅動新經濟，講的大概是五大創新產業。第二，提升公共建設品質，區域均衡新活力，在這裡我發現，這一本的第 53 頁，我一個字一個字看，特別提到編列 462 億元，跟臺南有關係的包括綠能產業 50 億元、興建國家會展中心桃園、臺中 15 億元，加上中研院南院的 15 億元等都列出來了；後面在公共建設計畫及各部門分配情形的 3,266 億元，底下又寫了科技部的科學園區建設沙崙園區 27 億元、中研院南部院區 23 億元，加起來是 50 億元，然後會展中心又寫 15 億元。同一本預算書的說明裡面，你在加速產業升級寫一次，放在 462 億元裡面；在講區域基礎建設提升的時候，又放進去三千多億元裡面。我不曉得你們是把條項分開來，還是重複計算？是不是編列的單位協助說明一下？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 34 分）主席、各位委員。我請朱主計長來說明。

朱主計長澤民：那是分類的問題，因為有時候……

王委員定宇：所以這種排列的方式，它們就在這裡，那麼排列的方式，它們就在那裡會有重複，重複是正常的？

朱主計長澤民：對。

王委員定宇：剛才陳委員亭妃也提到這個問題，預算是一個總數，其中會展中心部分 15 億，屆時看誰先規劃好就先給誰，不夠再追加，總質詢的時候我也提醒過院長，這是大型建設，我不曉