

之經費，是否應據預算法第 79 條提出追加預算？以第二預備金來支應，是否至當？審計長您是否認同？

※中央政府總預算每年收支差短都會舉債，以及編列釋股預算，106 年度中又編列 288 億元。

本席請問審計長：

一、您認為多年來中央政府總預算案編列釋股預算到底執行如何？原定股價和未能如期賣出的股票市值落差有多少？

二、上端問題審計部門會如何處理？106 年編列了釋股預算 288 億元，真的可以賣出嗎？

三、請問財政改革只是單一改革全國軍公教？還是要改革中央政府總預算的編列結構調整和不當支出？

※新政府開張不過百餘日，巧立名目的單位如雨後春筍般冒出，什麼年金改革委員會、辦公室？新南向辦公室、經貿談判辦公室，甚至還可以在根本沒有編制員額中，自創個行政院副發言人，黑影幢幢的黑官、黑單位零零總總，哪個不是一筆龐大人事和行政開銷？

各縣市新任首長也有樣學樣，隨意否定前任各項施政，無端浪費人民血汗錢，銀行龐大數不清的呆帳及為數不少的逃稅，早就超過所謂年金的補破網！

本席再請教 審計長：

一、審計的任務使命及核心價值，是否在提升政府施政績效，促進廉能政治？從審計「監督」的立場言，請問政府的組織及預算編設，能便宜行事繞小徑嗎？

二、政府財政紀律敗壞及不當支出，才是真正國家財政窘困的禍源，審計長是否應該嚴格查察、深入瞭解若有重大違失者應即依法送究！

主席：請莊委員瑞雄諮詢，詢答時間為 15 分鐘。

莊委員瑞雄：（15 時 9 分）主席、林審計長、各位同仁。審計長，我看了你的報告，其實整本報告我都翻閱過，但不唸你兩句不行，我建議你，你這個審計報告寫得太客氣了，其實你們要去把審計部最大的價值創造出來，不然設審計部要幹嘛？行政部門該抓的就要把它抓出來，甚至看到有不合你們所謂的核心價值時，就應該去痛打行政部門，這是本席的看法。因此，我看到你的這份報告時，我個人真的是很失望。早期我們在議會的時候，最熱門的就是審計處到議會去做報告，可是我看大家好像不太想理你們、對你們沒什麼興趣，所以本席想針對你們的業務裡面，譬如合法性的部分、適當性的部分，因為你們的審計，行政部門有沒有創造出更大的效能，我是很質疑你們這樣的一個審計方式。我先就教審計長，今天行政部門折損了一位幹才，你應該知道吧？

主席：請審計部林審計長答復。

林審計長慶隆：（15 時 11 分）主席、各位委員。金管會主委。

莊委員瑞雄：這也不能說都跟你沒關係耶！你有什麼看法？

林審計長慶隆：今天中午有看到報紙登金管會主委請辭的新聞，他有提到這段時間最主要是兆豐金遭到美國監理單位的鉅額罰款調查，還有一個是股票的收購案，這兩個案子他們調查後的預期效果跟外界的看法不同，所以他辭職負責，我看到的訊息是這樣。

莊委員瑞雄：我不是叫你講別人，我是在講你。

林審計長慶隆：以兆豐來講，兆豐金是公股銀行，它的董事長是由政府來指派，政府占有一定的股份，屬於公股銀行。審計法對於公私合營事業有訂定公私合營事業的審計辦法，不過它本身是……

莊委員瑞雄：我要打斷審計長的原因是，雖然你講那麼多，但是在我看來，你們就是紙老虎。公股占了 22.4%，其中股份最多的財政部就占了 8.4%，你們審核公私合營事業的辦法第七條裡面，其實你們是有武器的，你們也是有責任的。所以我要請教你，今天折損了一位金管會主委，針對兆豐案，你們審計部做了些什麼？

林審計長慶隆：兆豐金爆發的這幾個月，除了政府已經啟動的各種調查機制以外，部裡面是有蒐集相關主管機關，包括財政部對公股銀行代表的監督，另外有關兆豐金公股派的董事或監事，他們在案子發生以後有沒有照規定處理。初步發現有幾個問題，像是金管會訂一些海外分行注意事項，當發生這種重大違規的時候，它應該依法提報到主管機關。但這個案子從報紙上刊登出來的是，金管會、財政部是已經罰款完以後才知道，這中間很顯然有問題，包括它的海外分行在遵行國內相關法規上，還有公股代表掌握這個案子以後，對於這麼重大的事項卻沒有提到董事會來做相關的討論，還有主管機關也是事後才被告知。對於我們目前初步所蒐集到的相關缺失，已經有先通知金管會和財政部，針對主管機關對公股的監督還有銀行監理的方面，有一些應該檢討的地方，初步先蒐集資訊，我們未來會再……

莊委員瑞雄：太客氣了，審計長講這些都太過客氣了，你的這個講法對行政部門都太客氣了。你該去審計，幫人民做把關，去做稽核，我認為連你們的查核機制都出了問題啊！雖然你們是事後查核沒錯，可是事情發生到現在多久了？我不知道前面是不是有人問過，至少這是我第一次聽你這樣講，可是你談這些，我相信老百姓還是不滿意的。國外也有很多公私合營的國營事業，你們有去參考嗎？到 104 年底，政府轉投資的公私合營事業，金額有達到幾千億？

林審計長慶隆：公私合營的事業總共有 156 家，政府投資的金額有達到 5,000 億以上，其中包括有賺錢的、還有長年都虧損的……

莊委員瑞雄：所以重點就出來了，就是你所講長年都虧損的，我們最擔心的就是會不會還有下一個兆豐，沒有人知道，它不會臨時馬上蹦出來嘛！你們平時有在審計嗎？現在社會大眾從媒體上看到的是，這個案件可能都是法遵人員的問題。那我就要問問審計長，這個問題難道是今年才存在的嗎？這件事情是發生在 2012 年至 2014 年，審計長也是你，不是嗎？這些東西你說跟你們一點關係都沒有，本席是無法接受的，所以我建議參考看看，或是像你在報告中所提到的，按照你的核心價值，創造最大的審計效益出來，讓行政部門依法行政。你們在投資的時候，用的是老百姓的民脂民膏，你看我們國家一年要舉債多少錢，我們有些公共建設需要舉債，有一些閒錢想去賺點錢，所以跟人一起去投資，有關這些部分，我覺得審計長要擔當起更大的責任。

林審計長慶隆：我們每年在追公私合營的時候，也會發現不該投資的去投資，或是投資以後沒有一些退場機制，事實上比較大的缺失我們都會依法報到監察院，以督促主管機關。該退場的時候

……

莊委員瑞雄：我也知道你們沒有什麼武器啦！你們就是事後報告寫出來給監察院，有違法的就移送，這些本席都知道、全國人民都知道。但問題是你們的功能不應該只有如此而已，除了兆豐金以外，政府的一些投資虧損的公司，譬如 2016 年初，陽明去投資的光明海運，就已經虧損了 20 億，現在又碰上全球海運景氣極度不好，連韓國最大的公司都倒了，這家公司在今年去撤銷興櫃的掛牌，在我看來財務應該都有問題，請問審計長的看法為何？

林審計長慶隆：目前這些公私合營的公司，虧損的已經有 35 家，而且有一些是長年來都在虧損。像剛剛委員所提這種公私合營再去成立孫公司的情形，在監督上又變成另外一個比較力有未逮的地方。但是我們會去蒐集這些公私合營事業，除了本業以外再轉投資的部分，對於委員提出的這些，我們未來在審計的時候會再加強。

莊委員瑞雄：這些都要去示警啦！像是國光生技、亞洲航空、藥華醫藥、台灣絲織、歐欣環保、達榮環保，真是罄竹難書啦！差不多已經虧損一半了。

林審計長慶隆：其實藥華過去投資美國的科技公司有發生很大的虧損，部分的生化公司我們也一直在督促他們。

莊委員瑞雄：這都是老百姓的血汗錢，每一分錢如果虧損，都是虧損到老百姓的錢耶！所以我反而會覺得，審計部要好好地去審查各個機關到底有沒有確實掌握這些轉投資公司的情況，應該處理就要處理，對於不會賺錢又拉不起來的……

林審計長慶隆：應該退場的時候就要退場。

莊委員瑞雄：我認為有一個重點，審計部確實負起查核的工作本來就是應該的，可是這份報告一年才一次耶！有沒有可能縮短時間，譬如每一季提出報告而且公布，針對有問題的相關公司跟主管單位，審計部就勤快點按月去查核，查核後公布並觀察其改善的情況是如何。不然像你現在這樣，一年到本院報告一次，我實在很難想像公布後寫一些缺失就要達到所謂的「效能」，雖然我不懷疑這樣的合法性，但是這樣的效能能達到你要的目的嗎？

林審計長慶隆：委員講得真是一針見血，在審計的效果上，我們依法可以做的大概就是報監察院，將違法的移送行訴處理，更重要的就是缺失的揭露。缺失揭露出來之後，都會引起包括大院、監察院與報章媒體等各方的注目，所以我們要一起……

莊委員瑞雄：我的結論就是，可不可以改變目前的方式？

林審計長慶隆：公布方式的部分，除了每年送交審計報告外，目前還有半年的決算報告也是送到大院，像今年半年的決算報告就是在上個月月底剛送來的。此外，在重要資訊方面，只要有發現成果，比如像比較大的案子，我們一有成果也會主動在審計部的全球資訊網隨時公布。

莊委員瑞雄：再研究好嗎？

林審計長慶隆：我們會再強化。

莊委員瑞雄：一定有更好的方法，我認為目前這樣的密度是不夠的，人家也不會怕你。

本席想就教你的另一項問題是保留款的部分，政府的保留款太高，像 86 年度到 101 年度中央政府特別決算的保留款就高達 1,388 億元。這裡就會有兩個問題，其一，審計部的查核歸查核，

執行單位的行政部門卻連理都不理你。其二，保留的金額如果過大的話，就會影響到政府資源的配置。審計長，預算法裡面本來就有相關規定，像中央政府總預算編列要點第十九點就規定，保留款超過四年就可以不用再編了，結果現在還是照樣在編。審計長，政府現在部分已在舉債了，這些是要花利息、花錢的。結果，政府舉了債，但又有一大堆錢放著保留，這樣是不通的。我簡單舉個例，現在國軍老舊眷村改建條例裡的保留款有 1,360 億元，86 年到 94 年就要執行完畢，結果到現在還執行不到 5%。

林審計長慶隆：歲出保留款最大宗的就是眷改條例。

莊委員瑞雄：他們也有提出理由，我也可以幫你講，這些我都清楚。

林審計長慶隆：而且他們還一再延後使用達成期限，而政府在行政上也一再同意這樣的延期。

莊委員瑞雄：這樣可以看嗎？這樣的執行率太差，你們審計出來後，對於他們提出的理由，難道都可以接受？我要講的是它的影響，像我們屏東的立委，有好幾位都在搭高鐵，你知道嗎？全台灣的高鐵只有屏東沒到，用國軍老舊眷村改建將近 1,300 億元的保留款來算就好，你知道台灣高鐵一公里的造價是多少錢嗎？你不知道對不對？不需要 14 億元，只要 13.9 億元就好，以一公里 14 億元來算，高鐵如果要蓋到墾丁，要建 112 公里，還不到 113 公里，長度若以 120 公里來算，經費大概就是 1,680 億元。如果再蓋到我們的東港，只要 54 公里，算一算就是 756 億元，這樣高鐵就蓋起來了，結果政府一直在喊沒錢，還說什麼效能。所以審計長出手要大一點，要鞭策這些行政部門，要求他們提高效能，保留款超過四年也不用保留了，讓政府的財源進行合理配置。我認為你們職責重大，你們可以幫老百姓把關，可以發揮更大的功效。

林審計長慶隆：是的，我們願意在這部分繼續強化。

莊委員瑞雄：我認為你提出的這本報告，內容太客氣了。審計長，你要加油！

林審計長慶隆：謝謝委員的指教！我們會於各方面再使出更大的力道。

莊委員瑞雄：謝謝。

主席：請李委員鴻鈞諮詢，詢答時間為 15 分鐘。

李委員鴻鈞：（15 時 25 分）主席、林審計長、各位同仁。審計部基本的功能其實和立法院是一致的，就是站在人民的立場，把把關的基本動作做好，惟長期以來，審計部幾乎成了替行政院背書的單位，在很多方面都讓我們覺得很可惜，特別是這些都是人民納稅來的錢，所以更要站在把關的基本角色上。

其實我也知道你們的立場很難做，像你的任命就是從行政院院長任命而來，所以你就會有該如何拿捏的問題。像之前莊瑞雄委員提到的，在你的報告書中要如何凸顯在預算與決算的考核中，有哪些是長期以來的不合理之處。這些都應該要點出來，是不是這樣？

主席：請審計部林審計長答復。

林審計長慶隆：（15 時 26 分）主席、各位委員。審計機關最主要的核心價值就是超然獨立，像是審計長的任命就是總統提名經大院同意，所以在整個審計的作為上，我們會很客觀，對於做得好的部分，我們會加以肯定，但是在做得不好的部分，對於大院通過的預算，只要機關作為有違失或效率不彰，我們都會予以舉發與課責，最後的結果……