

，就不打掉了。阿扁選前說木柵捷運線是劫運，所以一定要打掉改做木柵捷運紀念碑，留一根柱子，結果江耀宗上任以後，一年花 2 億，做了一個信心補強、政治補強後就通車了。現在江耀宗要做機場捷運體檢小組的召集人，今天我又看到他準備要接任高鐵董事長，對不起，不要說我政治聯想能力很豐富，但江耀宗讓我聯想到木柵捷運線，聯想到機場捷運，聯想到高鐵董事長，如果今天機場捷運是為了政治支票通車，院長與部長就對不起桃園人，所以我特別提醒二位，江耀宗要拿出政治良心，拿出真正的工程背景專業！

賀陳部長旦：我想不管是木柵線或現在的機場捷運，都不是單獨江耀宗個人可以來論斷是否合適通車，同時這中間，各種專家投入的精神也是非常可觀的。

陳委員學聖：我只是跟你講他有前科，請記得這一點，請院長多關心桃園，可以嗎？把這個案子放在心上，可以嗎？

林院長全：一定關心，但木柵線到現在也還好。

陳委員學聖：對啊，所以阿扁講錯了。

主席：請黃委員偉哲及鍾委員佳濱聯合質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員偉哲：（10 時 39 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各部會首長、各位同仁。之前看到國際民航組織 ICAO 的問題，雖然今天外交部長沒有列席，但因為這是屬於行政院的業務，所以本席還是要請教院長，我們看到 ICAO 的問題，又看到 UNFCCC 的問題，其實中國對我們的打壓是會持續的，先前外交部針對駐外館舍做了一些精簡，目前我們有一百多個駐外館舍，除了精簡之外，接下來應該要做個盤點。再就參與國際組織部分，根據外交部的資料，在 37 個國際組織中我們是有會籍的，在 22 個國際組織中我們則是觀察員身分。本席想請教的不是細節，而是外交大戰略，請教院長，我們整體的外交戰略是不是越來越緊縮？政府的資源有限，不能無限制的參與各個國際組織，我們接下來會怎麼做？

林院長全：外交部減少外館，其目的不是要緊縮外交戰略，應該是說我們希望做更有效的資源配置，當然我們也瞭解，因為對岸的杯葛和抵制會讓我們面對很多困難，我們也知道這些困難其實早期就已經存在了，只是有一些假象讓我們誤以為不存在，我們現在只是面對它，我相信只要我們有意志力……

黃委員偉哲：院長所講的「假象」是什麼意思？

林院長全：就是我們以為所謂「外交休兵」造成很多的外交危機好像都不見了，或是……

黃委員偉哲：其實外交危機是存在的？

林院長全：對，那些危機是存在的，今天我們要面對它。

黃委員偉哲：就是一些和平的榮景是假的？

林院長全：我們誤以為有些東西不存在，假設我們參加國際組織的機會是由對方或是中國大陸所施捨來的，事實上這就是一個假象。

黃委員偉哲：過去是施捨來的，沒有錯。

林院長全：我們希望依靠自己的力量逐步去取得，雖然這個過程很辛苦，也許有挫折，但我想這還是比較實在。

黃委員偉哲：在一段可遇見的未來，我們國家會面臨一段時間的衝擊，在外交或是國際社會的參與方面……

林院長全：我們當然希望兩岸之間能夠維持善意的互動，但這個善意的互動必須要建立在雙方都有善意的情況下，絕對不是單方面善意，最後得不到……

黃委員偉哲：可是，我方有，而對方沒有。

林院長全：所以我們希望在這個立場上，讓對方也有個理性的思考，雙方能夠建立這樣的善意互動，建立起善意的互動才是比較務實可靠的。

黃委員偉哲：這個我知道，我這樣詢問的原因，就是政府要為民眾做心理建設或是心理準備，雙方的善意互動絕對不是一天或兩天可以達成的，可能需要一些時間，在那個時間之前，可能還是會面臨一些衝擊，觀光客只是其中一環，國際組織的參與只是一環，甚至邦交也可能只是其中一環。在這樣的過程中，其實總統也已經做了提示，就是對於中國大陸的部分，我們會面臨更嚴峻的挑戰，我們不要仰賴中國的觀光客，也不要仰賴中國的經濟機會，我們對這部分可能要有心裡準備。

林院長全：我們的國際空間或是未來台灣的發展，這都是要靠我們自己的實力，命運是掌握在自己的手上，我們只有加強實力才是最確實可靠的。

黃委員偉哲：謝謝院長。

鍾委員佳濱：繼續由本席請教院長和朱主計長，今天是總預算編制的質詢，目前社會福利支出達歲出的四分之一，這是很高的規模，今年較去年增加了 167 億，以下我們來檢視增加的項目。

強化社會照顧的預算編列有 390 億，在各計畫項目中，用在擴大社區照顧、提升長照品質方面增加 111 億，社會住宅可用 157 億，強化食安增加 7.2 億，另外還有反毒及反詐欺等等，這些都是強化社會照顧的內容，應該沒有錯吧？

朱主計長澤民：對。

鍾委員佳濱：而在社會照顧的部分，有很大一部分是在社工，所要執行的包括社會救助、社區發展、公益勸募等等，尤其是保護性業務包括家庭暴力防治、性侵害防治、性騷擾防治、兒少保護與處遇，這些都需要社工人員和第一線人員去做直接服務。但是我們的社工人力不夠，長期來都要委託社會福利團體代為執行，這點相信院長和主計長都瞭解。

林院長全：瞭解。

鍾委員佳濱：有關社工人力不足的問題，我們由以下圖表來顯示。就 99 年到 104 年，104 年社工部門的人數就是藍色顯示的部分，缺額部分用紅色表達出來，顯見我們缺這麼多社工人力，而且很多業務都是委託民間團體代為執行，而我們的社工人力是否百分之百投入第一線社工服務？院長可以估計一下人數。本席以之前所服務的屏東縣政府為例，屏東縣到目前為止，社工人力有兩百多名，其中公職社工有六十多位，屏東縣政府社會處長告訴本席，他們目前有超過五分之二，即 4 成的人力沒有辦法投入第一線的直接服務，要做文書、行政間接服務的審查核銷。為什麼這麼多人力在做核銷呢？因為目前對於自己主辦或是委託民間機構透過招標採購的方式，在費用核銷方面有很多繁雜的手續，包括縣市之間有差別、不同機關有差別、人員之間也

有差別，前面的人和後面的人的作法不一樣，甚至連同一個審查的主計人員，其審查標準也前後不一！

本席舉例說明好了，請教主計長，你認為以甫上任的唐政務委員的資格，如果社福團體要辦理有關如何運用資料庫方式，而想要請他來講習，你認為唐政務委員能不能擔任講師？以唐政務委員的資歷，你認為他足不足以擔任社福機構所聘成為社工培力的相關講者？夠不夠資格？

朱主計長澤民：在理論上，他是夠資格的。

鍾委員佳濱：在理論上是夠的？請主計長看一下我們所訂出的支給標準，其中一項是申請補助案時要檢附講座的學歷證明，您知道唐政務委員是什麼學歷嗎？他是國中肄業，他沒有高中、國中的畢業證書，按照你們的規定，他連來擔任講座的資格都沒有，而且還會被酌刪，他大概連 1,200 都領不到！

以上所講只是其中一個例子，本席再隨便舉一個例子。承辦人員經常講，他們辦個講習或是社區宣導，他們編列午餐費 50 個便當，我們就規定要 50 個簽名，有時候差幾個還要請人代簽。我們都知道辦活動會有些伸縮彈性，說要來 50 個人，不可能只編 50 個便當的預算，因為可能會來 60 個人，所以編便當的預算應該要有彈性。而這些缺乏彈性的經費估算核銷制度，諸如便當估算、交通費估算、講師費估算，因為目前所採用的是最低價格標，最低價格標的結果，社福單位跟一般的工程公司一樣，土木工程有一成的管理費，用來處理行政機關的各種要求，但是社福團體承接地方政府委託的直接服務案子，他們經常領不到錢，什麼意思？我們有逐期核銷，做完一期領一期的錢，但是過去中央政府補助核給地方這些社會福利服務支出的預算，什麼時候到？有沒有到年度底才給的？

朱主計長澤民：理論上是在簽約後可以給一定比例的錢。

鍾委員佳濱：那是地方政府要從縣款調度支給，往往中央今年度核給的預算，決定的預算不會在年度一開始就核定，過了年中才核定，是不是有這樣的現象？

朱主計長澤民：可能會有。

鍾委員佳濱：可能會有？事實上經常如此，本席知道你們開過一些聯繫會報。但你想想看，社福機構不是營利事業，工程行來包政府的工程會有周轉金，合理嘛！他會先拿錢出來墊；但是現在社福團體承接政府的社會福利照顧服務事業，他們要自備周轉金，有時候地方政府看不過去，縣款先調度支給，還必須在地方政府的主計單位漠視之下才可以做，請問主計長，這要如何解決？

朱主計長澤民：向委員報告，您所講的這件事情，在 520 之前就有社福團體向我們反映了，在 520 之後，我們請衛福部聯繫主計單位、地方政府以及審計部開會檢討，而且在北中南都有舉行研討會。我們修改之後，在 8 月底已經指定各地方政府要有統一的一致規定，各地方政府不能在契約裡面加一些規定，如果還有委員所提一些執行的問題，我們會改進。

鍾委員佳濱：地方政府不會無聊到自己發明額外的規定，其實都是主計單位的要求，只是不同機關之間主計的認定未必一致，沒關係，你們已經有做聯繫會報了。

接下來本席要請教院長，主計單位人員非常重要，包括防止經費浮濫、內部防弊等，他們是

重要的把關者，但是今天政府在推動長期照顧、各種福利服務直接輸送時，第一、社會福利團體並不是營利事業，不能把他們當作來標公共工程的公司看；第二、他們不是行政機關的內部員工，所以監督、稽核作為應該要內外有別。何謂合理的防弊？若今天新任的資訊政委有來，我就要說，其實現在大型物流公司的倉儲管理並不會逐件抽查、審核，就像如果今天警察要去查是否有汽車偷運槍械，不可能將馬路上每輛車都攔下來檢查，過去有用抽查的方式，另外一個就是大數據的分析，本席希望院長能責成新任的資訊政委，將過去地方政府執行相關社會福利預算支出過程中所建立出來的單據核銷結構內容，以大資料庫的方式整理出一些合理的常態分配方式。至於政府的稽核，其實受委託單位也是經過招標而得標的，過去有些補助只要憑領據就可以核銷了，後來尤其是招標採購的工程就不能憑領據核銷了。主計長，是不是這樣？主計長可能也不太清楚。

關於這部分，請院長明確指示主計總處及資訊政委，針對包括未來要推動的長期照顧等，很多事項都要委託民間辦理，以屏東縣為例，明年的長照經費較今年成長 160%至 170%，這要怎麼標？也標不出去啊！沒有那麼多承接單位。現在說要改採特約制，比照健保的方式，只要符合機構審查範圍就可以從事這個服務。院長，這部分有沒有什麼方法可以幫助社福團體不要被政府僵固的稽查規定給綁死？

黃委員偉哲：這次的風災發生後，院長曾指示要從速、從優、從簡，其實每次風災、天災發生後，每任的總統或院長都會這麼說，但從速、從優、從簡不只是宣示而已，而是要實際做到，所以整個風災處理的行政作業流程，誠如鍾委員所言，當初這樣要求是為了防弊，但社福團體是服務弱勢，如果他要花費大多數人力來做一些 paper work，則這樣一來反而讓弱勢的權益受到很大的打壓，所以從優、從速、從簡，還有簡政便民，照理應是全面的、各個面向都來做到，民眾才能感受到政府是服務民眾的，而不是在刁難民眾。

鍾委員佳濱：可否請院長做一些承諾及說明？

林院長全：謝謝兩位委員的指教。委員所提都是非常重要的問題，第一，我很驚訝聽到委員表示，社福人員有 40%人力都是消耗在這方面，這是不對的，所以我們會重新訂定目標，希望未來社福人員用在這方面的時間不能超過其人力的十分之一，換言之，人力不應該有這麼多消耗在這方面，所以方法上我們會去改進，屆時就可以增加更多人力來做更多社會福利工作，我們希望以此為目標來作相關處理。

其次，方才委員有提及長照的部分，其實我也有注意到，過去長照經費核銷的速度很慢，現在這是編在總預算裡面，預算的報銷則造成這樣延宕的情形，所以我已經有所要求了，我聽說有些長照機關團體的經費要等 6 個月才能拿到，所以在年底之前，這部分要減少到 3 個月。其次，未來要做整個制度的修改，我們希望採基金制度，這樣就不需要逐筆、逐項核銷，而是訂定一個標準就可以核銷了。等到未來新的長照制度推廣時，我們會把這個制度引進來，如此就能一勞永逸解決這個問題。方才委員所提的方法，技術上能做的部分，我們會盡量採行，但我們要用目標管理，我們就看結果，好不好？

黃委員偉哲：謝謝院長。

林院長全：謝謝。

主席：謝謝黃委員、鍾委員，也謝謝林院長。報告院會，106 年度中央政府總預算案之質詢，總計進行一天半（9 月 26 日及本日上午），現已詢答完畢，謝謝林院長及相關部會首長列席答復質詢。

現作以下決定：「一、106 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分）交財政委員會依分配表及日程，分送各委員會審查。二、將各委員發言紀錄及書面質詢函送行政院，請就未答復部分予以書面答復。三、已提出之書面質詢尚未登載公報者，一律補刊。」。

下午 2 時 30 分繼續開會，進行 104 年度中央政府總決算審核報告及其他特別決算審核報告等案之報告、諮詢，現在休息。

休息（10 時 56 分）

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行審計長列席報告中華民國 104 年度中央政府總決算審核報告及中央政府流域綜合治理計畫第 1 期特別決算審核報告（中華民國 103 年度至 104 年度）審核經過，並備諮詢。

審計長列席報告中華民國 104 年度中央政府總決算審核報告及中央政府流域綜合治理計畫第 1 期特別決算審核報告（中華民國 103 年度至 104 年度）審核經過，並備諮詢。

主席：現在請審計部林審計長報告。

林審計長慶隆：（14 時 31 分）主席、各位委員。大院審議中華民國 104 年度（以下簡稱本年度）中央政府總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）、中央政府流域綜合治理計畫第 1 期特別決算審核報告，慶隆應邀列席報告審核情形，至感榮幸。茲依審計法第 68 條及決算法第 24 條規定之審核應行注意事項，扼要報告如次：

一、歲入、歲出決算審定數與預算數之比較

本年度中央政府總決算歲入決算審定 1 兆 8,856 億餘元，較預算增加 1,089 億餘元，主要係所得稅等稅課收入超收所致；歲出決算審定 1 兆 8,957 億餘元，較預算減少 389 億餘元，主要係按業務實際需要減少支付、補助或委辦計畫經費結餘；審定歲入歲出差短 100 億餘元，連同債務還本 660 億元，合計 760 億餘元，經以發行公債及賒借支應。國營事業決算審定總收入 2 兆 8,632 億餘元，總支出 2 兆 5,166 億餘元，審定淨利 3,466 億餘元，較預算數增加 1,347 億餘元，主要係中央銀行債券投資收益率較預計為高，利息收入隨增所致；繳庫股息紅利審定為 2,119 億餘元，較預算增加 71 億餘元。非營業特種基金決算審定總收入（含基金來源）3 兆 457 億餘元，總支出（含基金用途）2 兆 9,451 億餘元，審定賸餘 1,006 億餘元，較預算增加 501 億餘元，主要係核能發電後端營運基金認列台灣電力公司補撥核能發電後端成本與提撥數之差額，及部分特別收入基金因計畫執行進度落後，基金用途隨減所致；審定解繳國庫 38 億餘元，較預算減少 258 億餘元，主要係行政院國家發展基金釋股計畫未執行，解繳國庫數隨減。另中央政府流