

的教育經費無著，也不見會是一個很好的社會政策，所以我們希望能訂定排富條款。也就是從所得很高者、有能力者退休後，小孩子也已經比較大者來進行檢討；至於所得比較低的中下階軍官，我們認為需要保護其子女受教機會，故而希望能訂定排富條款，這是我們目前的思考方向。至於詳細作法，待評估出來後會再對外說明，賴委員所言，確實是我們已經注意到的問題。

賴委員瑞隆：謝謝院長，確實應從排富做起，如此也較能相對地符合公平正義原則。誠如院長所言，軍職人員約在四十幾歲就達到退休年齡，也因此出現很多問題，包括子女教育問題在內，所以確實必須考量其子女照顧問題，我希望未來在制度的改革上能由此重新思考。現在世界各國的退休年限幾乎都在往後延伸，但我們的軍職人員卻四十幾歲就退休，實在太年輕了，我希望未來在制度改革時能就此做整體思考。

林院長全：軍官人力是金字塔形式，中下層者一定比較多，所以到了某一年齡升不上去了就會被迫退休，這是軍人的特色。也因此，政府必須照顧他們，給他們一個穩定的生活，而最好的作法就是讓退休軍官有第二個職業專長，這部分過去或許努力不夠，我們會來努力。

賴委員瑞隆：應該善用人力。

林院長全：但我們也必須承認軍人四十歲退休是一個常態，而非異常。

賴委員瑞隆：謝謝院長。

主席：謝謝賴委員，謝謝林院長。接下來請陳委員學聖質詢，詢答時間 15 分鐘。

陳委員學聖：（10 時 23 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各位同仁。民意代表就是要反應民意，爭取地方建設，但一定要問對人，問對話，還得找對錢，這民意代表才有用。上午院長仍是行政院長林全，下午會不會變成行政院執行長林全？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 24 分）主席、各位委員。行政院沒有執行長這職務。

陳委員學聖：對，但整個權力分配已經不一樣了！因為今天下午將召開執政決策協調會議，不知以後到底哪個會議說了算？哪一個人說了算？請院長看螢幕，到目前為止，到底有多少會？週一下午有小英總統親自召開的執政決策協調會報，週一晚上有行政、立法政策協調會報，週三上午有府院會談，週三下午有民進黨中常會，週四下午有便當會，週五上午有黨團會議，總統好忙啊！總統會不會瞎忙，會不會以會養會？在這麼多會中，到底哪個會說了算？還可以決定國家政策方針與預算分配程序？我認為這點非常重要。

林院長全：委員所提到的會議中，總統並非每一個都參加。坦白說，這並不影響到行政院或總統府職權，我們只是希望在執行政策的過程中能多一些溝通，讓很多政策不至於在執行時有很多面向沒有考慮清楚……

陳委員學聖：那我就單刀直入請教你，一例一休將在本週三對決，到底一例一休是行政院的決策，還是總統的意向？如果你與總統意見不一致時，到底是總統說了算，還是院長說了算？

林院長全：總統和我的意見一定會一致……

陳委員學聖：為什麼會一致？

林院長全：因為我們會討論，協調的目的就是為了討論，討論後就會有共識……

陳委員學聖：總統的法定職權在兩岸、外交、國防，內政是院長的職掌，所以一例一休或兩例到底誰管？如果民進黨召委又再次落跑，除了 3 萬元罰款與黨紀處分外，請問屆時到底是院長說了算？黨團說了算？還是總統說了算？或者是蘇院長說了算？

林院長全：現在府裡面已經瞭解行政院一例一休的政策，立法院黨團也瞭解，且對該政策並無質疑。

陳委員學聖：由誰拍板定案？是您嗎？我只是以此為例。

林院長全：一例一休是行政院，只是這樣一項政策需透過行政立法協調讓黨團瞭解，請黨團支持。換言之，我們會透過這種方式來溝通。當然，有時候意見來自不同部門，包含外界意見在內，所以我們也需要讓其他部門知道，這是協調過程中所必然的。

陳委員學聖：我為什麼以此案例來做建議？未來每週一下午舉行會報，這會不會讓院長變成行政院執行長？我認為這是關鍵，而一例一休只是大家比較矚目的例子。如果今天是由院長拍板定案，那麼勞團、企業界自然去找你遊說；如果是總統說了算，那麼人家不會找你。更甚者是，總統關心很多事，卻沒有標準！我們視為國球為棒球，而明年 3 月即將舉行經典賽，為此，別的國家早已摩拳擦掌，把軍情掌握得非常清楚，只有我們，不管是棒協、中職球團還是體育署，仍處於拍板卻無法定案的狀態！請問院長要跳進來嗎？還是總統認為此事將影響國人情感，所以必須管？連棒球都有機會讓總統於週一下午納入會報來討論，因為事關民心士氣，影響到民意與滿意度。如果總統再這麼不知節制，又缺少法律標準規定總統什麼該碰、什麼不該介入時，那麼院長將會做得非常辛苦！

林院長全：總統需要選舉，且其政策就是主要政見，他關心這些事務都是合理的。至於行政院在這部分幫總統提出政策方案與考量，希望能獲得大家的支持並予以執行。其實這類溝通不限於總統府，與立法院也要溝通，跟社會大眾也要溝通，這些都是需要溝通的，如果溝通不良自然而然就會……

陳委員學聖：我擔心的是院長的權力會一天天被削弱，我所言均引經據典。我再舉個案子，這個院長放在心裡即可。日前總統參加國家同步輻射研究中心的臺灣光子源設施成立大會，李遠哲前院長也去了，李前院長說，航空母艦上的戰鬥機不足，這樣的航空母艦是沒有戰鬥力的。意思就是預算不夠，而總統說他聽懂了！總統講了這句話後，從院長、科技部長一路往下去籌經費、擠經費，這讓大家知道以後找經費要找誰！院長，你已經大權旁落……

林院長全：不會。

陳委員學聖：我希望你能做真正的行政院長，所以我今天還是質詢你，也希望下午之後你不會變成行政院執行長！

林院長全：不會，我當然負責行政院政策，也是由我做決定。

陳委員學聖：既然上午時你還是行政院長，那我要請教，桃園鄉親到底還要被騙多久？還要等多久？以中壢福容大飯店前的圍籬來說，從 2014 年圍到現在，占據了中正路最精華的區塊。院長，為什麼？

林院長全：我看那個樣子像是捷運？

陳委員學聖：對，因為在 2014 年前桃園的鐵路採高架化，該案從呂秀蓮作縣長談到他副總統任滿下台，好不容易鐵路高架化案定下來了，臨時軌做到內壢，捷運已經往下開挖，要從中豐北路一直通到中壢火車站，卻在福容飯店前突然停了下來，你知道為什麼嗎？

林院長全：對不起，我不清楚原因。

陳委員學聖：因為鄭文燦上任後說要改為鐵路地下化，他一句「鐵路地下化」就讓工程停頓了 2 年！鐵路到底是要高架化或地下化，是會影響到機場捷運到底怎麼樣穿越中壢火車站，包括穿越桃園火車站的，這個部分沒有辦法定案，我與鄭寶清委員都很苦惱，工程一停就停了 2 年。院長，如果能夠鐵路地下化，我也支持，但是請看看螢幕上所顯現出來的經費數據，在中央負擔經費部分，原本的高架化，中央只要負擔 199.75 億，將近 200 億，如果改為地下化，中央則要負擔將近 700 億，瞬間暴漲了 500 億，而在地方負擔經費方面，原本高架化，我們只需負擔 108 億，現在要負擔 331 億。今年桃園的預算首度突破 1,000 億，現在所要承擔的除了鐵路地下化之外，還有捷運棕線、捷運綠線、後站、輕軌，太多的預算、太多的支票，但是沒有真正到位，一個機場捷運卡在那裡卡了 2 年，中央損失多少預算？現在我要提醒你們的是，在今年 8 月 8 日之前，為了鐵路地下化，我們地方所提出的自償率都只有 6.37%，不敢說是要騙中央，但為了爭取中央的支持，地方的自償率可以從今年的 8 月 8 日的 6.37%，到 9 月 9 日突然暴增到可以自償 20.02%，如果一位首長能讓自償率從 6.37% 暴增到 20.02%，院長，你也可以不要做了，由他來擔任院長，因為他有能力爭取財源。院長、部長，請告訴我這個錢怎麼來的？不要再騙我們了！我們為了等鐵路高架化或地下化等了 20 年，現在一句話改成鐵路地下化，導致工程擺在那裡，民眾苦不堪言，給我們一個答案，好嗎？

林院長全：這部分我不是很清楚，我請賀陳部長來答復。

賀陳部長旦：陳委員，這個最大的差別在於，第一，鐵路地下化的想法可以讓車站再開發的站位與面積都增加很多。第二，在容積率的計算與單價方面，地方政府在都市計畫的著眼點上也做了一些調整，當然這些部分本身是否經過足夠完整的討論，交通部、國發會都會再做嚴謹的審查，希望這個案子符合地方政府，同時也能使這個建設真正的造福地方。

陳委員學聖：本席和院長、部長相識都超過 20 年以上，你們兩位都是我很尊敬的人，我們都是很務實的人，你們想，怎麼可能在 8 月 8 日之前，地方政府的自償率只有 6.37%，一個月之後自償率就突然上升到 20.02%？難道過去都在睡覺嗎？院長，這不是小事，不要以為只有台南有鐵路地下化東移的問題，桃園為這件事情苦了 20 年以上，到底我們還要等多久？我再次強調，對於鐵路地下化，我不反對，但是請你們告訴我，什麼時候可以動工？什麼時候可以完工？

賀陳部長旦：誠如委員剛才所說，最近這幾個月就一直在嚴審這方面的看法，所以現在還不敢講這個案子什麼時候會核定，不過對於真正的財務，以及是否因此會造成其他工程的影響，我們還是希望能與地方政府做嚴密的討論。

陳委員學聖：今天這個問題不是我發現的，而是桃園市議會已經對鄭文燦市長提出質詢，他們拜託我，並且質疑我們是不是真的有這麼好的能力，如果有，中央當然要趕快支持我們，問題是

這個財務計畫的自償率從 6.37%突然上升到 20.02%，部長，我不希望這個計畫因為我今天的質詢而被打回票，4 年後就看到我們的精華區繼續被擺爛在那裡，不可以這樣！

賀陳部長旦：我瞭解，這個……

陳委員學聖：但是你能不能再繼續欺騙桃園鄉親，很多人從少女時代等到都當阿嬤了，他說這一生希望能看到鐵路高架化或地下化都可以，這個是不分藍綠的重要議題，因為這是桃園鄉親的痛，這個痛請放在心裡。

第二個痛是機場捷運，請問院長，機場捷運什麼時候可以通車？

林院長全：這些都很專業，我還是請賀陳部長答復，因為我很尊重他。

陳委員學聖：院長，你真的快要變成執行長了。

林院長全：不會。

陳委員學聖：院長，這是桃園非常重要的兩大建設，鄭文燦如果這兩項建設沒做好，就換鄭寶清當市長，還有個鄭運鵬在後面排隊，因為這兩個案件是桃園民眾最關心的，也因為這兩個案件，所以吳志揚連任沒有成功，結果你竟然漠不關心！沒關係，鄭文燦的任期馬上就過一半了……

林院長全：不是漠不關心，專業部分由賀陳部長來答復。

陳委員學聖：部長，桃園捷運已經把資本額都賠完了，現在還向中央求取 30 億的賠償，因為 7 度延遲通車，機場捷運公司已經開門很久，30 億的資本賠完了。

賀陳部長旦：首先，不是「賠償」這樣的字眼，最主要是在籌備機場捷運的過程中，很多地方需要營運單位在備料、人力上面能配合，這上面還牽涉到如果為了做各種測試，營運單位所需的資源，在建設期間當然就要編列預算，有關這個部分，交通部與桃園市一定會來辦理。

至於委員剛才提到的期程部分，我們應該說可以很樂觀的來期望，在不久的將來就可以按照程序來通車，因為最近在獨立的調查委員會協調之下，現在很多爭議事件，過去大家沒有團結起來共同克服困難的作法都已經改變了，我們希望這段時間能夠克服大家對於安全的疑慮，以及營運上的不熟練，如果都能夠改進的話，我們相信就會走入初履堪，進行後面的……

陳委員學聖：部長，不久的將來捷運要通車，這句話我已經聽很久了，因為機場捷運通車的另外一端就在我的選區中壢，所以我與鄉親都很關心，但是我同樣要向院長提醒一件事情，我剛剛提到鐵路地下化，它的自償率可以從今年 8 月 8 日以前的 6.37%，突然暴增到 20.02%，同樣的，機場捷運在 520 之前，有待改善的事項是 4,522 項，結果我們偉大的交通部、行政院才換一個部長，現在就從 4,522 項降成 25 項待改善……

賀陳部長旦：這一點委員也很清楚，這 4,000 多項並不是真正 4,000 多項的差異。

陳委員學聖：部長，絕對不要政治通車！

賀陳部長旦：瞭解。

陳委員學聖：我要特別提醒你們有個人叫江耀宗，很多人不認識他，但你們兩位與我都認識他，你們兩位在台北市政府阿扁底下擔任局長時，我擔任議員，當時阿扁選市長時表示，當選後要把木柵捷運線打掉，結果選上後有沒有打掉？沒有打掉，對不對？為什麼沒有打掉？因為他找了江耀宗來做木柵捷運線體檢小組，花了 2 億元，這邊敲敲那邊打打，經過一年之後說安全無虞

，就不打掉了。阿扁選前說木柵捷運線是劫運，所以一定要打掉改做木柵捷運紀念碑，留一根柱子，結果江耀宗上任以後，一年花 2 億，做了一個信心補強、政治補強後就通車了。現在江耀宗要做機場捷運體檢小組的召集人，今天我又看到他準備要接任高鐵董事長，對不起，不要說我政治聯想力很豐富，但江耀宗讓我聯想到木柵捷運線，聯想到機場捷運，聯想到高鐵董事長，如果今天機場捷運是為了政治支票通車，院長與部長就對不起桃園人，所以我特別提醒二位，江耀宗要拿出政治良心，拿出真正的工程背景專業！

賀陳部長旦：我想不管是木柵線或現在的機場捷運，都不是單獨江耀宗個人可以來論斷是否合適通車，同時這中間，各種專家投入的精神也是非常可觀的。

陳委員學聖：我只是跟你講他有前科，請記得這一點，請院長多關心桃園，可以嗎？把這個案子放在心上，可以嗎？

林院長全：一定關心，但木柵線到現在也還好。

陳委員學聖：對啊，所以阿扁講錯了。

主席：請黃委員偉哲及鍾委員佳濱聯合質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員偉哲：（10 時 39 分）主席、行政院林院長、朱主計長、許部長、各部會首長、各位同仁。之前看到國際民航組織 ICAO 的問題，雖然今天外交部長沒有列席，但因為這是屬於行政院的业务，所以本席還是要請教院長，我們看到 ICAO 的問題，又看到 UNFCCC 的問題，其實中國對我們的打壓是會持續的，先前外交部針對駐外館舍做了一些精簡，目前我們有一百多個駐外館舍，除了精簡之外，接下來應該要做個盤點。再就參與國際組織部分，根據外交部的資料，在 37 個國際組織中我們是有會籍的，在 22 個國際組織中我們則是觀察員身分。本席想請教的不是細節，而是外交大戰略，請教院長，我們整體的外交戰略是不是越來越緊縮？政府的資源有限，不能無限制的參與各個國際組織，我們接下來會怎麼做？

林院長全：外交部減少外館，其目的不是要緊縮外交戰略，應該是說我們希望做更有效的資源配置，當然我們也瞭解，因為對岸的杯葛和抵制會讓我們面對很多困難，我們也知道這些困難其實早期就已經存在了，只是有一些假象讓我們誤以為不存在，我們現在只是面對它，我相信只要我們有意志力……

黃委員偉哲：院長所講的「假象」是什麼意思？

林院長全：就是我們以為所謂「外交休兵」造成很多的外交危機好像都不見了，或是……

黃委員偉哲：其實外交危機是存在的？

林院長全：對，那些危機是存在的，今天我們要面對它。

黃委員偉哲：就是一些和平的榮景是假的？

林院長全：我們誤以為有些東西不存在，假設我們參加國際組織的機會是由對方或是中國大陸所施捨來的，事實上這就是一個假象。

黃委員偉哲：過去是施捨來的，沒有錯。

林院長全：我們希望依靠自己的力量逐步去取得，雖然這個過程很辛苦，也許有挫折，但我想這還是比較實在。