

繼續開會（16 時 49 分）

主席：現在繼續開會，進行施政報告之質詢。

請邱委員志偉質詢，詢答時間為 30 分鐘。

邱委員志偉：（16 時 49 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長，你辛苦了！最近颱風來襲，防颱、救災、勘災非常辛苦，內閣團隊也非常辛苦，今天 9 月 20 日，你上任大概是 4 個月時間吧！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 49 分）主席、各位委員。是。

邱委員志偉：在這 4 個月時間，大家都非常關心你的努力度，對於你的努力度我是非常肯定，你的團隊也都非常認真，希望每一項業務都能夠做到改革、創新，把台灣的經濟從困境中拉起來，促進台灣社會的團結，促進公平正義，但是我想過去有很多問題，要在 4 個月把它完成是非常困難的，所以，我也希望我的選民以及全國人民能夠多多了解行政部門是非常努力的。院長的努力度那麼高，而我對所有內閣團隊也都非常尊重，大家為了這個國家犧牲奉獻，犧牲家庭生活，犧牲個人生活品質，就是希望讓這個國家能夠更好，讓台灣人民的生活能夠更好，所以針對這個部分，我給行政團隊高度肯定，問題是為什麼你的施政努力度跟你的滿意度不成正比，甚至有時候是成反比，這點我想你會很納悶，我看到你有時候面露哀愁，林全心裡苦，但林全不說！我試著把你的苦跟大家做一些分享。

林院長全：好，謝謝。

邱委員志偉：我想大概有幾個問題，一個團隊初上路，當然會有很多磨合上的問題，因為過去並不是每個人都共事過，所以一個新團隊的形成，當然初期是非常困難，所以這個行政團隊最需要的就是所謂的溝通問題，對外溝通非常重要，所謂對外溝通就是要瞭解民眾需要、需求，要馬上回應。為政之道在於清明與親民。「清明」，無庸置疑的是從政者的基本條件，清明代表操守清廉，它對行政團隊有高度的情結，另外一個是「親民」，要把所有的台灣人民當作你的家人，苦民所苦，他所碰到的問題就是你的問題，民眾需要的時候，你在第一時間就要反應，要讓人民瞭解行政院做了哪些事情，做了哪些努力，而且你要近距離的跟民眾接觸，這是對外溝通的問題，我希望這部分未來你可以強化。另一個是內部協調問題，政策從規劃、初談、公布到執行階段，都有很嚴謹的 SOP，內部各部會橫向協調，這點很重要，過去 4 個月我們看到很多的例子，這個環節你們並沒有做好，變成還沒有形成共識的政策就推出來，以致於政策互相掣肘、窒礙難行，民意當然就反彈，這是內部協調的問題。其次是心態問題，為什麼我會講是心態問題呢？我看到一個數據，我們的內閣職員平均年齡是 61 歲，他們都非常有經驗，很多人的年齡雖然是大一點，但心態是年輕的；可是有些人不是。好幾位部會首長跟我見面時會說：邱委員，你好年輕喔！我說：我一點都不年輕，快半百了！在我這個年紀的時候，歐巴馬做總統都兩年了；英國首相大衛·卡麥隆也已經做了兩年了！你說我年輕，不就是凸顯你的老嗎？你的老就是一種心態，沒有辦法跟新世代無縫接軌，瞭解年輕人的需求，這些年輕人的聲音就會反映出來，這就是為什麼內閣民調會與你的努力成反比，年輕人的感受你們沒有照顧到，這

牽涉到閣員心態問題。

有媒體說你的內閣是「老藍男」內閣，我覺得非常不公平。老可以有活力，老也可以有創意，老更可以很有精神，事實上，只要秉持無私的精神，對這個國家有貢獻，願意為這個國家犧牲，只要有能力，我覺得年紀大都不是問題，但是站在閣員的性格比率，我覺得未來院長還可以再做一些調整。從內部的協調、外部的溝通、閣員的心態上是不是可以更親愛人民、親近人民？跟人民不要有世代的對話困難、障礙，我在這邊跟院長做一個期許。

林院長全：謝謝。

邱委員志偉：以我最近的觀察，你最近的下鄉行程非常緊湊，要跟您說句話都很困難，一下子就被你的隨從擋開了，很難接近，你有層層警衛，民眾也無法接近你，沒有近距離接觸，他沒有辦法體會你的可愛跟溫暖。要用怎樣的方式讓民眾感受你的親近以及兼顧你的安全，我覺得要再做思考。我感覺你的隨護規模跟執行非常地認真，有時候我要跟你講話都很困難。行政院有四個辦公室，中辦、南辦、雲嘉辦跟東辦。這四個辦公室你是不是可以一個月都去一次？一個禮拜去一個辦公室嘛！辦公室有許山堯政委在處理，他要當省主席，還要當四個行政辦公室主任，還要做政委，你是不是可以固定時間到南部、中部、東部，只要一個月去一次就好，你把選區立委找來，在地方上好好地溝通、協調，坐下來好好討論，到底選區需要做什麼事情？高雄市、屏東縣、台南市的說法是不是一致？你沒有這樣下鄉的話，我只能一年兩次總質詢跟你討論一個小時或是 30 分鐘，很少有機會跟你當面討論地方的建設問題。你可以設置方向，把四個分處辦公室的功能擴大，中辦有 16 個立委，雲嘉辦有 12 個立委、南辦有 13 個立委，這些立委一年只有兩次總質詢時間，基層的事情沒有辦法讓你知道。

林院長全：不會啊！他們可以跟我們辦公室聯繫。

邱委員志偉：這部分我希望你能朝這方向去規劃。另外，我希望陳美伶秘書長能夠扮演更積極的角色，4 個月我跟陳秘書長講不到 3 句話，他應該要扮演你的左右手，你如果每有辦法親到，副院長我跟他見過幾次面，很多都是副院長親自處理，但是秘書長好像做得比較小、比較悶了。

林院長全：不會，陳秘書長其實幫我很多忙。

邱委員志偉：我瞭解，但是對外的溝通，對內的協調，外界的感受……

林院長全：因為副院長負責立法院委員的溝通，陳秘書長是……

邱委員志偉：跟立法院的溝通，他沒有到過我的辦公室，也沒有跟我溝通過啊！

林院長全：副院長負責立法院的工通，但是陳秘書長是負責業務方面的事務。

邱委員志偉：業務方面，也沒有看到他積極協調的角色。

接下來我要問幾個國家重大的問題，先請教院長，院長知道我的選區在高雄市 38 區個裡面占了 8 區，你可以說出其中一區嗎？

林院長全：應該是楠梓往北，靠岡山、路竹地區。

邱委員志偉：那你知道我的選區最需要的交通建設是什麼？

林院長全：不知道，就是捷運延伸線。

邱委員志偉：精確來說是捷運路竹延伸線，我前兩天在高雄站看到夏目漱石 1910 年寫的「玻璃門

內」這本書，感觸良多，他說：他的同事搭電車到他家送一隻貓給他，他把這隻貓用稻草做了一個溫暖的窩，那是 100 多年前的事。所謂電車就是現在的捷運，經過了 100 年，我家的貓都用電子毛毯了，我家的貓非常舒適，大家都稱牠為毛小孩了。但是我們路竹的捷運經過了十幾年卻還在停擺。我原本希望國民黨下台之後，這部分可以立即核定。所以我希望院長可以給我一個明確的答案跟方向，高雄捷運路竹延伸線對北高雄的發展具有關鍵的地位，到底什麼時候可以核定？

林院長全：有關這個部分，容我請交通部王次長向委員說明好嗎？

邱委員志偉：請王次長簡要回答是 YES 或 NO，或者請你將時間告訴我。

王次長國材：岡山路竹線分兩階段，第一階段到南岡山交流道岡山站，目前綜合規劃已經審過了，高雄市政府在 8 月送進來……

邱委員志偉：這些我都知道，我是問第二階段從 RK1 到 RK8 的部分，大家爭執的就是這一點。前幾天陳菊市長也當面跟院長說了，院長說最近就會有結論。

王次長國材：RK1 到 RK8 大湖站的部分，因為市政府剛把可行性的資料送進來，所以現在我們內部的軌道委員會正在看。

邱委員志偉：王次長，我們以前是同事，我也知道，但是我希望從政策面去做決策。院長，什麼時候可以核定？我需要你的答案，最起碼要有一個方向及一個明確的時間點。

林院長全：我想我不適合超過交通部長來做這個決定，我們是不是還是讓……

邱委員志偉：交通部長沒辦法做決策啊！國發會也把這個案子推來推去，不是推回去交通部，就是退回高雄市政府，這之間來回 16 趟，經過了 14 年！

林院長全：我可以把委員的需求再跟交通部賀陳部長做個說明，但是最後的決定還是要尊重交通部。

邱委員志偉：怎麼是院長跟賀陳部長做說明呢？這是由院長拍板定案，我們就等院長的這個動作完成。

林院長全：對，等他們將計畫的可行性告訴我，他們告訴我可行的時候，我們才可以拍板……

邱委員志偉：當我們全球布局要台商南向時，我們國內的資源也要南向啊！

林院長全：是的。我們當然很努力的處理，我們也希望能夠把所有需要的建設儘速做好，不過這個部分還是要有這樣的進展……

邱委員志偉：好，我希望能夠在近期內，最起碼在年底之前聽到比較明確的結果，能夠正式核定，我們希望朝這個目標來努力，好不好？

王次長國材：跟委員報告，整個 RK1 到 RK8 這部分的確審核很久，但是確實也有一些大家所關心的課題，現在交通部的立場是希望跟高雄市政府趕快就這些共同的議題來討論，比如運量的部分……

邱委員志偉：次長，這個部分到委員會再討論，我們現在國事如麻，我後面還有一大堆問題，先請你回座。

接下來我要請教院長，外館裁撤是何等重要的大事，也許要經過國安會評估，也許要由總統

來核定，外館設立時是用「洪荒之力」設立的，是不是如此？現在要撤、要裁，你們用「吹灰之力」就把它裁撤掉！裁撤外館是非常重要的大事，各國不會主動撤館，除非是斷交、戰爭，我們主動去撤館是非常少見的，我也覺得這部分應該要謹慎。台灣外交處境之困難，台灣國際社會之特殊性，你們不能拿澳洲跟加拿大來比，我們不只有外交關係的目的，也有經濟關係、僑務關係以及國際情報合作關係，所以你們要裁撤外館需要多方衡量跟評估，而且也要經過行政程序、經過院長瞭解，甚至要知會總統府才會對外說明。不論在任何場合，對內或是怎麼樣，你們只要在立法院說的話，我想很快就會見報。所以我覺得身為一位外交官，在處理那麼重大的、所謂高政治（high politics）的議題時都要非常小心謹慎，不只影響到跟駐在國的關係，也會影響到僑民的感受，更會影響外交部內部的士氣。不管那個場合是怎麼樣，您昨天的闡述內容還沒有經過院核定，既然如此，你就不應該對外公布。你犯的是外交人員或是從政者不應該犯的錯誤，這叫做非受迫性失誤（unforced error），用台語說就是「落漆」。你公布出去，即使院長不支持或是表示要再議，現在見報了，對駐在國會不會有影響？對內部的士氣會不會有影響？事實上，你們還有下一波。你們裁撤的理由太天真無邪（naive），你說因為館長見不到挪威外交部的司長、科長，所以要裁撤。你知道我國在挪威設館多久嗎？是 35 年。當初設館是有目的的，僑民也有將近 1 萬，而且當地是國民旅遊重要的地方，當然有很多緊急救難的需要。在這個時間點，你用我們沒有辦法見到挪威的司長及他們也沒有在我國設立辦事處為由將外館撤了，你怎麼把責任怪到駐在國？你應該怪你們的館長，是你們派的館長努力得不夠，能力不足，所以造成沒有辦法突破的狀況。如果我是你，就會派最幹練的、外交部第一名的外交官，去那邊衝鋒陷陣，並設定政策目標，如果兩年之內沒有達成、沒有突破就回來，再換一個新人去。你還是有外交休兵的遺毒，對此我有一點失望。就這件事情來說，你在對外界的說法或是決策的程序，犯了不應該犯的錯。請問院長，你支持外交部所提裁撤……

林院長全：有關方向檢討的部分，因為我還沒有看到……

邱委員志偉：你還沒有看到就見報了，事實上，還有第二波。

李部長大維：邱委員很清楚，整個案子昨天是在閉門的狀況下，在給委員……

邱委員志偉：沒有人問你，你卻主動講……

李部長大維：這是因為……

邱委員志偉：因為之前有委員質詢，所以你主動說明。當時有一些助理在裡面，所以你要看清楚你說話的場合，這是高階政治的議題，會影響到對外關係。

李部長大維：外館裁撤是上個會期，朝野立委在外交及國防委員會共同的……

邱委員志偉：我是質疑你在程序未完備、院長不知情的狀況下，就把訊息透露出去，讓媒體大幅渲染，造成很多影響。我希望您不要犯類似的錯誤，請謹言慎行。

李部長大維：在外交部，大家都知道我是一個非常謹慎、小心的人。

邱委員志偉：我就沒有辦法體會。

李部長大維：這個案子是順應貴院朝野……

邱委員志偉：你不要推給立法院，我質疑的是程序的問題，院長都不知道你就對外跟立法委員講，

哪有還沒有正式核定就出台的？

李部長大維：當然沒有正式出台，因為簽呈到現在為止還沒有到……

邱委員志偉：我的意思是你應該反省自己，類似的狀況不要再發生了，話不要講得那麼快，等內部形成決策共識之後再對外說明，好不好？

李部長大維：我們沒有對外說明，我們只是在閉門的狀況……

邱委員志偉：我知道，形成決策共識再對外說明嘛！好啦！這個議題結束。

另外是 ICAO 的問題，外交工作跟國防一樣，要料敵從寬、禦敵從嚴，我最討厭、不欣賞的是剛好相反的狀況——料敵從嚴、禦敵從寬。我大概一年前就質疑，ICAO 每三年舉行一次大會，現在又是中國籍的秘書長，他不會像 WHA 給你穿小鞋，他連鞋都不給你穿。我們不能每次遇到事情只能表示遺憾，你要有動作，要有作法，並思考怎麼樣去因應，上星期我聽了院內委員同仁質詢你，當時你表示高度樂觀。

李部長大維：我沒有說「高度」，我只說樂觀。

邱委員志偉：好，我修正，是「樂觀」。樂觀的意思就是非常有希望，現在是樂觀……

李部長大維：我沒有講非常有希望。

邱委員志偉：樂觀就是希望，不然……

李部長大維：我講樂觀、希望，我想可以這樣解釋。

邱委員志偉：你用外交辭令跟立法委員……

李部長大維：我是外交官。

邱委員志偉：樂觀就是你覺得應該沒有問題，可以順利與會，這就叫做樂觀。

李部長大維：跟委員報告，在台灣任外交官，如果不樂觀的話，早就得憂鬱症了。

邱委員志偉：剛好相反，你應該要設想出最壞的情況，我的想法跟你完全不一樣。

李部長大維：最壞情況，都在我的腦袋裡。

邱委員志偉：你這叫做料敵從嚴。

李部長大維：答案是如此。

邱委員志偉：如果你的答案是如此就完了，這是料敵從嚴？你是否知道料敵從嚴是什麼意思？你不知道嗎？院長知道嗎？

李部長大維：我不知道你的定義為何？

邱委員志偉：這不是我的定義，而是國學常識。你要做最壞的打算、做最好的準備，這叫做「料敵從寬、禦敵從嚴」，哪有料敵從嚴的？所以我認為禮拜五 ICAO 最後的結果是連鞋都不給我們穿，請問有何因應方案與作法？因為國人對此非常關心，所以要讓國人知道，你們應該有大動作，像是由你召開國際記者會對中國干預台灣參與國際社會提出嚴重譴責，你也應該通令外館每位館長對駐在國政府發出相關訊息，或是對主流媒體投書。

李部長大維：許多重要國家的民航官員都還會跟我們的民航官員在蒙特婁……

邱委員志偉：你確定嗎？關於空運交通小兩會，我想請教王次長國材，現在還有在運作嗎？連大兩會都沒有了，我不相信小兩會現在還有在運作。張主委，請問小兩會現在到底有沒有在運作？

張主任委員小月：有。像上次遼寧觀光團火燒車事件，中國大陸……

邱委員志偉：針對 ICAO 事件，小兩會有沒有進行談判？

李部長大維：ICAO 沒有到這個層級，差太遠了。

邱委員志偉：所以任何訊息都是中斷的，所以應跨部會組成一個因應小組，萬一他們給我們穿小鞋，甚至連鞋都不給我們穿時，我們該如何因應？本席覺得你們過於輕忽情勢的演變，判斷過於樂觀。

李部長大維：我可以跟委員透露，關於 ICAO，我們上任到今天滿 4 個月，大約 3 個多月以前，我們就已經進行第一次討論，並且在這期間，已經不曉得討論過多少次。

邱委員志偉：我也不知道質詢過多少次。

其次，文化部鄭部長非常努力認真，他之所以位居內閣滿意度民調第一名，當然有他的原因，像他把預算一年增加 28 億，所以是事在人為，為了要增加預算，他當然要去跟財主溝通，要跟院長報告，懇請支持文化立國的目標。

林院長全：我建議不要這樣講，這樣講會讓很多部會認為他們的預算不增加，是因為他們不努力，這樣不太好，因為預算的配置，還是有一些政治性的考量。

邱委員志偉：我是從這個例子來看，因為事在人為，大家還可以更努力，沒有最好，只有更好，當然國家的大餅總是有限，該怎麼合理分配，本席非常清楚，所以我當然要高度肯定鄭部長，過去龍應台跟馬英九關係很好，也一樣沒有爭取到預算，每年預算一樣無法提高，鄭部長第 1 年就能爭取到 28 億，本席當然要給予高度肯定，當然，我並不是要肯定他，而來否定其他部會首長，現在多位部會首長一樣也受到整個大餅的限制。

請問院長，你一個月大概看幾本書？

林院長全：現在比較少看。

邱委員志偉：有沒有買書？

林院長全：以前是有。520 之後大概……

邱委員志偉：當院長之後這麼忙碌，國事如麻，沒有買書，大概也沒有時間看書。

林院長全：520 之後能夠看的書很有限，大概……

邱委員志偉：有看臉書？

林院長全：有看臉書，但也不太有時間。

邱委員志偉：現在的問題是全民都唸書、都看臉書。我就強制自己每天最多只能看 30 分鐘，因為臉書上很多都是一些散亂的資訊，而不是知識的整理，甚至是一些雜訊。無論是成人或小孩，如果只看臉書，我認為是浪費時間、傷害眼力，並不是說不能用臉書，而是會衝擊到出版業，國民（包括成人、學生）不看實體書，國民的知識力降低，國家的競爭力就隨之降低，出版業也會跟著受到影響，這樣的問題會日益嚴重，多少的書店倒閉？多少的出版業撐不下去？所以國家要拿出辦法，提升閱讀率，推廣國家閱讀運動。如果政府透過租稅手段，可促成成年人願意去買書，也救了出版業，對學生部分則可以用讀書券的方式鼓勵他們去買他們想看的書，無論是小朋、學生還是成人，都因此能夠接觸更多的實體書籍，因此，我認為政府有必要花這

部分的錢，透過租稅的減免或發放讀書券可以提振國民的閱讀率、自制力之外，也可以救出出版業。請問院長對此有何看法？

林院長全：過去對這部分有很多的討論，不過，我們希望能夠鼓勵閱讀或創造一些好的環境，不見得是從租稅的管道……

邱委員志偉：就算你創造出好的環境，大家在好環境中還是在看臉書。

林院長全：我們寧願補貼書商或幫助一些創作者，這也不失為一個很好的辦法。

邱委員志偉：本席建議院長，你要支持部長，正視這個問題，提出解決方案，不能輕忽此一問題，因為它非常嚴重。

林院長全：好的。當然，我同意提高國民的閱讀率其實是非常重要的。

邱委員志偉：另外，本席認為國發會是國家經濟發展的司令部，它擬定國家上位的國家發展中長期計畫，亦為財經內閣的領頭羊，故其功能非常重要。我也跟很多人討論過，國發會的功能與過去相較，它現在似乎並無法發揮司令部的角色與領頭羊的功能，導致各部會各行其是，國發會也無法有效加以控管。一個經濟政策失敗，當然要追溯到上位的國家發展戰略失當，國家發展戰略規劃失當的話，經濟政策的執行當然會有問題。過去大家一直希望國發會能夠扮演重要的財經發展司令部一角，擬定好的政策，交由各部會齊力執行，可是，本席認為國發會的功能似乎也在弱化，不知道這是制度性的弱化、人的因素還是有其他原因？不知道院長有沒有發現這個問題？

林院長全：國發會最早的名稱是經合會，當時無論在待遇或人才的獲管道上是比較多元，現在把它機關化之後，確實有發生您剛才講的問題，但我會重視國發會，因為我們要重視機關，如果各部會有重大政策就交到國發會來研議，而且它所做決定能夠獲得院裡的尊重的話，其重要性自然就會提高。當然我們也希望國發會人員本身素質的提升或學習機會要能增加，這也是我們需要去努力的。您剛才講的部分，我同意我們需要多予以重視。

邱委員志偉：我們大家都是在同一條船上、共同為國家人民做事，應將其視為一項志業而非職業，如果視為職業，就可能像上下班一樣，若能將其視為志業，當你看到人民的生活有改善、國家經濟狀況有發展、社會團結、政治更公平正義，那種成就感、使命感才是最可貴的。雖然我們很辛苦，但這是人民賦予我們的責任，我們應該責無旁貸、全力以赴。

林院長全：我們一定會全力以赴，謝謝邱委員指教，定當繼續努力。謝謝。

主席：請鄭委員運鵬質詢，詢答時間為 30 分鐘。

鄭委員運鵬：（17 時 20 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天本席主要要談兩個議題，先談老人再談小孩，先談退休的再談剛來的。最近網路上有很多謠言，由於大家對年金改革有很多不同的意見，所以對各種職業別尤其是軍公教都出現了不同的謠言。多數人的年金問題我們就讓國是會議或是委員會來處理，少數人的問題則在今天和院長討論。有一個謠言是針對立法委員，認為立法委員也有退職金，其實那是過去針對老國代或老立委的，現在可領的剩下十幾個人。包含現在國民黨立委在內，都沒有退職金可領，本席也利用這個機會幫他們澄清一下。我希望這些謠言製造者「己所不欲，勿施於人」，他們不想被污名化，

就不應該污名別人。

但是有少數人的問題確實存在，本席想聽聽院長及行政院的意见。首先第一類是黨職併公職，把國產變成黨產。為什麼說是國產變黨產，因為黨職部分本來是國民黨該付的，過去很長一段時間黨職年資可以併到公職，所以我們還要支付他們的退休金。根據銓敘部的統計，黨職併公職到目前為止公務人員還有 233 人，政務人員有 10 人，總共有 243 人，今天友黨黨團也有提到這個問題。請問院長，在年金改革的方向上，對於少數人以黨職併公職，把國民黨該付的年金由行政部門來付，你的看法如何？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 22 分）主席、各位委員。這是早期黨國不分時候的不正常現象，年金改革是否要對此優先改革，這是可以思考的。

鄭委員運鵬：這牽涉到修法，如果年金改革的項目包括黨職併公職，認為他們應該被剔除甚至是被追溯，院長也可以接受嗎？

林院長全：年金改革委員會處理的項目很多，如果他們要一併處理，或是因這部分人數較少而要優先處理，這部分我可以請同仁研議。

鄭委員運鵬：希望行政院可以有符合社會期待、對年金改革有益的方向。

第二個是政務併事務，這不一定跟國民黨有關，但結果是把國產變私產。對於在座的政務官，很多網路的謠言都認為你們有退職金可領，其實各位沒有這種月退俸可以選擇，是在離職時一併處理。目前適用 93 年已廢除的「政務人員退職酬勞金給與條例」而領取退職金的人數不多，每年約 12 億，可是我們支付的利息超過 2 億。在這五百多人中最有名的就是前副總統連戰先生，在政務官年資可以併事務官年資的時代，他大部分的年資除了教授以外全部都是政務官，所以俸點非常高。根據相關數據，他一個月的退休本俸是 21 萬 6,240 元，優存利息也就是 18% 部分可以領 6 萬 5,763 元，總共 28 萬 2,003 元，比任何一位卸任總統都還要高。目前適用政務人員退職酬勞金給與條例的只有五百多人，大部分都是國民黨時代的，93 年以後就沒得領。請問院長在年金改革的議題上對此看法如何？

林院長全：對這部分，理論上來說，其實應該和年金改革所有的制度一併來考量，也就是說，應該要一起來思考有關的限制或減少。當然，因為人數不多，所以我不太清楚年金改革委員會是不是會一起來適用，還是有必要單獨來檢討，我們也可以來看一看。

鄭委員運鵬：人數不多，但是金額非常高。我相信對於過去低階退休的人也不公平，這五百多位如果以連戰為例的話，他退休二十幾年，領得比在座的還多，也比總統還多，非常不公平，這也應該是被討論的一部分。但是我前面所講的黨職併公職和政務併事務，這兩個其實都需要修法，並不容易，甚至修法的主責單位都還是考試院，還不是行政院的業務，所以我只是想瞭解一下院長對這兩個議題的看法而已。

有關剛剛講的的和退休的，我今天想和院長討論的是，年金改革不必修法的部分，行政院可以做什麼？我希望行政部門可以主動處理不合常理和不符合時代變遷需要的部分。請問院長有沒有聽過什麼叫做半年俸？