

，現在由民進黨執政，本席希望中央能夠支援，院長要多多瞭解和關心，有機會到台中來看看，像台中港路，也就是現在的台灣大道，假日塞車非常嚴重。胡志強時期搞了 BRT，結果只是引起民怨，民眾質疑那怎麼會是捷運，現在林佳龍市長接手之後，把它變成快捷系統，納入更多的公車，可是事實上還是擁塞。其實台中早就需要藍線了，希望交通部能夠加速支援、支持台中這 3 條重要的路網，當然這要分階段進行，不可能一下子錢全部到位，重要的要先做，到 109 年時，除了台鐵的鐵路高架化和綠色捷運能夠完成之外，也希望第 2 條能夠儘速啟動。

王次長國材：整個可行性研究大概有幾個課題，第 1 個是財務，第 2 個是運量，我們在跟台中市政府討論時也有談到……

張廖委員萬堅：以後我們會再繼續討論，也希望院長多多關心，台北和高雄都有捷運，而台中落後很多，現在由民進黨執政，現任市長也很想發展，中央要多多支持，院長也要支持，謝謝。

主席：請陳委員學聖質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員學聖：（16 時 6 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。本席和院長相識超過 20 幾年了，我一直很欣賞你，也希望你的風骨能夠繼續維持，是 20 多年前我初認識的林全，這是本席一開始的期待。

在這次颱風期間，對於台電搶修復電一事，院長認為台電搶修不力……

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 6 分）主席、各位委員。我從來沒有說他們搶修不力。

陳委員學聖：你要不要做一澄清？因為台電的眷屬會覺得您有好大的官威，員工也覺得有非常大的委屈，希望院長還給他們一個公道。因為您講話的態度不太像我所認識的林全，所以我想求證一下，您是不是有重批台電？

林院長全：我剛才已經講了，在上個星期六，屏東和金門停電都已經超過 3 天，那時台電跟我講有一部分還需要 2 天，也就是 5 天左右才能夠修好，甚至有些另有其他因素會更久一點。

陳委員學聖：你要不要給台電一些鼓勵？

林院長全：我知道台電的工作很辛勞，但為了減輕他們的辛勞，必須讓他們加快搶修的速度，其實是幫他們解決問題。當時我問台電為什麼搶修會慢，台電給我一個數字，就是到晚上 11 點可以修好多少，但事實上都沒有做到。我問為什麼會這樣子呢，他們說因為有道路不通或是有橋斷的問題。當時在災變中心沒有人能夠回答這個問題，是因為跟地方有關，但是據我會後的瞭解，其實路都是通的，只有一個春日鄉不通，那麼我當然要去瞭解這個問題，我覺得協調的問題絕對不能丟給第一線員工，應該要台電高層去處理。

陳委員學聖：可以給台電員工公告嘛！講兩句話就好了嘛！

林院長全：我每次去都在鼓勵他們，我不是只針對台電，其實所有一線的事業單位，包括水……

陳委員學聖：但你已經批了台電，對不對？

林院長全：但我覺得這不能夠被誤解，我從來沒有講過台電員工做得不好或是否定他們的辛勞，我一直說他們很辛勞，但是我們希望有更多人去那邊幫他們解決問題啊！再說，副總去到那邊，這是提升企業形象，那邊停電影響到一萬多個客戶，由總經理或副總經理去到那邊，和大家共

同解決問題，這對企業很好，我相信每個企業都願意做這個事情。所以，我們是希望台電……

陳委員學聖：院長真的是有滿腹苦水想要說，我都還沒有講話，你就連環泡講不完了！

林院長全：因為我覺得外面報導扭曲得太嚴重了！

陳委員學聖：好，反正您對台電員工還是給予百般的鼓勵啦！

林院長全：當然，他們都做得很好，很認真，我也瞭解。

陳委員學聖：就像李富城講的，這不是換一個燈泡，我也知道院長做事的风格像鎖螺絲，不是在敲槌子，您的风格不太一樣，您是越鎖越緊，但也因為這個樣子，我在想是不是民進黨的支持者忍耐不住了，所以我今天一開始就是談民進黨是不是在整隊，一個禁口令的時代開始了，這是我第一個觀察到的現象，對或不對？我們可以互相來談。為什麼要把童振源換掉？人家說童振源沒有辦法完全傳達你，對不起！童振源最像你，因為你們是百分之百學者，你們講的是是非黑白分明，不會硬拗，但是這不符合政治要求，政治要求的是事情對不對不重要，政治正確是第一優先。正是因為這樣的情況，振源兄，你不要覺得很委屈，你只是坐錯位置而已，因為你不符合典型民進黨的需求。所以當你在批台電時，我就擔心院長是否開始要改變了，民進黨是不是要有一個禁口令的時代開始？我跟院長分享我的觀察，我要談的是一個不能說的陳菊現象。在這次颱風期間，臉書上面談到國軍南部救災成為一個孤兒，你知道有多少高雄的民意代表，尤其是想選高雄市長的人，全都跳出來捍衛陳菊，那種捍衛的強度讓我覺得陳菊旁邊有好多左右護法，但是同樣的情形，也是在高雄發生，包括旗山大溝頂太平商場的拆除問題、果菜市場的拆遷問題，還有原住民部落——拉瓦克部落的拆遷問題，這些拆遷都跟當時苗栗大埔事件有很多雷同之處，站出來聲援的人非常多，而且都是屬於社運分子，基本上都是支持民進黨的基本教義派，他們都提到，請高雄市政府堅守人權與環境正義，以民主程序重新檢視爭議。其中有一位代表性的人物，就是環境人權律師，即現在的環保署副署長詹順貴，他用了幾個字來形容陳菊處理高雄重大爭議事件，即「威權統治的遺毒」，而他所受到的回擊是什麼呢？梁文傑雖然是台北市議員，但他向來是民進黨裡面非常重要的炮手，相信邱太三部長應該很清楚，因為他是你們派系中非常重要的一位智囊，也是一位重要的攻擊手。

這些話我想院長及閣員要放在心裡面，當詹順貴為了社會良心講出真心話之際，去連署一個反對違法拆遷的連署書，而梁文傑的回應是「民進黨請你來當官是請你來一同打拚，不是請你來是非不分捅自己人的。」、「兩邊都要嗎？當雙面人不累嗎？」，詹順貴回應：社會自有公評。院長覺得你的副署長有做錯事情嗎？

林院長全：我覺得這些都不是行政院的业务，他們是對公共政策表示意見，這些意見彼此不一致，難免會有這種情形，能否給我一點時間幫童振源叫屈、幫他澄清一下？

陳委員學聖：院長講這些話就是典型的學者，不是典型的民進黨，梁文傑才是典型的民進黨。也就是說，如果你要講學術理論，你就回學校。如果你要進入內閣，你就忘記你自己的風骨、忘記你自己的格、忘記什麼叫做是非，你只要記得政治正確，不然請你來當官要做什麼？院長，這個轉變就是我講的，民進黨在下一個禁口令，為什麼要把徐國勇換上來？徐國勇是名嘴、律師，未來他絕對會把很多話詮釋得更好，因為你一直講到專業 70 分，他再把你加上 30 分的政治

分。院長，風格在改變當中，這是一個重要的……

林院長全：他還沒有上任，你就這樣批評人家。

陳委員學聖：他今天發言了，其實就是讓他多想一下。

林院長全：我來解釋一下，第一，童振源發言人非常認真，也做得非常好，因為他的專長是兩岸方面，他曾經在陸委會待過，所以他調任國安會諮詢委員也沒有什麼不恰當。

陳委員學聖：童振源已經要去國安會了，代表林全院長之前一百四十幾天的日子過去了，新的時代開始了，徐國勇代表另外一個民進黨路線開始了。

林院長全：他們都是行政院發言人。

陳委員學聖：今天本席特別提出詹順貴這件事是要請在座各位閣員把梁文傑講的話記在心裡面：請你來做官，不是請你來捅自己人的。詹順貴說：難道這叫家天下嗎？如果未來民進黨是下禁口令，院長，你真的要不如歸去，因為這就不是當年我認識的院長了。現在我要跟院長談的是，這個院長不是你想做的，你不是那麼喜歡當院長，你是一位名士。

林院長全：我不是名士。

陳委員學聖：好吧！有名之士，可以嗎？但是你不喜歡染入政治這麼實際、人與人之間的複雜關係，所以你做、不做都無所謂，但是今天你既然做了，第二個我要跟院長講的就是一位失根的林全。今年 3 月 27 日院長到高雄時曾說：我在台灣沒有根。這句話非常嚴重！難道房子拆了就沒有根嗎？在座很多人小時候的房子都不見了，但不會有人說：我小時候的房子不見了，我在台灣就沒有根。院長，你的感慨在哪裡？

林院長全：如果你從小出生的地方已經完全消失了，有人說：落葉歸根，就是歸到故鄉、出生地，如果連我家在什麼地方都已經看不到了，那就代表沒有根，我是這個意思。

陳委員學聖：院長，這些話是表面話。

林院長全：不是表面話。

陳委員學聖：當天你去的的地方是海軍忠烈將士紀念塔，後面有 4 個字「取義成仁」。那些埋葬在塔裡面的無名戰士可能是你父執輩年紀的人，他們也沒有家，他們為台灣犧牲生命，台灣就是他們的家，有很多跟你父執輩同樣的人，還有包括之後眷村第二代、第三代的孩子，他們心裡面的感覺，我在一篇專訪當中看到院長表示：小時候高階軍官的小孩搭巴士上學，而我是搭拖板車的那一群。

林院長全：是大拖車，不是拖板車。

陳委員學聖：無論如何，在您幼年時曾走過眷村非常清貧苦寒的日子，你親眼目睹過，對不對？

林院長全：有看到很多低階……

陳委員學聖：您走過那個日子，它烙印在你心中，所以你知道軍人絕對不是國家的米蟲、蛀蟲，對不對？

林院長全：是養兵千日用在一時。

陳委員學聖：因為你親眼看過，你爸爸是軍人，你看過周遭很清苦的孩子從小如何努力上進，你心中也知道軍人在過去台灣六、七十年當中扮演重要的角色，你有軍的血液，接下來你當了教授

，所以你有老師的血液，你也見識過許多周遭同仁的能力並不差，有些人的能力跟你不相上下，甚至有超過你的人，他沒有走入政界，也沒有走入企業界，他的一生就是作育英才，但是現在為了年金改革，這些人也變成米蟲、蛀蟲。身為一位老師，在你的職業生涯中看過那麼多優秀老師，用年金改革讓老師被污名化，你覺得這對他們公平嗎？

林院長全：年金改革跟污名化不應該劃上等號，年金改革這件事是一定要做的，在改革的過程中，難免會有激烈的爭辯，所以我們也不要把它當成是用污名化的方法去批評或是造成社會對立。

陳委員學聖：在你的血液中除了軍人的部分以外，還有老師的 DNA，現在你是行政院長，是全國所有公務人員的領頭，你了解公務人員戰戰兢兢、奉公守法，所有事情一旦發生是過由下起、功由上起。公務人員做了 25 年、30 年，深怕會犯任何一次錯誤，看著隧道慢慢走到出口，絕大多數公務人員不貪贓枉法，所以今天台灣才有如此的法務基礎，因為他們是執行者，可是他們也突然變成米蟲、蛀蟲。所以，今天你的血液裡面有軍人、有老師、有公務人員，院長，你是在年金改革當中最能夠講話的人，因為你走過這些歷程。可是，我覺得院長你真的是沒有根，我覺得你在隱藏你自己的靈魂。

林院長全：不會，我……

陳委員學聖：因為你沒有講出你的真心話，我唯一看過你對於年金改革所講的話是：年金改革是一個公共政策很好的議題。它少了一個血，少了一個淚，少了一個感情。結果你看今天的年金改革，和你同樣是老師階層的人——全教總和全教產，在內鬥過程當中所用的字眼，你不覺得很痛心嗎？他們說：馬前卒、背骨、出賣教師、求官。老師和老師互批成這樣，你的心不會痛嗎？老師不是這樣的人。接著是師生反目成仇，我所謂的師生反目成仇，就是老師教過的學生，因為覺得老師是一個崇高的行業，所以後來自己也變成了老師，結果為了年金改革師生反目成仇，批成沽名釣譽、不配做老師、見利忘義，情何以堪。院長，這是我難過的地方，沒有什麼事情不可以改革，但是在改革的過程當中，尤其是我的學長林萬億，要有情感、要有血、要有淚，這個過程非常、非常重要，尤其是你要拿出理去說服大家。

接下來我們要談 106 年度預算時還會另外再談，但是我舉出 2 個案例來跟院長講，為什麼在年金改革的時候，這一群軍公教是最後即將消失的中產階級，他們覺得在被污名化的過程當中看到了國家財政的失控？我只舉出 2 小點，因為未來在預算審查時我還會繼續講，內舉不避親，就以桃園為例，桃園在 103 年度的總支出只有 702 億 9,100 萬，到了 104 年度，一下子增加 200 億，從 700 億增加到 900 億，因為 104 年桃園升格，但是桃園並沒有擴張，預算卻從 700 億一下子就增加到 900 億。100 年台南市和台南縣合併的時候，台南市和台南縣加起來總預算和原來一樣只有 870 億，可是桃園一升格就從 700 億增加到 900 億，今年甚至突破 1,000 億。院長，你看一個地方可以在 2 年之內預算突然成長 300 億，這個錢怎麼花的？你有去問過嗎？你以前做主計長的時候，你說你最會摳錢，你有看到地方預算的失衡嗎？你看六都預算的比較……

林院長全：你剛剛講的是在 520 之前發生的事情。

陳委員學聖：對，104 年度是鄭文燦第一次選上桃園直轄市長。

林院長全：對啦！但是問題還是……

陳委員學聖：對，但我要跟你說的是它快速成長，今年已經破千億，在六都預算中，桃園今年增加了 80 億，台北增加 65 億，新北還減少 16.6 億，台中只增加 17.1 億，副院長給的籌碼不多。

林院長全：不過，你看新北，新北有段時間增加很多。

陳委員學聖：台南市也只增加 2.6 億，桃園卻增加了 80 億，其實我應該幫桃園多講話才對，可是你不覺得在這個地方看到預算的失控嗎？院長，這就是讓有些人覺得，你只看到年金，看到大家覺得有些人拿得太多，可是你沒看到悄悄流失的部分，2 年成長了 300 億，院長，一個地方預算有這麼好賺錢嗎？

林院長全：關於這個部分，首先，因為你是用不同時間點來看，據我了解，其實新北市和桃園市都有在某個時間大幅增加預算，而這個大幅增加預算都和升格有關。至於台中和台南，目前的數據我還不太清楚。

陳委員學聖：對，我就跟院長講，台南市 100 年度合併以後的第一次預算就是 870 億，這是台南市加台南縣的部分。

林院長全：台中可能也有大幅增加過。

陳委員學聖：而且今年的預算還比去年減少。

林院長全：但是台南市認為當時有被故意不公平對待。

陳委員學聖：其次我要跟你說的是你在預算上花大錢省小錢。

林院長全：這個我還沒解釋完，剛剛提到的政府預算是要看地方政府的收入，並不是中央政府給多少算多少，有關桃園的部分，我相信還有一個原因應該是桃園目前的經濟成長相對於其他幾個縣市是比較好的，可能因為地方稅收有增加，這都有可能，所以沒有辦法完全……

陳委員學聖：院長，我跟你講，吳志揚當縣長的時候，4 年還了 200 億，鄭文燦上任 1 年就花了 200 億，我只簡單跟你講這個數字。

林院長全：這必須要以公共債務法來控制。

陳委員學聖：我希望你好好地讓大家覺得你的預算是真的有在掌控，不要讓民進黨執政的縣市未來預算失控，然後……

林院長全：以地方自治的觀點來看，我們只是以中央給地方的部分考量，至於地方政府還是要負財政責任。就像苗栗縣弄垮了以後，那段時間也是沒有辦法完全控制，還是要地方政府自己負起財政責任。

陳委員學聖：再來要跟院長提到的是中央部會預算，在接下來審查預算的過程當中，希望各部會不要花大省小。有個資料庫叫做 Reaxys，這是全世界非常重要的化學資料庫，包括中研院及 85 所院校、政府機關都在使用，可是政府為了 1,700 萬就不續約，要中研院、各單位及各機關學校自行簽約，也才 1,700 萬，就把台灣一個基礎資料庫刪掉了。但是單單文化部主管的台灣大型場館追加預算的部分，台北流行音樂中心追加 10 億，台中歌劇院最少追加 4.5 億，高雄海洋流行音樂中心最少 9 億（因為連買椅子的錢都沒有），衛武營完工以後的營運要多少錢不知道，台電要租借日本發電機，聽說 2 年要 95 億，我不知道，當你在花大錢省小錢的時候，同樣的就好像你在砍年金，但是旁邊另外在流失預算。

林院長全：我們的總預算控制在總額沒有變。

陳委員學聖：但是在花錢的細目上，我只舉我所熟悉的文化教育為例，這個中間出了問題，在改革的過程中請有血有淚有感情之外，還要用理來說服人。

林院長全：我們確實有增加文化部的預算，但是其他部會預算相對來說成長比較低，我們讓總預算成長總額不變，所以我們的原則是要以總預算總額能夠維持住，這樣財政就不會失控。至於委員提到個別部會預算，當然就要請個別部會首長來說明。

陳委員學聖：我只是舉例向院長說明，希望以此讓各部會回去細思自己有沒有花大錢省小錢？這是我特別跟院長講的。我內心對於一些您施政的不滿，我講完了。

林院長全：對我不滿？

陳委員學聖：當然不滿，如果滿意的話，你的滿意度怎麼會這麼低對不對？接下來滿意度若要高，後面的這 10 分鐘，院長一定要認真聽，各部會也要認真聽。

林院長全：好，謝謝。

陳委員學聖：台灣和香港很像，但是香港比我們更沒有任何資源，香港從 2008 年開始就鎖定全亞洲紅酒交易，以香港為中心點，2008 年開始不過 6 年光景，紅酒在全世界的交易，香港已經是世界第一名，就是只鎖定一個項目，鎖定一個紅酒，香港就創造了自己的財富，這一點先給院長參考。

接下來我要做的，也希望院長和文化部特別支持，這個時候請鄭部長和國發會可以特別幫忙一下，根據全球藝術品市場報告，2015 年總金額達到 120 億，創造的就業機會有 31 萬 5,000 個，全球藝術品市場在 2014 年銷售金額高達 510 億歐元，當代藝術價格指數也在往上走。但是亞洲重要城市縱貫線在談到藝術品市場交易時，新加坡在 2010 年成立文化自由貿易港，上海於 2013 年、北京於 2015 年也成立了，香港根本就是全面免稅，只有台灣，台灣的位置在哪裡？我要跟院長特別說明，去年我們讓拍賣價格降低以後，很多拍賣回到台灣，全亞洲擁有最好收藏量的藏家在台灣，最有能力的買家也在台灣，去年還曾經包機把台灣的買家和藏家以專機載到北京去買台灣藏家拿出來賣的東西，只因為交易市場不在台灣，所以，當我們把稅金降下來之後就會開始回流。接下來我希望院長可以做一件事情，本來我們想推文化自由貿易港，但是現在碰到一些阻難，我希望院長、國發會及文化部發揮創意，將保稅廠區、保稅園區的概念用在文化園區，以原本的保稅園區加上文化保稅園區，讓全世界最高單價的藝術交易可以在台灣交易，本席還為此特地選定了一個不錯的地點——空總，文化部現在要利用空總進行文化創新和文化實驗，但如果只是靠一般人來購買一些臺灣製作的、年輕人發揮創意的新的藝術品，單價絕對不高，交易量也絕對有限，既然很多觀光客來台購物都是在離境時才取貨，那麼何不在空總這個地方引進保稅園區甚至是 duty-free 的概念，學習新加坡、香港、上海、北京等地的作法，使之成為最高單價藝術市場的交易區，將這裡的交易視為國外交易，不課任何稅，且全部在離境時取貨，如此一來既不會減少臺灣的稅金，又可以讓臺灣的交易量成長，同時在交易過程中創造很大的商機。本席要特別跟院長說明的是，這幾年都在推動會展產業，比如高雄也為此特別興建會議中心，但是會議中心需要有展覽項目才會吸引人潮，如果今天我們能將空總打造

成全亞洲最大的文化自由免稅園區，除了會帶來交易外，還會帶動倉儲、保全、會展等領域，帶來許多的工作機會，甚至讓臺灣一些年輕的藝術家受到矚目，這樣並不會花什麼錢，但是卻可以讓空總的改造找到一個最好的概念，從保稅廠區、保稅園區和 duty-free 就可以將這個文化園區帶動起來，這其實並非從既有的人身上挖取東西，而是利用閒置土地，賦予其新的經濟行為，就比如剛才提到的香港，從 2008 年選定紅酒做為其最大的交易市場以來，僅僅六年的時間，香港就成為全世界最大的紅酒交易市場，試想這會帶來多少工作機會、創造多大的經濟能量？過去我們將所有的重心都放在工業局、工研院方面，今年行政院給了文化部鄭部長很大的面子，編了不少預算，但是經費總是會用完的，而文化藝術市場的產量卻非常大，這也是本席剛才以全世界藝術市場交易量為例向院長說明的原因，臺灣絕對不能錯失這個市場，否則將是很大的損失，因為台灣不僅有最好的藏家，還有最有實力的買家，為什麼臺灣要放棄自己最好的、最有利的地位呢？希望院長能將本席這個建議聽入心裡。可以嗎？

林院長全：謝謝陳委員提出的文化創新實驗自由園區的建議，我會請文化部針此做進一步的研究，至於是否可行及地點在何處恐需再做思考；至於空總，由於我們正擬對其再利用，所以目前並非閒置土地，是否是最適合的地點，也會請文化部考量，必要時會請鄭部長向陳委員說明。

陳委員學聖：其實保稅概念在台灣已經施行很久了，比如鴻海、很多保稅廠及科學園區都有保稅概念，現在只是一個觀念的移植，設在空總或是其他地方都可以，本席只希望院長在施政時能賦予更多的創意，這樣會給你自已帶來更多的滿意度。

質詢的最後本席要放一段影片，本席看了很感動，也希望能藉此喚起院長一些熱情。影片中提到的是兩位中年女士希望透過「臺灣百染」來改變臺灣，她們找了臺灣一百種植物，自己種植，蒐集枯枝，以萃取之法使之成為最好的染料，且完全天然，毫無任何工業成分，之後做出高單價的染織品，甚至跨足時尚等許多其他領域。

（播放影片）

陳委員學聖：院長看到影片中這雙手嗎？這就是真正愛臺灣的人！但可笑的是她們的工廠竟然是違規工廠，因為她們原本擬在苗栗使用農舍為製造場所，結果農委會以其為工廠之由不准使用農舍。院長！你要協助的是這些真正愛臺灣的人，他們才是真正以實際行動付出的人！本席希望這雙手能烙印在院長的心中。愛臺灣是不分藍綠的，也不需要否認自己的基因，你要勇敢講出自己的話，不要隱藏自己，相信院長在未來的日子裡應該會做得更好，這是本席對院長很高的期許。

林院長全：謝謝陳委員的指教，這些在地創作和產業正是政府未來要努力培植和希望能走向國際的部分。

陳委員學聖：這不是預算的問題而是感動的力量的問題，之後若有機會，本席希望能多和院長交換意見，謝謝院長！

林院長全：謝謝陳委員。

主席：現在休息 10 分鐘。

休息（16 時 36 分）