

主席：請張廖委員萬堅質詢，詢答時間為 30 分鐘。

張廖委員萬堅：（15 時 35 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，今天是您到立法院進行施政總質詢的第 2 天，我相信對於相當多的問題，您應該也有一些話要講。尤其我在中秋連續假期期間到選區服務時，很多選民常常問我很多問題，大家很著急，因為這次民進黨完全執政，民調的結果好像對新閣造成一些壓力。不管民調高或低，不曉得院長現在聽到民調的想法是什麼？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 36 分）主席、各位委員。政府就是要幫人民解決問題、儘量去改善社會，所以人民如果對我們的表現不滿意，我們就要去找出問題在什麼地方，我們希望能夠做得更好……

張廖委員萬堅：所以你已經開始在找問題。

林院長全：從民調裡面也可以看到一些我們也許沒有看得很清楚的部分，我們會再努力。

張廖委員萬堅：所以您也很重視，對於民調的問題，您也在思考要如何……

林院長全：民調是反映社會意見的一個面向，當然有很多種方向，民調也是其中之一。

張廖委員萬堅：其實民調起起伏伏，不過有一點我必須提出來，其實這次是民進黨第一次可以完全執政，所以選民的期待相當高。我看你的民調趨勢已經走到比綠色選民結構還要低，可見我們本身原來的支持者大概對一些做法也有一些意見。小英總統說我們應該做一個最會溝通的政府，從最近的統計數字來看，光是行政院內閣就職百日的時候，到行政院陳情抗爭的場次就有 24 場。過去每年到行政院陳情抗爭的場次平均大概有 50 場，但是院長才上任短短 3 個多月，怎麼會有那麼多抗議？很顯然這些民怨很可能是延續性的，一直都沒有辦法解決。

個人很喜歡棒球，我常常在觀察，也擔任過媒體記者，我感覺我們的支持者或人民對新的國會、新的政府本來應該是充滿期待的，林院長上台應該是扮演先發投手的角色，可是最近我看了那麼多的事件，好像媒體重視的都是一些問題，包括剛才很多委員講的，其實勞工的休假問題也是從今年年初在實施單週 40 小時之後，我們才意識到有很多配套沒有做好，您上任了就要去面對。包括華航員工突然間罷工，員工罷工難道會是因為我們上台？應該也不是針對我們，而是長期公司治理、管理的問題。又如桃機淹水，大概也不是因為我們上台百日才突然間淹水。

最近你到屏東視察莫蘭蒂颱風的風災。這次恆春觀測站測出 120 年來最大的陣風，CNN 也報導這是 1989 年以來最大的陣風，造成屏東地區 5 萬戶停電，媒體連日報導連續假期後還一直在停電。我記得你去巡視的時候也曾經講過，台電負責搶修的速度應該稍微考慮到災民的心情，結果這兩天所有的媒體卻報導你在指責台電的員工。本來是出於同理心的關懷，希望能儘快復電，畢竟中秋節是臺灣人很重要的團圓節日，又放了四天假，卻遇上颱風，雖然颱風不是我們叫來的，但是既然遇到了，就該好好面對，像院長在面對台電這件事，你的危機處理究竟為何？心境又如何？為何會讓外界覺得你在指責台電員工？

林院長全：這應該只是部分媒體報導的部分想法，所以我必須在此特別說明。上星期六，屏東已經停電三天，一直沒有電。從同理心來講，從災民的立場來看，都已經三天沒電，如果未來兩天，甚至五、六天都沒電，那麼他們就會感到憂慮和不耐煩，所以我才說從同理心來看，應該讓台電加速儘快復電。既然要加速，就得先看問題何在！我曾經問過為何會停水停電？台電說因

為很多縣政府和鄉鎮公所的道路尚未搶通，所以電也無法搶修。但是在我離開後潘縣長告訴我，其實道路都通了，沒通的只有一條，所以問題到底出在哪裡？第二天我特別說明，問題在於協調，誠然，第一線的救災人員很辛苦……

張廖委員萬堅：院長希望台電的高層，如副總可以南下……

林院長全：在我來看，這是合理的。第一，協調工作不該丟給第一線負責修復的員工，而是應由高層負責，而且高層才會知道究竟問題何在？是道路問題還是其他問題？高層協調才能收效，所以不該由台電員工協調。第二，屏東停電的戶數達幾萬戶，以服務客戶這點來看，這些都是台電的客戶，如果客戶有這麼多問題……

張廖委員萬堅：院長到底有沒有在會議中指責台電員工救災不力、復電……

林院長全：我沒有指責台電員工！這是外界的曲解，是部分人的曲解！我只是說，台電副總經理要下去幫大家協調，快速解決問題，不要讓第一線員工去面對。其次，讓屏東災民知道，台電高層也在場一起與大家共同克服困難，這是一個……

張廖委員萬堅：原本是希望台電高層下去幫忙災區儘速復電……

林院長全：對，但是有人從這方面解讀，造成今天這種結果。

張廖委員萬堅：研究民調的都知道民調是會起起伏伏的，但我剛才也提到，包括我們的支持者在內，經過媒體的扭曲與渲染，都被罵到快沒信心了……

林院長全：不會沒有信心，該做的事就是要做。

張廖委員萬堅：舉例來說，像兆豐金一案，我就聽到有人說在媒體開始追以後，我們才追一步打一步，至於該究責的對象，也是關心的媒體先推，我們才跟著去辦，似乎是被金管會蒙蔽了，講了一堆類似問題。院長，兆豐金案發展迄今，你個人的態度是什麼？

林院長全：兆豐金一案所產生的疑問，我們絕對徹查無上限，也一定追究，這是沒有問題的。至於外界之所以會有這些疑慮，主要是認為我們動作很慢，很多該做的事都沒有做，讓關心的人很著急。對於動作慢這點，我認為應該這樣看。第一，2008 年我離開後，看到上任政府在查很多事情上，包括二次金改在內，有很多地方並不符合程序正義，也造成很多司法迫害，如前行政院副院長邱義仁先生無辜被羈押，在我來看，這是不應該有的！雖然各界對我們今天所做的事有很多疑慮，但我希望現在政府能依照規矩一步、一步來，該給當事人說明的機會時，就要給說明機會，把事情查清楚後再來講，而這必須有一定時間。以金管會對兆豐的處分來看，這是最簡單也是最具體的，因為事情在金檢的過程中已經顯現得非常清楚了，可是為什麼得花這麼多時間？畢竟得約談當事人，也必須給他們講話的機會，好把事情的流程弄清楚，如此自然要花很多時間，從而造成很多人的疑慮。第二，很多人說這不是自己查自己嗎？金管會為什麼不查自己？國外的洗錢案為什麼不查？說老實話，想掌握國外洗錢資訊是有一定程度的困難，很多事情無法大聲講出來，況且在做這件事情時，也不能第一時間認為這人有問題就說他有問題。現在可以分幾個層次來看，金管會已經就行政問題，也就是金檢報告做過調查，接下來就是看行政部門有無失責？而這自然不是金管會可以判斷的，需由行政院來看……

張廖委員萬堅：顯然辦理兆豐金案是沒有上限的？

林院長全：沒有！但我們必須一步、一步來，且我們不希望如過去一樣發生不符合程序正義的事情，因此才會一個程序、一個程序走，規規矩矩來處理。我們雖然懷疑這個人，但沒有證據時，

我們也會以無罪推定來看待。我們希望採用這種方法來讓這整件事水落石出，同時對社會大眾交代應有的問題……

張廖委員萬堅：一定會水落石出嗎？在此，我要替很多關心的朋友問，真的能夠水落石出嗎？

林院長全：只要我們能夠查的，就一定會告訴社會大眾；如果查不下去或查不到，我們也會告知困難所在，這是我們應該要做到的。如果真的涉及洗錢，那責任檢方，基於偵查不公開，就更不能講了。就洗錢來說，我們無法公布某某人之類的名單，或者說誰涉及洗錢，畢竟檢方偵辦中的案件我們現在無法處理！這是我們希望嚴守的原則，以及我們希望這樣做的，這是政黨輪替的意義……

張廖委員萬堅：我希望務必查個水落石出，務必讓所有關心的人知道。兆豐金一案非發生在院長任內，根據美國的金檢報告來看，該案在 2013 年發生於前朝，而院長上任迄今正好滿四個月。原本大家期待小英政府上任後可以挽救經濟，對於五大創新產業政策以及年金改革，大家也都充滿期待。所以我希望新團隊的反應速度能加快，該說明就說明，畢竟委屈不能求全！

林院長全：當然……

張廖委員萬堅：要說清楚、講明白，尤其是對被扭曲的，或者支持者有意見的，我想這點可從民調得知。現在行政院發言人已經做了更動，我認為這其實只是調整職務，且童發言人也做得不錯，只是他專長在兩岸政策，所以該調整的就要調整，該堅持的也要堅持。根據我的統計資料顯示，從陳水扁政府到馬英九政府，每一任行政部會首長，不論部長或主委，其平均任期不到兩年，統計八年執政下來，每個職務平均換了四點多個人。因此，外界揣測是否可能出現第二波的職務調整或局部改組？院長的態度為何？

林院長全：對於人事問題，我們永遠都在思考，畢竟沒有人是完美無缺的！所以我們希望能盡量發揮優點，避其缺點，以形成一個團隊。在形成一個團隊後，大家必須歷經合作與磨合，也希望所有的部會首長最後都有獨當一面的能力好解決問題，如此方能讓整個團隊的力量變得更大，這是我們的目標。過程中，也許無法做得那麼圓滿，也無法達到大家的預期，但我們會隨時檢討。倘若有更好的人能入閣，增加團隊力量，我們可以隨時納入考量，只是到目前為止，這狀態是……

張廖委員萬堅：還算是穩定？

林院長全：目前並沒有任何更換人事的考量。

張廖委員萬堅：不過我要提醒院長，我剛才也提過，很多問題其實是之前留下來所引起的話題，這些應該要趕快、迅速去做清理，不然你們一直在戰場中扮演救火的角色，以球場中投球為例，明明應該是先發的，自己負責成敗，但現在卻一直擔任救援，責失是別人責失的，但敗投卻是你們要承擔，這樣可能會讓我們的支持者越來越擔心。

林院長全：我瞭解，我們會盡力來努力，做不好的部分，我們也會盡量來檢討。

張廖委員萬堅：好，謝謝。

林院長全：謝謝。

張廖委員萬堅：接下來我要提醒院長的是，剛才林委員在質詢時也有提到少子化的問題，我不知道政府上台後，對於少子化的議題有沒有相關的政策，我們不斷提出老人照護的問題，其實老人照護的問題就是因為我們面臨高齡化，2018 年是高齡化社會，2026 年就是超高齡化社會，剛才

林委員有提到 8 年，所以我們要好好面對少子化的問題，這個問題在很多國家是當成國安的議題，不知道院長對於少子化問題有何看法？

林院長全：我完全同意這其實是國家目前最大的危機。

張廖委員萬堅：我們來看一下有關出生數的相關數據，70 年代每年已經跌破 40 萬，80 年代 30 萬，這個數字非常驚人，到 90 年代平均 20 萬，去年 104 年則有稍微回升。今年考大學的孩子以虎年出生的為主，所以今年大概就少了 1 萬 4,000 位生源，這個對高教來說是很重要的危機，就是因為少子化的關係。部長，新會期會將推動高教創新轉型條例，有編列 25 億的基金準備進行退場機制，是嗎？

潘部長文忠：是。

張廖委員萬堅：不過我現在要談的是生育率的問題，應該跟部長比較沒有關係，院長應該知道臺灣的生育率很低吧？

林院長全：對。

張廖委員萬堅：你知道是多少嗎？

林院長全：現在應該是全世界最低，是 1.1。

張廖委員萬堅：是 1.17。請問院長，我們國家目前對於生育率政策、鼓勵生育政策，有沒有整套的想法？

林院長全：這應該要多方面參考很多國家的作法，最主要是讓小孩出生後的所有照護與經濟負擔部分能夠減輕，所以這有很多元的工作要去處理。

張廖委員萬堅：我們就以 104 年來看，臺灣的總生育率是 1.175，遠低於人口替代水準的 2.1，也就是說，臺灣人口未來就學、就業，甚至總人口數將會邁向減少。我們一直在講後端的長期照護政策、老人、高齡化社會、超高齡化社會等問題，請問你們對於源頭——也就是年輕人不願意生孩子的部分，有沒有什麼錦囊妙計？

林院長全：這是一個很嚴重的問題，裡面又有太多、太多問題，包含男女不平等……

張廖委員萬堅：行政院裡面有哪些單位與這個問題有關？國發會有沒有這方面的準備？

陳主任委員添枝：國發會有個人口政策白皮書工作，院裡面也有一個人口政策協調平台，是由副院長召集，裡面是有討論到生育率的問題及整個人口結構所衍生的問題……

張廖委員萬堅：你們什麼時候會有一個比較全面性的政策？現在地方政府礙於財政，多數政府都只提供托育補助，例如生一胎就給 2 萬或 1 萬，但是這樣對人口的增加不會有太大的幫忙。主委，國發會對於這個問題大概是朝向什麼樣的想法？

陳主任委員添枝：這個會議是由副院長召開，參與部會非常多，包括教育部、內政部、經濟部等各方面，確實生育率是最核心的問題，將來……

張廖委員萬堅：這當然是核心問題，出生的人減少了，原本的 158 所大學將可能會招不到學生，今年是 25 萬多人，預估到 117 年剩下 16 萬人，再過 11、12 年，也就是再下一個虎年，大概只剩下 16 萬到 18 萬，生源減少這麼多，光是大學就不知道要倒閉幾所！

主委，少子化之後，會造成哪些部會產生問題？勞動部會不會有問題？

陳主任委員添枝：勞動部會有問題，因為勞動人口會減少。

張廖委員萬堅：經濟部會不會有問題？

陳主任委員添枝：產業沒有勞工當然就沒有辦法發展。

張廖委員萬堅：財政部會不會有問題？稅收會不會減少？

陳主任委員添枝：稅收的負擔會增加，老人增加，老人會造成社會負擔，但是能夠貢獻稅收的人減少了，所以整個社會結構會讓我們稅收、社會保險方面造成非常大的困難……

張廖委員萬堅：其實歐洲也都面臨到這樣的問題，但是根據資料顯示，法國的生育率居然超過 2，因為他們對於托育、托嬰的規劃，對於職業婦女產假的規劃，都有整體的配套，所以你們應該好好研究一下，看看怎麼樣將好的方案端出來，不然的話我們不斷的在為長期照護找財源，將來保險不夠的話還要再編列預算，可是預算的財源要從哪裡來？對於最重要的勞動力減少以及少子化的問題，尤其我們在教育方面投資這麼多，當初鼓勵設置這麼多所大學，一共有 158 所，其中可能有三分之一在 10 年、12 年後要面臨退場或合併的問題，請問該怎麼辦？所以少子化的危機如果我們現在才在這邊講就太慢了，它是一個國安議題，院長，我請你一定要重視這個問題。

林院長全：是，這是一個很嚴肅的問題，委員剛才提到的其實牽涉到很多部會的業務，都需要去……

張廖委員萬堅：我再舉一個數字，這是臺灣 0 歲到 3 歲托嬰主要照顧者的相關數字，不知道院長是否知道，臺灣 0 歲到 3 歲的孩子從 76 年到 102 年其實沒有什麼變化，增加的幅度非常少，真正給保母或托嬰中心帶的比例非常低，不到 1 成，9 成都是由父母或祖父母、親屬在帶，難怪很多職業婦女都不願意生，整個少子化的配套措施，請問教育部是負責哪個部分？

潘部長文忠：目前學前這個部分，我們可以持續去努力，尤其學前公共化的部分，因為目前我們……

張廖委員萬堅：我知道你現在推很多非營利的……

潘部長文忠：但是私立部門的比例還是很高，大概占 70%，未來這 4 年……

張廖委員萬堅：4 年要達到多少？60%？

潘部長文忠：我們希望往上調整到 4 比 6。

張廖委員萬堅：40%？

潘部長文忠：我想這部分會在未來 4 年內逐步增加。

張廖委員萬堅：0 歲到 3 歲的托嬰是誰負責的？

潘部長文忠：應該是衛福部。

張廖委員萬堅：衛福部有沒有什麼樣的規劃？

林部長奏延：目前確實有 90%是由親屬或家屬在帶，所以我們應該發展比較優質、平價的托育。

張廖委員萬堅：我簡單問好了，在 106 年度的預算中，對於公托，尤其是解決 0 歲到 3 歲的托嬰問題，提高比例的預算是編在哪裡？有沒有編列？沒有？

林部長奏延：應當是有編列，不過詳細數字我不太清楚。

張廖委員萬堅：沒關係，請你好好去做，今天因為時間的關係，本席想要凸顯的是少子化所帶來的議題其實是跨部會的，我也希望院長能夠注意這個問題，臺灣的人才沒有孩子怎麼會有未來呢？本席在地方擔任民意代表 18 年，現在到中央擔任民意代表，我一再強調孩子就是未來，沒有

孩子怎麼會有未來，我們怎麼去鼓勵生育？我們現在都是在解決問題，我看院長很認真在做長期照護的規劃，包括林萬億政務委員都在規劃，其實少子化才是源頭，這是最嚴重的問題。而在做跨部會討論時，每個部會好像只重視自己那部分，對於少子化的政策和對策是否要提升層級，應該好好處理，請問院裡面就這部分有沒有跨部會的協調機制？

林院長全：目前有一個由副院長召集關於人口和人才的會報，主要業務還是由國發會做政策的規劃。

張廖委員萬堅：希望院長重視這個問題，如何讓我們的年輕人願意結婚、願意生子，並且要改善托育和托育的供給環境，這部分非常重要。

林院長全：是的。

張廖委員萬堅：長期以來，我們都講國民黨執政是重北輕南，而民進黨執政後會不會重南輕北？應該不會啦！希望能夠比較重視南部。

林院長全：我們會一視同仁，所有人民都是政府的寶貝。

張廖委員萬堅：我們台中都被遺忘了！

林院長全：不會。

張廖委員萬堅：不會嗎？我要告訴院長，台中的軌道建設遠遠落後台北和高雄，台北第 1 條捷運是在 20 年前完成，而台中到現在都還沒有完成，兩年後才會完成。台中也落後高雄 8 年，高雄 8 年前紅線和橘線已經完成 26 公里，現在第 3 條環狀輕軌的第 1 階段也完成了，已經在試車了，而台中到現在連一條都沒有完成。

林院長全：請次長答復。

王次長國材：事實上，台中是後發先至，比如鐵路高架化在 106 年完成，事實上南部大概也是 106 年才完成。

張廖委員萬堅：鐵路高架化多了幾個站？

王次長國材：10 個站，已經完成 5 個站，現在已經在與勘，準備要開放了。另外，台中綠線到 109 年會完成。

張廖委員萬堅：109 年？

王次長國材：是，現在正在興建中，從烏日到北屯。再者，最近我們經過討論，也把成功追分的雙軌化放到建設計畫，就是把海線跟山線二者串連起來，海線居民也可以透過鐵路直接到烏日站。事實上，政府就台中這部分是花費很多力氣在做。

張廖委員萬堅：對，我們正在規劃這 3 條，就是林市長的山手線、環線雙軌化，另外就是藍線。次長知道藍線是哪一條嗎？

王次長國材：藍線是從沙鹿走台灣大道，然後到太平……

張廖委員萬堅：次長很清楚。

王次長國材：目前正在做可行性研究。

張廖委員萬堅：台中到 109 年才會有第 1 條捷運，當然台鐵高架化是就原有的高架化給它捷運化，這是就地取材，新的要到 109 年才會完成，所以整個台中的軌道運輸、捷運系統是非常落後的

，現在由民進黨執政，本席希望中央能夠支援，院長要多多瞭解和關心，有機會到台中來看看，像台中港路，也就是現在的台灣大道，假日塞車非常嚴重。胡志強時期搞了 BRT，結果只是引起民怨，民眾質疑那怎麼會是捷運，現在林佳龍市長接手之後，把它變成快捷系統，納入更多的公車，可是事實上還是擁塞。其實台中早就需要藍線了，希望交通部能夠加速支援、支持台中這 3 條重要的路網，當然這要分階段進行，不可能一下子錢全部到位，重要的要先做，到 109 年時，除了台鐵的鐵路高架化和綠色捷運能夠完成之外，也希望第 2 條能夠儘速啟動。

王次長國材：整個可行性研究大概有幾個課題，第 1 個是財務，第 2 個是運量，我們在跟台中市政府討論時也有談到……

張廖委員萬堅：以後我們會再繼續討論，也希望院長多多關心，台北和高雄都有捷運，而台中落後很多，現在由民進黨執政，現任市長也很想發展，中央要多多支持，院長也要支持，謝謝。

主席：請陳委員學聖質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員學聖：（16 時 6 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。本席和院長相識超過 20 幾年了，我一直很欣賞你，也希望你的風骨能夠繼續維持，是 20 多年前我初認識的林全，這是本席一開始的期待。

在這次颱風期間，對於台電搶修復電一事，院長認為台電搶修不力……

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 6 分）主席、各位委員。我從來沒有說他們搶修不力。

陳委員學聖：你要不要做一澄清？因為台電的眷屬會覺得您有好大的官威，員工也覺得有非常大的委屈，希望院長還給他們一個公道。因為您講話的態度不太像我所認識的林全，所以我想求證一下，您是不是有重批台電？

林院長全：我剛才已經講了，在上個星期六，屏東和金門停電都已經超過 3 天，那時台電跟我講有一部分還需要 2 天，也就是 5 天左右才能夠修好，甚至有些另有其他因素會更久一點。

陳委員學聖：你要不要給台電一些鼓勵？

林院長全：我知道台電的工作很辛勞，但為了減輕他們的辛勞，必須讓他們加快搶修的速度，其實是幫他們解決問題。當時我問台電為什麼搶修會慢，台電給我一個數字，就是到晚上 11 點可以修好多少，但事實上都沒有做到。我問為什麼會這樣子呢，他們說因為有道路不通或是有橋斷的問題。當時在災變中心沒有人能夠回答這個問題，是因為跟地方有關，但是據我會後的瞭解，其實路都是通的，只有一個春日鄉不通，那麼我當然要去瞭解這個問題，我覺得協調的問題絕對不能丟給第一線員工，應該要台電高層去處理。

陳委員學聖：可以給台電員工公告嘛！講兩句話就好了嘛！

林院長全：我每次去都在鼓勵他們，我不是只針對台電，其實所有一線的事業單位，包括水……

陳委員學聖：但你已經批了台電，對不對？

林院長全：但我覺得這不能夠被誤解，我從來沒有講過台電員工做得不好或是否定他們的辛勞，我一直說他們很辛勞，但是我們希望有更多人去那邊幫他們解決問題啊！再說，副總去到那邊，這是提升企業形象，那邊停電影響到一萬多個客戶，由總經理或副總經理去到那邊，和大家共