

繼續開會（14 時 34 分）

主席：現在繼續開會，進行施政報告之質詢。

請盧委員秀燕質詢，詢答時間為 30 分鐘。

盧委員秀燕：（14 時 35 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！今天我們已經確定沒辦法收到 ICAO 的邀請函。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 35 分）主席、各位委員。是的。

盧委員秀燕：總統和你也分別在不同的場合表示遺憾與不滿，但是「遺憾和不滿」不能夠讓國人覺得滿意，因為國人都在看政府要有什麼樣的作為。如果我們光說不練，只表示不滿或是抗議，那我也會啊！我還可以講得比你們更嚴重，我可以說萬惡的共匪；問題是，國人要看的是政府有什麼強勢作為？你們除了表示抗議與不滿之外，還有什麼強勢作為嗎？可以反制嗎？可以制裁嗎？可以報復嗎？你們有什麼措施嗎？

林院長全：我想不滿和遺憾是我們的態度，至於作法上，我們當然還會有很多的努力，可否請李部長來說明？

李部長大維：我想現階段的第一步，就是我們的民航局副局長星期天還是要到蒙特婁參加 ICAO 許多會外的會議，和許多重要國家在民航方面有雙邊的……

盧委員秀燕：本席的時間有限，請問副局長是去參觀旅遊，還是舉牌抗議在那邊靜坐？我說的是強制、反制作為。

李部長大維：不，不，因為我們台灣在飛航情報區的重要性，所以許多國家跟我們之間有雙邊的民航對談，那些對談都是……

盧委員秀燕：請你針對我的問題回答，即：政府有什麼反制作為、強勢作為？也就是具體的制裁或是報復性的措施，有沒有？

李部長大維：因為 ICAO 是一個國際組織，我們不能夠報復，對不對……

盧委員秀燕：我請院長回答。

林院長全：除了李部長剛剛講的之外，我們會再透過各種場合，希望其他與我們關係比較友善的國家，都能夠重視這個問題，以後在所有國際參與上，能給台灣更多的空間。

盧委員秀燕：所以你們沒有任何的強制作為，只能喊喊話，罵罵人！那我還可以講得比你還嚴重——萬惡的共匪！但這於事有補嗎？國人眼睜睜在看你們的態度與作為！

另外，李部長今天中午召開記者會表示，因為中共的杯葛與打壓，我們的國際空間愈來愈窄，所以 11 月份的 APEC 也有可能受到影響，本來聽說要邀請宋楚瑜先生，也不排除換人。請問院長要換誰呢？

林院長全：我想未來的處理，府裡面自然會有適當的考量。我請李部長來說明。

李部長大維：我想今天的標題是完全的誤導，事實上……

盧委員秀燕：所以沒有換人，還是宋先生，是這樣子嗎？

李部長大維：他只是問我對 APEC 的作為會有什麼新的做法？我說隨著環境的變遷，當然我們的

做法是會有所調適，並沒有任何暗示這個 APEC 的領袖會議……

盧委員秀燕：所以也不會換人，目前內定的還是宋先生？

李部長大維：這個要由總統來對外宣布。

盧委員秀燕：這個案子到時候是外交部直接負責，因為你說不排除任何可能的變化，請問有沒有可能換王金平、蕭萬長等等之類？

李部長大維：我想這個問題就只有總統能夠來回答。

盧委員秀燕：你們有沒有做最壞的打算，有可能去不了？

李部長大維：我們不認為會到這樣的狀況……

盧委員秀燕：有可能嗎？最壞的情形？

李部長大維：我們不認為會有這樣的情形發生。

盧委員秀燕：院長，維持兩岸關係是蔡總統本身的兩岸政策，不過國人覺得現在非但沒有維持兩岸關係還倒退，兩岸關係已經失衡了。你們認為如果中共繼續打壓、杯葛，請問我們現在這個關係還叫作「維持現狀」嗎？還是你承認兩岸有對立、緊張、倒退的情形？

林院長全：這部分請張主委來說明。

張主任委員小月：有關兩岸關係部分，就大面向而言，兩岸已經維持住現狀，所謂「現狀」即是兩岸呈現和平穩定的狀態，而且整體亞太地區也處於和平穩定的狀態。雖然兩岸之間溝通聯繫管道，確實沒有像過去那麼頻繁密切，有些部分確實沒有像過去來得那麼好，但是，就大局面來講，就是維持和平穩定的現狀。

盧委員秀燕：張主委表示，現今兩岸關係沒有像過去那麼的好，院長，我們是不是有點自欺欺人？你認為現今兩岸仍是維持現狀嗎？不但我們在國際空間上受到打壓，陸客來臺灣旅遊人數大幅縮減，農、漁民失去大陸廣大的經濟市場，這稱得上是維持現狀嗎？

林院長全：目前雙邊還是有往來，並不是完全沒有往來，當然，兩岸關係確實是有一些感覺上的問題，我們……

盧委員秀燕：我們可否提出一些反制或報復性措施？譬如陸委會宣布從自此之後不再與大陸往來，雙方關閉任何協商或打交道的空間，院長認為有無此種可能性？

林院長全：我們對於兩岸之間的基本立場就是，希望促進雙方以善意的角度來處理兩岸問題。

盧委員秀燕：換言之，你們不會關閉兩岸協商的空間，你們還是會盡量爭取對話空間，對不對？

林院長全：惟有兩岸在彼此具有善意的互動情況之下，未來才有可能達成雙贏的局面，所有非善意的行動都一定會造成雙輸，不會達成雙贏。

盧委員秀燕：直到現在為止，我看到各部會還是各吹各的調，政府本身的腳步仍然非常紊亂，譬如這兩天內政部花次長提出老屋健檢政策，結果部長卻打他的臉。根據昨天民進黨委員的轉述，聽說院長因大家亂講話感到很不高興。民眾不禁感到奇怪的是，政府不是已經準備好了嗎？事實上，你們並不是 520 才就職，早在 1 月份總統大選結束之後，你們就已經在做準備，所以大家才會認為政府經過 8 個月早就應該準備好了，但是，政府腳步仍然顯得非常凌亂，所以大家覺得政府就是各吹各的調，政府本身就是亂源，人民希望安居樂業、生活穩定，但是政府常常

發布一些很荒腔走板的措施，導致閣員互相打臉。正因如此，我的助理團隊製作一張影片，將內閣團隊這段期間的表現完全不加油添醋的呈現，我們只有剪接內閣成員的對話。

（影片播放）

盧委員秀燕：院長可知，有一家電信廣告打著「網內互打免費」嗎？

林院長全：我知道。

盧委員秀燕：我與絕大部分民眾的感受都是，林全內閣「網內互打臉免費」。內閣成員是否因為「網內互打臉免費」，所以你們直到現在都在互相打臉？

林院長全：委員提出的這些問題，都是閣員彼此提出不同的看法，不過有些屬於個人解讀的問題，譬如影片中提及張景森政務委員所講的事情，我們只需要澄清或強調這件事情不要被扭曲。至於有關花次長的部分，請葉部長向委員做簡單的說明，好嗎？

葉部長俊榮：因為花次長在一場研討會裡面……

盧委員秀燕：你不用解釋，我已經知道了。

葉部長俊榮：他向大家說明政府正在研議的政策，我們也在詳細研擬之中。

盧委員秀燕：謝謝。院長沒有考慮讓自己兼任行政院發言人？對於內閣團隊所發生的狀況，每天都要不斷地澄清，連你的發言人也會講錯話。雖然行政院發言人的工作非常辛苦，但是你更辛苦、更慘。我們看到各部會有許多荒腔走板、各吹各的調的情況，國人對政府的感受是，政府政策朝令夕改，大家……

林院長全：這項政策尚在討論階段，只是在研議過程中會產生一些不同的看法。據我的瞭解，花次長主要因為……

盧委員秀燕：院長不用解釋個案，有人說：「寶寶心裡苦，但寶寶不說」，院長的心裡是不是很苦？你自己有什麼樣的感慨？

林院長全：行政院的業務繁多，我們希望各部會都有獨當一面的能力，所以我們還是會充分授權。但是，行政院當然要負責協調各部會的運作，而且當我們檢視出各部會政策與行政院的想法不一致時，當然會做一些調整。我們希望未來內閣團隊彼此之間的默契與看法能夠更接近、更成熟，儘量減少發生類似的情況。如果要求內閣成員的看法完全一致，這確實是不太容易做到的事情。

盧委員秀燕：院長希望行政院團隊能夠再做檢討，事實上，各部會首長不但沒有幫你分憂解勞，還製造許多的問題，讓你每天左支右絀……

林院長全：不會的，他們還是非常努力……

盧委員秀燕：院長有沒有考慮再舉辦一次「同心營」，讓大家再做整合？

林院長全：如果時間允許的話，我們當然很樂意，不過，現今閣員工作都非常的忙碌，能夠抽出來的時間也很少，如果我想要召集大家參加活動確實不太容易，不過，如果有需要的話，我們隨時可以舉辦相關活動。

盧委員秀燕：好的。

主席，本席要請 100 分的部長上台。

主席：請問盧委員指的是國防部長嗎？

盧委員秀燕：馮部長滿搞笑的，我只說要請 100 分的部長上台，我也沒講是誰，你就主動上台了。

院長，方才我們從影片中可以看到，內閣成員腳步凌亂、各吹各的調，政府本身就是亂源，請問你為內閣成員打幾分？

林院長全：我認為內閣同仁都還算相當努力，但是，我過去一再強調，我們不適合給自己打分數。

盧委員秀燕：你們不適合給自己打分數，卻要別人幫你打分數。到目前為止，你覺得自己的分數及格嗎？

林院長全：我們不打分數，當然就不適合對外說明。

盧委員秀燕：我要問非常有自信、給自己打 100 分的馮部長，你給林院長打幾分？

馮部長世寬：對不起！我一向都是檢討自己，不會檢討別人。

盧委員秀燕：你的態度也很奇怪，當你給打自己的分數時，非常的豪爽、有自信，才會給自己打 100 分，難道一講到要給院長打分數就不予置評嗎？

馮部長世寬：我從來不會對長官是這樣的態度，這是不應該的，我一向很尊重長官。

盧委員秀燕：現在你是不敢置評，還是不敢恭維？

馮部長世寬：我們不應該這麼做，這是倫理的問題。難道委員都不知道我們應該尊重倫理嗎？

盧委員秀燕：你對整體內閣的表現打幾分？

林院長全：這部分我剛才已經做過說明了，內閣成員也不適合為整體內閣打分數。

盧委員秀燕：我看馮部長是一時語塞，不知如何置評。

其次，我要請教院長的問題是，政府連放個假都可以放得荒腔走板、天怒人怨，這也是蔚為奇觀。譬如 928 教師節勞工放假制度卻是一國兩制，有些勞工在教師節可以放假，卻有一些金融業勞工當天卻要強制上班，就連私立學校與公立學校的教師放假情況也不一樣，也都是一國兩制，導致國家放假制度大亂。政府連放假都可以放得國家大亂、天怒人怨，這個內閣確實是讓人大開眼界。不只這個問題，我現在要請教的問題是，又有民眾因為要進行假期安排而跟我們反映，今年 11 月 12 日國父誕辰紀念日是禮拜六，既是週休二日時間，又是國定假日，12 月 25 日行憲紀念日也碰到週休二日的禮拜天，所以各行各業的勞工朋友問我們到底要怎麼放？週休二日碰到禮拜六、禮拜天的時候，可否再補假？如果可以補假，他們就有 3 天假期，可以做假期安排，由於現在訂飯店、火車票、機票都很麻煩，所以這兩天有很多人請教勞動部，結果勞動部說應予補休，但要勞資雙方自己協商，要勞工自己跟老闆爭取；很多勞工朋友跟我們反映，勞工如果有辦法爭取，就不會變成弱勢，就可以不理政府的規定，但因他們是弱勢，勞資雙方協商未必會成功，老闆不一定會同意，所以他們很苦惱，勞工是弱勢者，結果政府竟然拿刀子讓他們「相刦」，院長，你知道我的意思嗎？台灣話聽得懂嗎？

林院長全：我剛才沒有注意聽。

盧委員秀燕：拿刀子讓人「相刦」，郭部長，麻煩你跟院長解釋一下。

郭部長芳煜：自相殘殺的意思。

盧委員秀燕：就是我當裁判，拿刀子讓兩邊互砍，看到時候誰獲勝。本席認為這是製造勞資爭議，

政府不但沒有辦法解決勞資雙方的問題，反而製造更多的爭議，為了未雨綢繆，請問 11 月 12 日、12 月 25 日可否強制補假？

郭部長芳煜：報告委員，這中間可能有一些問答之間的誤會，依照我們的解釋令，如果假日碰到週六、日，可以補假，剛才委員所談的勞協商是什麼時候補假，如果爭取到連續 3 天，也可以事後補假。

盧委員秀燕：這就是現在產生的問題，如果國定假日碰到禮拜六、禮拜天，勞工希望禮拜一補假，以便利用連續假期安排家庭旅遊，或讓男、女朋友有連續假期，但老闆卻說不行，怎麼辦？你們要勞資雙方自己協商，等於是拿刀子讓他們「相剷」，如果老闆同意讓員工補假，但是不能選擇禮拜一補假，也不能選禮拜四，只能選擇星期三或星期五，但勞工認為這樣假期就泡湯了，這不是製造勞資的困擾和爭議嗎？

郭部長芳煜：委員舉的這個例子太極端了，補假之間的協商，不見得會弄得互相殘殺。

盧委員秀燕：你真的是不食人間煙火，平常你們都是長官說了算，屬下不敢不服從。

郭部長芳煜：由雙方根據各自的情況去做最合理的安排。

盧委員秀燕：現在的勞工處於弱勢，你們一向高高在上，所以認為不至於發生問題，這個問題就是勞工叫我們問的。勞工認為他們是弱勢者，如果老闆面有難色或不同意，他們能怎麼樣？難道他們可以跟老闆說我一定要休嗎？有的老闆面色難看，有的直接告訴勞工不行，即使只有極少數老闆這樣，你叫勞工怎麼處理？

郭部長芳煜：勞工的權益是他有這個假，但要什麼時候休，必須經過雙方協商，所以雙方面都有機會……

盧委員秀燕：老闆可以不同意他禮拜一連著休或禮拜四、五、六休嗎？

郭部長芳煜：如果禮拜一真的工作很忙或有單子，大家就可以互讓一步，請勞工禮拜一去上班。

盧委員秀燕：互讓一步，就是要勞工讓老闆嗎？如果老闆說不行……

郭部長芳煜：如果勞工正好有一個旅遊的機會，老闆也可以考慮一下。

盧委員秀燕：假設你是那位勞工，你跟老闆說希望禮拜一或禮拜四補假，以便有 3 天連續假期，但是老闆說不行，你怎麼辦？

郭部長芳煜：我覺得這是可以坐下來談的。

盧委員秀燕：你現在教我怎麼談？老闆說不行啊！

郭部長芳煜：看誰認同誰的需求，大家都可以讓一步嘛！

盧委員秀燕：勞工不認同，老闆也說不可以這樣，怎麼辦？院長，你懂我的意思嗎？基本上，你們的觀點是不食人間煙火，太過理想性，你們講的都沒有辦法解決勞工的問題。勞工就是怕老闆不同意，如果老闆嘴軟一點，拜託勞工來上班，勞工能怎麼樣？

林院長全：放假問題不是現在才有，其實過去一直有這個問題，40 小時工時沒有修法之前，問題沒有凸顯出來，因為他們可以利用每週多餘的時間調整假期，但修法後沒有提出配套解決方法，才衍生出今天的問題。

盧委員秀燕：你不要再講內容問題，從剛才的詢答我已經知道答案了，這兩天「歹命」的勞工還是

沒有辦法據理力爭，照郭部長剛才的說法，大家要坐下來協商，本席的問題是，勞資協商不成，怎麼辦？你們沒有辦法，勞工只好吃虧。

林院長全：這跟五一勞動節的情形一樣。

盧委員秀燕：從 9 月 28 日、11 月 12 日到 12 月 25 日，這段時間，一個政府放假可以放到天怒人怨、各方不滿面，你有感受到嗎？你自己滿意嗎？

林院長全：我自己也覺得目前的狀況要趕快改善。

盧委員秀燕：很糟糕，對不對？

林院長全：全國的放假日應該統一。

盧委員秀燕：郭部長，我不曉得你有沒有聽懂我的語言，我一直覺得我們沒有辦法對焦，我問你的，勞工碰到老闆不讓他放假，怎麼辦？結果你告訴我還是要坐下來談。

郭部長芳煜：委員，你誤會我的意思了，老闆不讓他放是不行的，至於什麼時候放，大家可以商量，如果老闆不讓他補假，我們會罰他。

盧委員秀燕：林院長，你聽懂我的命題了嗎？他好像沒聽懂。

林院長全：這個問題其實五一勞動節也有，之前可以解決，為什麼現在不能解決？

盧委員秀燕：就是沒解決嘛！

林院長全：每年的五一勞動節也有類似情況發生。

郭部長芳煜：五一勞動節碰到禮拜六、禮拜天，跟這種情況是一樣的。

盧委員秀燕：就是沒解決，所以勞工才要我請教你們怎麼辦。

林院長全：以前五一勞動節也有這種情況，他們都能解決。

盧委員秀燕：就是沒解決，所以現在才要你們解決嘛！不然要新政府幹嘛？新不如舊啊！以前大家秩序還很好，現在天下大亂。

林院長全：五一勞動節，勞工都有假期。

盧委員秀燕：還造成一國兩制，滑天下之大稽。

林院長全：一國兩制也是過去長期存在的問題，不是今天才有的。

盧委員秀燕：所以才要換政府，結果換政府不但沒有解決，還一直跟我講前朝的五一勞動節，其實你們現在的狀況更糟糕。

林院長全：修 40 小時工時的時候沒有解決這個問題，我們現在才來解決這個問題。

盧委員秀燕：民意代表要替民眾發言，民眾有困擾、有問題來陳情，請你們幫忙解決，你今天的答復，我不需要面對，請你想想民眾的觀感，勞工覺得你們解決他們的困擾了嗎？截至目前為止，9 月 28 日私校、公校老師放的假不一樣，勞工放假是紀念孔子，結果教師節老師卻沒有放假，一樣勞工兩樣情，你們要自己面對嘛！

有關樂陞案，今天有 2 萬股市投資人來陳情抗爭，早上你也有回答這個問題，本席認為政府不能光喊話說要管理，最重要的是解決問題，這些受害者要求政府補償，他們少則損失幾十萬，多則損失幾百萬，受害者高達 2 萬人，損失金額非常可觀，大家想了解的是，政府怎麼解決？截至目前為止，樂陞的大股東、負責人還有十幾億的股票，請問政府有沒有聲請扣押、保全

？這十幾億至少將來還可以做為賠償基礎，請問查扣完成了嗎？保全了嗎？法律完成了嗎？請不要隨便糊弄我們。

林院長全：這應該包含好幾個部分。

盧委員秀燕：沒關係，先告訴我這十幾億查扣了嗎？保全了嗎？

丁主任委員克華：百尺竿頭這部分已經控制住了。

盧委員秀燕：請你針對我的問題回答，不要逃避問題，樂陞大股東這十幾億股票查扣了嗎？保全了嗎？這些將來可以做為賠償的基礎。

丁主任委員克華：未來賠償還有一部分要經過法律認定，但是，這些股票全都可以控制住。

盧委員秀燕：有保全查扣了？

丁主任委員克華：這個沒有問題。

盧委員秀燕：法律程序完成了嗎？

邱部長太三：報告委員，查扣方面分成兩部分，一個是投資人保護中心可以聲請民事的扣押，法務部所屬的檢察署則已經針對刑事扣押部分其中數人在處理，但因偵查不公開，大概有對三位以上做了刑事的財產扣押。

盧委員秀燕：包括所有大股東？

邱部長太三：我無法講到底是誰……

盧委員秀燕：這個是可以公開的案情，要隨時告訴投資人政府辦到哪裡、沒有吃案！

邱部長太三：我們是偵辦刑事案件，做刑事的財產扣押，這部分我們有做。

盧委員秀燕：投資人保護中心的部分……

丁主任委員克華：投資人保護中心對於百尺竿頭的部分完全扣住了。

盧委員秀燕：百尺竿頭只有一部分，絕大部分還在樂陞手上，還沒完成查扣，對不對？

丁主任委員克華：就是樂陞的股票……

盧委員秀燕：當然就是要這部分啊！不然……

丁主任委員克華：就是控制住了。

盧委員秀燕：不然將來事情不了了之後，還是他的錢啊！對不對？

丁主任委員克華：百尺竿頭這部分有 14.38%。

盧委員秀燕：那只是一部分而已嘛！

丁主任委員克華：對。剛才講的是……

盧委員秀燕：院長，原來要收購樂陞的這個百尺竿頭公司名義上的負責人是一位名叫樞堃由昭的日本人，他現在已經跑回日本，請問，我們的駐日代表處、檢調單位有跟日本政府打交道嗎？這個人在臺灣詐欺、亂搞一通後就跑掉了，如果政府不聞不問的話，我們設駐日代表處何用？這個人被找到了沒？有沒有給他任何刑事上、司法上的處理？兩岸之間有任何處理嗎？還是就任由他跑掉？以後各國人士都可以來臺灣詐騙、隨便收購、亂搞一通？

林院長全：他涉及犯罪的部分，我請邱部長來說明。

邱部長太三：關於這部分，檢察官已經將他列為他們要偵查的對象，也已經在進行相關的程序。

盧委員秀燕：這個人找到了沒？

邱部長太三：基本上我們要先找到他的住址。

盧委員秀燕：找到住址了嗎？

邱部長太三：這部分北檢已經在進行中。

盧委員秀燕：我看根本沒有找到，事情就不了了之，你們就放他走了。以後隨便都可以找一個外國人來臺灣亂搞一通，可以賺大錢、有暴利的話，他就趕快來收購；一旦股市下跌的話，他就趕快跑掉。如果政府連一個這樣亂搞的人都無法掌握、處理的話，會讓人覺得政府沒有偵辦與處理的決心。

邱部長太三：刑事部分絕對會偵辦。

盧委員秀燕：今天早上本席聽到你們在答詢時說這件事都是樂陞、百尺竿頭要負責任，投資人自己要負責任、投資人保護中心要負責任云云，院長，今天政府不是只做書面審查，你們今天一直說政府只負責書審、不要負責任，政府當然要負連帶賠償之責，這就好比審建照一樣，政府不是只做圖面或書面的整理，如果今天政府自己有缺失，對所謂的前金、預備金都沒有實際去瞭解這個收購人或被收購人本身的財務狀況，而只做書面審查的話，拜託！那找工讀生來做就好，何必要成立一個部會？所以，對於你們早上答復說政府與這件事沒有關係，本席大為不滿，因為我覺得政府不應只是負責書面審查工作，政府要負連帶賠償責任。請你正面答復。

林院長全：先讓丁主委說明。

丁主任委員克華：這個公開收購制度是民國 91 年訂在證券交易法第四十三條之一開始，從當時開始……

盧委員秀燕：本席質詢時間止剩下 50 秒，你直接回答，政府要不要連帶賠償？

丁主任委員克華：我覺得不需要。

盧委員秀燕：因為你們只負責書審？

丁主任委員克華：是。

盧委員秀燕：那金管會可以解散了。

丁主任委員克華：不、不，政府要規定一些制度，這個制度是在民國 91 年訂定……

盧委員秀燕：以後就只要派一個工讀生，直接書審、完成書面作業就好啦！

林院長全：我來酌做補充說明，我也曾經想過這個問題，假設今天政府要負責審查，其中會有一個道德危機，很多人都會出來……

盧委員秀燕：我告訴你，今天就是因為政府沒有把前面的法律程序做好……

林院長全：所以我們要把所有的流程做好……

盧委員秀燕：現在是四分之三多數，你們趕快去修改法令，把洞補起來。但是，就這個案子而言，你們不能讓受傷的這兩萬投資人自己去承受啊！

丁主任委員克華：我們不會讓投資人受傷。

盧委員秀燕：所以現階段政府是有連帶責任的。

林院長全：你講得很對，我們應該是要把環節做好，所以我們會檢討這個制度，確保類似的情況發

生時，相關人員能負起本身的責任及做好該做的作業，但不代表要把以後所有的審查責任都丟給政府，這是非常危險的想法。

盧委員秀燕：以後你要怎麼改，我不管，我只提出我的法律見解，現階段這個個案可能會是空前絕後的一個案子，政府要負責任。謝謝。

主席：請鄭委員寶清質詢。詢答時間為 30 分鐘。

鄭委員寶清：（15 時 6 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。剛才盧委員說她代表人民的聲音，說她都敢稱之為「萬惡的共匪」，院長，你都沒有評論？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 6 分）主席、各位委員。我還是希望政府部門能夠理性看待兩岸的問題。

鄭委員寶清：不過她說她代表人民的心聲。

林院長全：我相信每個人對兩岸問題都有不同的看法和想法，我們都予以尊重。

鄭委員寶清：現在問題是美國國務院也希望我們參加 ICAO，歐洲議員也表示支持，對不對？

林院長全：是的。

鄭委員寶清：但中國就是要打壓我們，請問，參加 ICAO 是否要以國家身分（國家主體）參加？

林院長全：這部分是否容我請李部長來說明？

李部長大維：關於 ICAO，我們一直都是以中華台北……

鄭委員寶清：我是問你是不是要以國家身分參加？

李部長大維：不需要。

鄭委員寶清：所以連不需要以國家身分參加的部分，它都要打壓你。

李部長大維：是的。

鄭委員寶清：這不是像盧委員說的「萬惡的共匪」嗎？所以我們現在說憤怒、抗議都不夠嘛！請問院長，中國有沒有限制其人民到韓國、日本去觀光？

林院長全：就我的瞭解，它好像曾經限制過他們的人民到挪威……

鄭委員寶清：但不含韓國和日本。它口口聲聲說我們是血濃於水、兩岸一家親，但到最後還是想辦法打壓我們，他們對我們可說是非常不友善！四川大地震時，我們捐了七十幾億給中國；日本發生三一大地震時，我們也捐了七十幾億，但你知道嗎？日本現在對我們多友善，此次我們到日本進行國會外交時，日本的首相到秘書長，我們統統都見到了，而且有一百多位國會議員來請我們吃飯；反觀中國，我們給他們那麼多錢，他們卻老是在修理我們。院長，我們應該要去思考如何解決這個問題。中國之所以偉大，我認為是因為我們很多人跪著，跪在地上，明明就沒有九二共識，我們的政府官員卻可以做假的九二共識！院長，我們要不要跳脫這個九二共識，重新尋求新的共識？

林院長全：有關這部分，其實蔡總統已經說過了，92 年會談的這個事實是有的，我們也同意有這個事實。

鄭委員寶清：事實實際上是講一中各表，即使是國民黨講的這樣，就是你講你的、我講我的，我們兩個都在吃飯，你想吃牛肉麵，但我想吃西餐，怎麼會有共識呢？所以我們現在是不是要提出