

、台 66 線的路平問題提出質詢，這部分也需要多加改善，但是我上個會期提出之後，到現在都還沒有具體改善，這個部分希望交通部能夠努力。

另外，我也曾就臺鐵車站的更新進行質詢，但是卻沒有改善，有關這個部分，希望能在一週內向本席提出說明。在此，我必須點名臺鐵局，桃園市有 6 個火車站，分別是桃園、內壢、中壢、楊梅、埔心及富岡，這 6 個火車站中有 3 個火車站是網路票選最醜的火車站，其中一個就是埔心火車站，請院長及部長看一下螢幕上的照片，埔心火車站是鐵皮屋車站，真的很丟臉，因為臺鐵長期都採低價標，所以這部分也是交通部亟需幫我們做改善的，可以嗎？

賀陳部長旦：是，票房的部分會先做，10 月 1 日就開始切換，至於其他美化工程，我們也列入預算了。

陳賴委員素美：你知道臺鐵有多烏龍嗎？對於站體改善部分，我在 5 月辦會勘，結果會勘的回文直到 7 月才給我，不要說實質的改善，連個會勘回文都要 2 個月，我們還能期待這樣的政府有效能嗎？這真的是太離譜了，希望交通部能夠趕快提升效率，好不好？不要說委員去會勘，會勘完還要 2 個月才能收到回文，這真的是太離譜了！

賀陳部長旦：好。

陳賴委員素美：另外，我們有個組織改造推動小組，請問院長，這個小組是幾年開始成立的？

林院長全：有關組織改造，應該是在 2008 年以前就已經開始組織改造了。

陳賴委員素美：我告訴你好了，答案是 2002 年，到目前為止歷經 9 次修正，已經 14 年了，目前該小組的召集人是行政院副院長林錫耀，執行長是行政院人事行政總處人事長施能傑，至於顧問 2 人及其他委員 13 位都還沒有派任，這代表什麼意思？組織改造至今 15 年還沒有完成，而新政府上任後，顧問及委員都還沒有派任，這代表什麼意義？是新政府不做了，是嗎？

林院長全：這個問題，我請施人事長答復。

施人事長能傑：行政院並沒有不做，我們目前正在陸續規劃中，我們會選擇一些比較重要性、沒有太大爭議性的部分，分階段來進行，至於小組的進行，這是屬於行政院內部的小組，我們會視需要陸續去完成小組的組成。

陳賴委員素美：因為時間的關係，其餘問題就改以書面提出。謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：陳賴委員素美的書面質詢，請行政院予以函覆。

請陳委員超明質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員超明：（15 時 45 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長看到我一定覺得很頭痛、很煩吧！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 45 分）主席、各位委員。不會。

陳委員超明：今天我仍然要談苗栗的財政問題，上次去拜訪院長，院長也請了主計長、財政部長過來，你一直說很願意、很樂意，但是我聽到一句話，害我一個禮拜都睡不好覺。你說國稅不應該算成地方稅的功勞，但我覺得很奇怪，這個為什麼不算是地方的功勞？國稅是政府制定國家

需要徵收的稅收，但是我們去招商，地方要提供很多服務案件……

林院長全：沒有說不是功勞。

陳委員超明：你這樣說害我不能吃、不能睡，本來想跟你要錢，被你堵一下，害我都不敢跟你叫窮了，不知道是我的學問不夠，還是你說的比較有道理，我被你唬住了。因為我認為你是經濟學博士，又當過財政部長，應該比較內行，所以我今天特別要來跟你討公道，因為我既然敢說就表示我是有道理的，請院長看一下螢幕上的比較圖，這張表將 6 都除外，苗栗縣是 5 級縣市，我們繳交的國稅與中央給的統籌分配款相比，我繳 100 元，才拿到 48 元，前五名的新竹市是 3 級財政縣市，它繳 100 元，只拿到 9 元；雲林縣繳 100 元，拿到 25 元；彰化縣拿到 82 元，新竹縣拿到 32 元。我是 5 級縣市，也就是窮苦人家，打拚賺錢給你們，你們卻說依照財政收支劃分法有困難。我是 5 級縣市第一名，唯一有盈餘的，還贏過 2 個 4 級的縣市，甚至贏過 2 個 3 級財政縣市，你不要太看不起我們！

我一直強調，新竹縣、新竹市位在苗栗隔壁，他們擁有科學園區，可以收到一定數額的營業稅，我們的科學園區正在籌設當中，未來會增長，地方改善交通後，才會有很多廠商來投資，所以我們是屬於擴張型的投資，可以形成良性循環來增加苗栗的稅收。雖然現在負債將近 500 億。其實我這個人的野心不太大，同樣是 5 級縣市，大家都是負數，但我們可以創造稅，10 年一千多億，如果中央與地方各分一半，請你還我們 500 億，這樣我們就不用向中央要錢了，結果你說這樣做有困難，但真的有困難嗎？馬英九從台北市長轉任總統，你們就撥 400 多億的錢讓台北市去支付健保費，現在換成蔡英文當總統、林全當院長，就給高雄市 170 幾億的健保補助費，這兩個市都是鑲金鑲銀的縣市，結果我們這個蕃薯子居然不能哀求中央給我們一點錢。我的說法是有道理的，我不是沒有道理，財政部長、主計長，當我去跟你們要錢時，你們的臉色好像很不屑的樣子。

林院長全：不會啦。

陳委員超明：還有一點，我一定要嚴重的抗議，因為蔡總統曾經說過如果不滿意的話可以拍三次桌子，不好意思，你們才做 100 多天，你們居然跟他說，苗栗縣政府要錢最好不要找立法委員，難道我是凶神惡煞嗎？難道我是個不好溝通的人嗎？今天我敢提出來，就是因為我覺得我的說法很有道理、很有學問！

我們再來比較一下 5 級縣市，上一次我都講過了，可是你們都不承認這些，但這些都是真正的證據、真正的數字，為何台北市就能說沒錢？他們已經很有錢了，你們還撥 400 多億給他們，高雄市也撥了 170 幾億，這樣做有沒有法令基礎？沒有，只有一個函示，所以我今天要再次提出要求，不要欺侮我們苗栗縣，不要覺得這邊是藍營勝選的選區。蔡英文總統說會盡力解決苗栗的財政困難，你也說政府是解決問題政府，但至今我每天到行政院去幫苗栗縣政府拜託，我好像乞丐去跟你們討錢，這讓我覺得很難過。我相信你們會想出一套辦法來，因為所需的錢並不多，其實全部只要借給他 100 多億到 200 億周轉，問題就能馬上解決，他也有財產或其他資產，你怕什麼？所以不要閉關自守。你現在的作為跟國民黨時代的作為都一樣，我簡單講到這裡，你有沒有什麼回答？給我好一點的禮物，讓我帶著微笑離開立法院這個殿堂。不然

我每次要錢都要得很苦，變成苦瓜臉了。我訴求的條件，無論是調降地方配合款或是獎勵創稅成績、提高專案補助款等等，你們去選幾項來解決這個問題。台北市有錢、高雄市有錢，你們可以特別補助，我沒有錢，我有創稅業績，你們竟然很看不起我們，是嫌我們票少還是怎麼樣？

林院長全：不會啦。陳委員，您上次曾跟縣長一起來到院裡面，我們也是很熱心地……

陳委員超明：我覺得你們很會甜言蜜語，講得很好聽，但是只有補助薪水的錢，其他都沒有！

林院長全：因為這個……

陳委員超明：不要讓我們每天來討錢，一個月來報到一次，乖乖地三鞠躬。

林院長全：不會啦。

陳委員超明：不會？你做出來就是這樣子嘛！我本來對你很相信的……

林院長全：因為你提的這幾個問題，其實這幾個問題……

陳委員超明：你的風評也非常好，要跟人家不一樣嘛！

林院長全：像您剛剛提到的有關國稅計算的部分，那部分如果照這個標準來算，可能會有許多執行上的困難，而且會造成其他的……

陳委員超明：我跟你講，無論是賺錢、賠錢或拿多一點錢有什麼困難，你就學一學你們補助台北市跟高雄市健保費的作法，那個也沒有法源，你們就能做！

林院長全：台北市、高雄市……

陳委員超明：我這個你就只要在財政收支劃分法裡面，稍微把統籌分配款改一下就可以了嘛！問題只是要做或不要做而已。

林院長全：台北市那部分，確實是當時……

陳委員超明：我跟你大小聲沒有用，我要你的錢，我拜託你回去幫我想一想，請主計總處跟財政部要想一個辦法啦，不然你讓我亂 4 年，我現在還沒有兇起來，如果我兇起來是很兇的喔。

林院長全：我們還是希望能夠……

陳委員超明：好不好？

林院長全：苗栗的問題，針對上次縣長跟您一起來所提到的幾個問題，我們會試著來解決。

陳委員超明：不要緊，你就算不給我們錢，你們也不敢得罪那些公務人員，我就把這個資料拿出來，讓苗栗縣民眾瞭解民進黨就是選前講一套，選後都沒有幫忙，我的證據很充足，好不好？我懇求你、拜託你。

林院長全：因為你講的這幾個問題在執行上……

陳委員超明：這個問題我請部長跟主計長協助院長。

許政委，不要怕我去找你們，我人很好，民進黨也很喜歡我的，好不好？我跟你拜託。

林院長全：當然，我們很歡迎你提出任何問題或跟我們連繫……

陳委員超明：我跟你講，不要讓我們每天來討錢，好不好？就請給我們一筆錢，無論是從統籌分配款或從其他項目支出，將來財政收支劃分法要如何處理，在創稅方面，我們苗栗縣的成績是挺好的呢！

林院長全：我們都已經盡力在協助苗栗縣政府處理有關財務調度的問題。

陳委員超明：好。我要問的第二個也就是遠雄醫療園區的問題。

部長跟主計長請回座，時間太短了，我要特別感謝林政務委員，他為了年金改革被叮得滿頭都是包，但是我跟鄭委員討論，在百忙之中，他很仔細傾聽我們的話，一個問題一個問題地問，而且他很快地瞭解重點、進入狀況。我希望院長不要分藍綠，苗栗縣真的要一個急重症的醫院，所以我要特別感謝林政務委員，他真的很誠懇、很實在，而且他說只要……

林院長全：因為你交代了，所以他當然會……是陳委員交代啦……

陳委員超明：我曉得你交代給他，做得好我要稱讚，做得不好，我也一定要講啊！好不好？

林院長全：好。

陳委員超明：部長，我的想法是這樣，如果政府沒有錢，民間要投資蓋醫院，你不能亂擋，拿那些有沒有用的法令，用這一條卡那一條，不要有政治意識，我相信人民應該享有平等的醫療人權。你們大都市有幾十間醫院，我們鄉下地方的急重症病患必須花一個鐘頭送到別的縣市，我們的生命必須比別人多活一個鐘頭才能獲得平等的待遇，我希望您將這個問題列為正式的問題。

謝謝林政務委員，請好好幫我解決這個問題，這個問題若能解決，我就功德圓滿。

林院長，我會求你幫忙的，也請蘇院長幫忙，他一直看著我，他也希望幫我們苗栗解決問題。我們苗栗選區都是你負責，你到苗栗也通知我一下，不要偷偷地跑去挖我的選票。請部長回座。

林院長全：這個醫院的問題，好像還沒有完全解決，是嗎？

陳委員超明：還沒解決，要等監察院的報告。

林院長全：是。

陳委員超明：原則上監察院的報告沒有問題，就會解決了，這一點很感謝。我改天再請你們二位好好幫我解決這個問題。

其次，我今天為什麼要特別談到農路跟路平專案？我認為城鄉差距實在太大。以前我一再要求農委會一定要把整治農路的金額提高，台灣省的農路長達幾百萬公里，新北市一年光是路平專案的經費就高達 10.5 億元，有錢的台北市路平經費更高達 16.25 億元，結果幾百萬公里的農路，每年的預算，我講平均值，那以前都是我爭取的喔，才 8.5 億元。它們鋪的路大概差不多十幾公里，全國、全省各地山地的農路編列 8.5 億元，為什麼給六都那麼多錢？那是怕都市人走路跌倒嗎？我在鄉下地方有路可以走，路有平就好，沒有平只要柏油鋪下去可以走就好了，城鄉差距怎麼差那麼多？

院長，你不知道農民的痛苦，你不像我們一樣，選舉時要上山下海，大概每一條路怎麼走，有沒有捷徑等等，我們都一清二楚。農路是人民最需要的，我希望農委會能把這個預算提高。

陳副主任委員吉仲：跟委員報告，我們明年的預算會提高到 9.2 億元，我們今年給……

陳委員超明：幾億？

陳副主任委員吉仲：9.2 億元。

陳委員超明：可憐啊可憐，中央政府比六都還沒有錢，我覺得很悲哀。

陳副主任委員吉仲：委員，我們還有……

陳委員超明：院長在笑，院長當過屏東縣長，他曉得農路有多大，編列這樣的經費，你叫我們怎麼辦？每一個鄉鎮去搶嗎？改進、改進、改進，好不好？不要編得那麼少啦！

林院長全：好。謝謝。

陳委員超明：我是說真的，不然農民會越來越反感耶！

陳副主任委員吉仲：是，我們也會透過農村再生裡面的一些……來支持。

陳委員超明：希望真的能改進啦，多體諒農民啦，都市的路不要鋪得那麼好，好不好？我們有路可以走……

林院長全：都市的路，包括台北市、新北市是由地方政府自己出錢，不是中央政府出錢。

陳委員超明：我曉得是地方政府出的錢，他們有錢到沒有地方可以花的地步，我們中央窮到這樣，把它們的補助收一點回來。統籌分配款全部收回來分配給鄉下地區，工廠蓋在我們鄉下，在台北市繳稅，你還說很困難，實在令人越想越氣。你不知道這樣城鄉的差距越大，你只改善六都，把鄉下農村的人口都吸收到都市，阿公阿媽在養你們都市的孫子耶，好不好？

林院長全：是啦，這是過去的一些……

陳委員超明：請你們改進，好不好？我的時間很寶貴，改進一下，好不好？

部長，我說的都是千真萬確的。大家都在談土地正義，土地正義好像只是六都都市人的權利，好的東西都給台北市、新北市，講到社會住宅，國家的土地都拿來蓋社會住宅給他們。解決問題我們不反對，但是有幾個人曉得農業縣市、鄉村的土地正義在哪裡？所以我提了三個土地正義的議題：第一個是國有耕地承租地的放領。實在很冤枉，每一次我要去解決問題，人家都罵國民黨時代如何如何，我說民進黨執政時代也沒有解決，怎麼只有罵國民黨？這個問題從何而來？從日據時代開始延續到國民黨執政時期，再經過民進黨執政，這個問題仍然留著。因為日據時代大家怕繳稅，只要能夠耕種就好，所以沒有去登記土地所有權，在艱苦的生活中，問題持續留到現在，現在要開發任何國有地都會遭遇到困難，民眾在國有耕地上耕種了一百年或五、六十年，沒有一點名分，大家都不去解決這個問題。只有都市人沒有房子住的時候，你們要去解決，我種了一百年或五、六十年的土地，也沒有名分。學一下三七五減租，把它劃得清清楚楚，看看國有耕地是要採六四分或七三分，不要永遠都是只有國家的。這是在國民黨來以前，在日據時代就存在的問題，為了解決相關的民怨，本席的服務處每天都是滿滿的人。院長，這一點你可能比較聽不懂，因為你沒有在鄉下做過我們國有耕地的承租，但是你當過財政部長，國有財產是你管的。副主委，你覺得我講的有沒有道理？你們新接任就要拿出新的方法，這樣才會讓人有感。

陳副主任委員吉仲：非常感謝委員對農民的照顧……

陳委員超明：不必講什麼感謝了。

陳副主任委員吉仲：我自己的父母也是農民……

陳委員超明：本席的質詢時間非常有限。

陳副主任委員吉仲：我知道，關於國有耕地和保安林地，這是一個長期的問題，我們會針對這個問

題提出……

陳委員超明：國有耕地承租的問題已經幾十年了，你們要放領給他們，不要跟民間有衝突，你們要六四分、七三分，經過 20 年了，不是他們的祖先而已，是從日據時代開始，因為沒有錢怕還要繳稅所以一直用承租的方式延續到現在，從空照圖和相關資料都可以顯示出來。林院長，你們不要只是解決都市的問題，我們鄉下的問題太多了，你們都沒有在幫我們想。本席要麻煩蘇院長，我們都是在貧窮的縣市出生的，對國有耕地承租的範圍這個問題也要開始去檢討。

其次，本席要談保安林地這個問題，本席愈想就愈生氣，關於保安林地的政策檢討，從日據時代以來已經 100 多年，保安林地政策都沒有什麼改變，都還是照你們這樣，尤其林務局覺得自己很大，土地一劃下來就是歸他們管。本席也覺得很奇怪，為什麼台北市、新北市海邊的保安林地很少，桃園也很少，到了新竹也不多，只有我們苗栗因為比較落後、以前開發得比較晚，結果都用重大建設解編，我們不是傻瓜，有些保安林地根本就不是我們講的嘛！現在你們農委會說要在保安林地種樹，連你們農委會都種不活了，還叫百姓去種樹！在保安林地種樹的存活率是多少？你們不要這樣欺壓百姓，已經 100 多年了，保安林地的線要重新劃，要縮到一個地方，又劃了一個很大的地方，而且保安林地有私有地也有國有地，有些在保安林地上面的房子不能改建，都破破落落的，你們怎麼都不幫我們想辦法？國民黨下台，如果這個部分沒有改好，就換你們民進黨來解決這個問題嘛！林院長，本席是在鄉下出生的，我剛才講話的時候蘇院長一直在點頭，因為他也非常重視這個問題，林院長的看法怎麼樣？要不要就保安林地的政策做一個總檢討？

陳副主任委員吉仲：跟委員報告，我們對保安林地、山坡地和所有的農地……

陳委員超明：本席現在是要談海邊的部分，山上的部分有時候你們都亂編，突然有一塊土地是保安林地，旁邊其他的土地都不是保安林地，我真的是覺得非常莫名其妙，副主委知道這個問題嗎？

陳副主任委員吉仲：我知道，這都是長期的問題……

陳委員超明：你是哪裡人？

陳副主任委員吉仲：我是屏東萬丹人。

陳委員超明：萬丹有沒有靠海？

陳副主任委員吉仲：沒有。

陳委員超明：如果沒有靠海，那山區的保安林地大概也不少吧！

陳副主任委員吉仲：萬丹沒有山區的保安林地，但是在全國有很多，我們會完全盤點這些土地，在明年配合內政部的國土計畫法來解決這個問題。

陳委員超明：院長，本席講的保安林地問題，你聽不太懂，但是你可以請一位政務委員和本席討論。

林院長全：關於這個部分，我會請農委會跟內政部一起來檢討。

陳委員超明：林務局覺得那些土地都是他們的，百姓稍微一動一有不對就被檢舉，本席就要去拜託他們進行協調，本席覺得很不合理，這些土地存在問題已經幾百年了都沒有檢討，拜託你們好

不好？

林院長全：我們就請內政部和農委會就委員所提的問題來進行檢討。

陳委員超明：你們不要只是說要檢討，本席希望能有一位政務委員跟本席配合來檢討這些事情，不然林務局都很大，農委會幾年來都想要掌權，不想改變也都不給農民權利嘛！

陳副主任委員吉仲：我們一定會是站在農民的角度。

陳委員超明：那些財產是你們的，歸你們管就表示你們很大，但是你們都不知道百姓的苦，本席講的話很真實，好不好？再者，在上個會期農地農舍的興建釀成一個很大的問題，我個人要跟院長講，這是民粹的問題，是農運團體所製造出來的問題，你們對農地農舍的興建要因地制宜，不能以一概全，像宜蘭是平原，而我們苗栗縣是丘陵地，就是低丘緩坡，因為是低丘緩坡，所以沒有水源可以耕種，也沒有農路進去，裡面只有相思樹和梔子樹，我們又不能開發，那我們要在這些土地上做什麼？然後都市人每次來鄉下都說風景好漂亮要畫下來，副主委，都市要發展建設，你們已經解編了那麼多農地，我們要在農地上蓋房子就不行，限制我們農民不能「好嘢」，就只有你們都市人可以去炒地皮，這樣是非常不公不義的。所以農地農舍的興建辦法一定要修正，現在你們訂出來的辦法在每一個縣市都不敢遵行，但是對農民非常不公平，本席希望你們真的要有開闊的心理，農運講的話，我們農民不識字不會上網，只能默默的承受，而農運團體都是大學畢業的，他們會到總統府和行政院說他們反對，本席看到都覺得很悲哀，因為沒有務農的人都不知道務農者的艱苦，如果這個政策不改的話，農民真的會起來革命。當初都被你們騙了，說什麼土地要怎麼樣，來，如果要講農業的問題，我可以跟你們講，但是立法院在上一屆被搞成這樣子，我跟你講，大埔事件你們說要原地重建，去告訴你們的總統，後面拆了 30 幾戶，他這一次去抗爭就不用拆嗎？你們有沒有依法行政？你們都是用政治手段來解決，這是很惡的惡例，包括太陽花運動，警察會打人嗎？不是你們先打人，警察會打人嗎？你們當成政治事件來解決，那以後的抗爭呢？都依照這樣嗎？本席也不再講那麼多了！農地農舍的興建辦法要不要修改、要不要重新檢討？你們農委會的主委當縣長的時候，他是反對農地農舍這樣的修法，但是現在當了部長以後可能想法又不一樣了，他當初是表示反對哦！

陳副主任委員吉仲：跟委員報告，對農地興建農舍，基本上，我們是依照農發條例第十八條之一的規定，只要擁有農地的農民就享有十分之一……

陳委員超明：院長，對這幾個問題要確實的檢討，因為你們常常因為換了位子思維就改變了，沒有那麼嚴重，其實台灣的農地過剩，幾十年以來，沒有休耕的政策，水、農路都不通了，你們還不知道嚴重性，還自己很得意的以為有跟著時代潮流在走，你們去鄉下看一看，休耕的那些土地有多少是農、水路沒有通！

陳副主任委員吉仲：委員講到這個部分，我就完全同意了……

陳委員超明：好，你完全同意哦！

陳副主任委員吉仲：我再講一次關於休耕的部分，因為造成農、水路的問題，所以我們會極力的來解決，我們甚至還要解決灌區外的農、水路問題。

陳委員超明：本席現在要談兩岸政策的問題，本席特別支持張景森政務委員，他說陸客是我們真正

最需要的朋友，但是有另外一派入卻說：大陸客不來，台灣的風景和空氣更好。本席就想不懂了，所以我今天要請內閣裡面有在 5 年內到過大陸的閣員舉手。

林院長全：我跟陳委員特別說明，他們在座位上不適合表示意見。

陳委員超明：不管是不是在當官以前，我是要請有在 5 年內到過大陸的閣員舉手。

林院長全：他們不適合在座位上舉手。

陳委員超明：經濟部長以前也沒有做官，難道你沒有去過大陸嗎？請各位舉手，真的都沒有人在 5 年內去過大陸嗎？

主席：陳委員，我們立法院從以前到現在就是閣員到這邊列席，就是沒有做民意調查，也不必舉手，這可能要請你見諒。

陳委員超明：那很可憐！那問題很大！沒有去過就沒有去了解過！過去李登輝、陳水扁時代的大陸很窮，我們都是洋洋得意的到大陸，所以當時中國大陸稱為世界的工廠，到馬英九、蔡英文執政時代，它是世界的市場。我也希望你傳話給蔡英文總統，對於中國大陸崛起，你們不能漠視，也不能忽視，而是要去看並承認它的影響力。我先將這個問題點出來，台灣不能坐井觀天，以為大陸是以前舊的大陸，你們應該多多去看！我們自己要小心，不是閉關就能來保護自己。

林院長全：不會啦！

陳委員超明：我覺得兩岸的問題已經非常大，馮部長在立法院第 1 次備詢時，說不支持台獨，但台獨是全民公投決定的選擇，你也會順從民意、尊重民主，說得非常好！

馮部長世寬：應該要尊重民主的決議。

陳委員超明：對，但是你還說了一句話：「就算台獨，中共也不會笨到武力犯台！」身為國防部長，竟然說出這句話，你要小心喔！如果我們宣布台獨，中共不會武力犯台，你有這種把握嗎？

馮部長世寬：沒有。

陳委員超明：既然沒有，你怎麼可以說出來？照這樣的情形來看，國防部長說中共會笨到宣布台獨卻不武力犯台，那麼所有的軍隊都可以解散了，我們怕什麼？你不是又花那麼多錢造軍艦？打得過嗎？院長，我提點你這幾點的原因在於不要小看這一、兩句話，維持現狀！難道你們不知道我們對中國大陸的事務有多少？尤其我要蔡總統不要亂罵對岸，台灣一直在罵，中國大陸卻不說話，這是危險的徵兆，我認真地跟你們說。

至於九三軍人節為了年金的遊行，部長的看法為何？

馮部長世寬：這是不同民意的一種集結，我們應該尊重。

陳委員超明：我不擔心遊行，但是軍心已經渙散，現在當兵的人幾乎都是應付的！因為政府沒有信守承諾，挑起階級對立，這一點你要特別注意，看事情不是看遊行或年金，那一股勢力起來，台灣已經沒有什麼前途，政府說的話不能相信，還對國軍這般辱罵。你有沒有看見名嘴這樣批評的時候，當軍人情何以堪？軍人很容易注意這個問題，部長要小心，好不好？

馮部長世寬：是。

陳委員超明：我再請教院長，台灣從兩岸和諧穩定的發展到現在已經是「冷和」了，變成冷戰，雙方都不說話，萬一台海發生戰爭，美國或日本會不會幫忙我們？這個問題很嚴重，所有台灣的

台獨份子都在想美國、日本一定幫忙我們，憑什麼？

林院長全：我覺得兩岸關係還是從善意互動來著手，不要從負面來思考。

陳委員超明：他們會不會幫忙？對於這個問題，你們不要一廂情願！目前蔡英文總統執政的林全內閣所持的兩岸政策稱為「遠交近攻」，遠的交日本及美國，近的中國大陸就盡量侮辱。不過我教你一件事，遠交近攻的本領是自己的實力比鄰國還強，交遠的國家、打近的國家，問題是台灣與中國大陸怎能相比？現在你們抱著日本！

林院長全：這個沒有所謂「遠交近攻」的說法，我們希望跟對岸也有很好的關係。

陳委員超明：日本人如何看台灣？日本外務省中國科的業務包含台灣，每 50 人有 1 個台灣人在那邊，你們在他們巴結什麼？你們現在到日本好像去朝貢，把它當做你們的宗祖國。日本人很怕中國生氣，不怕台灣生氣，若發生戰爭，它用什麼來解救台灣？不要一廂情願！我講的部分很嚴重！

林院長全：我們靠自己。

陳委員超明：日本外務省的中國科負責台灣業務的人是 50 比 1。

李部長大維：好像沒那麼少吧？

陳委員超明：真的那麼少！不然你去查，我們來打賭。你以為高層好就好，「三年官兩年滿」，它也不會真正幫你們，記得中國跟日本是世仇，用台灣來擋中國大陸，我們別讓人當做是馬前卒，被人當「卒仔」利用！

主席：現在休息。

休息（16 時 17 分）

繼續開會（16 時 29 分）

主席：現在繼續開會，繼續進行施政報告之質詢。

請蘇委員治芬質詢，詢答時間為 20 分鐘。

蘇委員治芬：（16 時 30 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長可以稍微輕鬆一下，沒有關係，就聽我講一段故事。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 30 分）主席、各位委員。好。

蘇委員治芬：本席今天想就「南向和新南向」的問題來和院長談一個觀念。我去越南幾天，看到幾個面向頗值得我們思考。在越南的時候，我覺得那裡的景象非常熟悉，很像以前的臺灣，院長可以看這些圖片。除了現況很像早年的臺灣，越南還有一個很特殊的現象。一般在國際上，大家都稱越南是一個年輕的國家，是少年越南，因為該國有 73% 的人口低於 35 歲，人口紅利很高，支撐整個社會勞動力的人口相當多。

另外一個面向也請院長稍微注意一下，我們一向認為共產國家的社會是灰色的，可是這趟去了之後，除了發現她的人口普遍化年齡非常低之外，基層力量也非常的活潑、有活力。本席就拿一位畫家的畫來讓院長看，這是一位目前正在新起的畫家，由他的畫也可以看出為什麼這個國家會產出這麼有活力、色彩炫目的基層力量。一個共產國家為什麼會出現那麼有吸引力的畫