

6 月份也都有召開相關的公聽會，請問主委清楚這些公聽會的內容嗎？

詹主任委員婷怡：對，方才提的分組付費，也就是在沒有看那麼多的頻道的情況下，是否還要付那麼多的錢一事，這是我們接下來必須要來討論的。

洪委員宗熠：在 4 月及 5 月 31 日公聽會的出席人員中，並沒有消基會的代表，也就是沒有代表普羅大眾的代表出席，而這也是現在大家所質疑的。

詹主任委員婷怡：方才我有提到，關於這樣一個行政計畫在我 8 月 1 日上任後，我是有把 6 月份送到交通委員會的行政計畫拿出來做一些檢視，而這與頻道業者、系統業者及消費者，事實上是息息相關的，所以這部分應該還要再做一個通盤性的考量。

洪委員宗熠：但本席認為最重要的是消費者，如何讓消費者享受比較便宜的第四台，這才是政府該做的。

詹主任委員婷怡：通傳會本來就應該也從消費者的角度來思考這件事情。

洪委員宗熠：前任石主委在所謂轉換的期間就卸任了，所以希望主委上任後針對這項議題能夠繼續進行處理，讓消費者了解新政府的用心。

詹主任委員婷怡：有的，這個部分我們也是非常關心的，也會特別從消費者的角度來思考這個問題。另外關於費率的部分，目前大部分都是由地方政府在處理，但是事實上我們也可以透過有線電視數位化，和地方政府一起來看看如何從費率的角度讓消費者可以充分感受到有線電視的服務。

洪委員宗熠：4 月份時是有提出一個對消費者較為有利的 200 元方案，當然有的民眾希望是付 100 元或是付 300 元，無論如何，還是要讓消費者感受到政府是有可能降價的，讓這項福利可以轉嫁到消費者的身上。

詹主任委員婷怡：這部分的確要納入考量，不過如何能夠有更好、更有品質的內容，相信消費者也應該很關心，而我們也會將這些來做一個整體的考量。

洪委員宗熠：本席很關心第四台降價的問題，屆時也會到委員會和主委進行相關的討論。

總之，院長辛苦了！

林院長全：謝謝。

主席：謝謝洪委員、謝謝林院長。

請陳賴委員素美質詢。詢答時間為 15 分鐘。

陳賴委員素美：（15 時 29 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。請問院長上任至今已有多久時間了？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 29 分）主席、各位委員。從 520 到現在差不多有 5 個多月了。

陳賴委員素美：在這個過程當中，你飽受來自各方面的壓力，這段時間以來，民眾都期待新政府落實轉型正義、健全民主價值，上個會期我們終於通過政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例，邁出了第一步，但是在新政府關注轉型正義的同時，我們的新內閣也應該積極重視社會大眾所期待的建設與發展，請問院長認為是這樣嗎？

林院長全：是的。

陳賴委員素美：接著，我想請問有關觀光產業的問題，臺灣的觀光產業需要永續經營及多元布局，目前中國來臺的旅客人數遞減，使得觀光業在 912 走上街頭提出訴求。根據統計數據顯示，今年 8 月份中國大陸及新加坡的來臺人數分別減少 32.41% 及 14%。9 月 21 日主計長於財委會備詢時也曾提到，中國來臺的觀光人數每減少 10%，我國的 GDP 將減少 0.1%。華語國家進行國外旅遊最普及的地點就是臺灣，主要的原因是由於臺灣的治安良好、社會風氣開放，但是當受到政經因素的干擾後，我們又該如何面臨這項考驗呢？

林院長全：如果對岸的旅客因為政治的因素而不來臺灣，即表示這部分有很大的風險，這也是我們希望能調整整個觀光產業的原因。

陳賴委員素美：要如何調整呢？

林院長全：現階段我們已經做了幾個努力，首先是給予立即受到影響的產業救助或協助，但是長期而言，我們還是希望能做轉型，讓旅遊的附加價值提升，增加高品質的旅遊，如此一來，即使來臺的遊客減少，整個產業的產值也比較不會因此而受到衝擊。當然，旅客的多元化也相當重要。

陳賴委員素美：根據觀光局統計去年及今年來臺旅客的數量，104 年來臺的旅客數約有一千多萬人，今年 1 至 8 月則有七百多萬人，以此數字而言，今年的旅客人數與去年相較為持平，究其原因，雖然中國與新加坡的旅客減少，但日韓兩國來臺的旅客數增加三成。

然而，本席參考觀光局網頁 2014 年至 2016 年的觀光政策時，卻發現觀光局就像影印機一樣，其中政策的雷同度超過 90%，這讓我看出我們的觀光政策仍有一些需要改進與改革之處。過去國民黨做的不好，正是因為他們沒有做好才會改朝換代，為什麼現在新政府上台後，我們的觀光政策與之前的政策雷同度仍高達 90% 呢？難道新政府無法提出新的創新改革方案嗎？

賀陳部長旦：關於觀光調整的部分，下週我們將在交委會業務報告時反映調整的方向。

陳賴委員素美：本席希望部長能好好督促這個部分。

賀陳部長旦：是。

陳賴委員素美：關於推動觀光產業的部分，從在地文化尋找以及行銷元素這兩點是最重要的，請問二位認同嗎？

賀陳部長旦：完全同意。

陳賴委員素美：在交通部觀光局的網頁中，行程推薦的主題行程裡有介紹全國各縣市的觀光旅遊景點，但是我看了之後卻感到非常驚訝，因為全桃園的推薦景點只有兩蔣、小人國及揚昇高爾夫球場這幾項，難道桃園的景點只有這幾樣嗎？

賀陳部長旦：過去在這方面可能不夠用心，我們會根據委員剛才所講的方向調整。

陳賴委員素美：請問在你的印象中，桃園有哪些比較具有知名度的景點？大園的景點有竹圍漁港、溪海花卉，說到觀音又會聯想到什麼景點呢？

賀陳部長旦：觀音有一些與花相關的產業。

陳賴委員素美：觀音有蓮花季，請問新屋有什麼景點？

賀陳部長旦：新屋……

陳賴委員素美：新屋的永安漁港是全臺灣唯一的客家漁港，那麼請問楊梅呢？

賀陳部長旦：楊梅……

陳賴委員素美：楊梅有埔心味全牧場，還有很多觀光工廠，我覺得部長在這方面不太及格，要加油。

賀陳部長旦：是，應該的。

陳賴委員素美：其實各個族群在這塊土地上都有著很好的文化記憶，這些軌跡與智慧需要由中央政府與地方政府進行盤點、整合與推薦，以提升我們的觀光，如果我們的觀光繼續停滯不前，又怎能期待觀光旅遊人數有所增加？

賀陳部長旦：所謂的在地化才是國際的觀點，也一定要變成我們思考的主軸。

陳賴委員素美：請問院長，桃園身為國門之都，交通部什麼時候可以具體提出桃園的景點、文化及美食，以吸引觀光人潮，使其成為臺灣重要的景點？我覺得這個部分需要多加油。

林院長全：我想委員想提的不只是桃園，而是臺灣整個的觀光都應該朝這個方向前進。

陳賴委員素美：是，但是我身為桃園選區的立法委員，而且桃園是國門之都，擁有航空城、捷運及未來的亞洲矽谷等等，這些都是能點亮更多觀光色彩之處。

為了搶救觀光產業，吸引國際旅客來臺，政府實施的計畫除了貸款之外，本席認為應該還要有更積極的作為，可否考慮由交通部提出修改發展觀光條例，增訂發展觀光條例第四十九條，授權地方政府實施與觀光相關的房屋稅、地價稅減免等措施？

賀陳部長旦：關於這部分我們已與財政部進行初步交涉，因為相關的一些稅賦都是地方稅，所以我們也需要與地方政府協調。

陳賴委員素美：請問二位知道過去臺北推動的「MICE 4S」計畫嗎？

林院長全：對不起，我不清楚。

陳賴委員素美：桃園目前所欠缺的就是舉辦大型國際會議的場地，然而，以桃園整體的環境及經濟發展而言，我覺得迫切需要這項建設，而且我希望政府能參考過去臺北市推動「MICE 4S」計畫的經驗，實質鼓勵推動會展旅遊產業的發展，在桃園舉辦各種形式的國際會議、展覽及獎勵旅遊場地，以帶動觀光產業，請問可以嗎？

林院長全：謝謝委員指教，會展中心在觀光產業中確實是很重要的一環，由於各地方政府都有提出會展中心的規畫，我們希望能將其整合，讓各個會展中心有不同的特色，不要重複，我們希望去協調一下，讓不同功能、不同特色的展場能夠在不同都市去發展。

陳賴委員素美：因為時間的關係，本席具體做個總結，對於發展觀光，本席提出具體建議，第一，希望能活化分流，積極整合地方的景點資源，帶動發展整個國際觀光。全國有 300 多個休閒農場，桃園也有十來個，我希望在地農業能夠參加觀光整合行銷，不能讓他們去單打獨鬥。第二，延長停留的部分，桃園機場是最主要的國際機場，以日本福岡為例，福岡機場周遭有很多的大小型飯店，旅客去那裡也可以就地旅遊，臺灣人最愛去的還有博多運河城，這些都是很重要的景點，他山之石可以效法。第三，我希望能健全交通，上個會期我曾針對天空斷橋及台 61 線

、台 66 線的路平問題提出質詢，這部分也需要多加改善，但是我上個會期提出之後，到現在都還沒有具體改善，這個部分希望交通部能夠努力。

另外，我也曾就臺鐵車站的更新進行質詢，但是卻沒有改善，有關這個部分，希望能在一週內向本席提出說明。在此，我必須點名臺鐵局，桃園市有 6 個火車站，分別是桃園、內壢、中壢、楊梅、埔心及富岡，這 6 個火車站中有 3 個火車站是網路票選最醜的火車站，其中一個就是埔心火車站，請院長及部長看一下螢幕上的照片，埔心火車站是鐵皮屋車站，真的很丟臉，因為臺鐵長期都採低價標，所以這部分也是交通部亟需幫我們做改善的，可以嗎？

賀陳部長旦：是，票房的部分會先做，10 月 1 日就開始切換，至於其他美化工程，我們也列入預算了。

陳賴委員素美：你知道臺鐵有多烏龍嗎？對於站體改善部分，我在 5 月辦會勘，結果會勘的回文直到 7 月才給我，不要說實質的改善，連個會勘回文都要 2 個月，我們還能期待這樣的政府有效能嗎？這真的是太離譜了，希望交通部能夠趕快提升效率，好不好？不要說委員去會勘，會勘完還要 2 個月才能收到回文，這真的是太離譜了！

賀陳部長旦：好。

陳賴委員素美：另外，我們有個組織改造推動小組，請問院長，這個小組是幾年開始成立的？

林院長全：有關組織改造，應該是在 2008 年以前就已經開始組織改造了。

陳賴委員素美：我告訴你好了，答案是 2002 年，到目前為止歷經 9 次修正，已經 14 年了，目前該小組的召集人是行政院副院長林錫耀，執行長是行政院人事行政總處人事長施能傑，至於顧問 2 人及其他委員 13 位都還沒有派任，這代表什麼意思？組織改造至今 15 年還沒有完成，而新政府上任後，顧問及委員都還沒有派任，這代表什麼意義？是新政府不做了，是嗎？

林院長全：這個問題，我請施人事長答復。

施人事長能傑：行政院並沒有不做，我們目前正在陸續規劃中，我們會選擇一些比較重要性、沒有太大爭議性的部分，分階段來進行，至於小組的進行，這是屬於行政院內部的小組，我們會視需要陸續去完成小組的組成。

陳賴委員素美：因為時間的關係，其餘問題就改以書面提出。謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：陳賴委員素美的書面質詢，請行政院予以函覆。

請陳委員超明質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員超明：（15 時 45 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長看到我一定覺得很頭痛、很煩吧！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 45 分）主席、各位委員。不會。

陳委員超明：今天我仍然要談苗栗的財政問題，上次去拜訪院長，院長也請了主計長、財政部長過來，你一直說很願意、很樂意，但是我聽到一句話，害我一個禮拜都睡不好覺。你說國稅不應該算成地方稅的功勞，但我覺得很奇怪，這個為什麼不算是地方的功勞？國稅是政府制定國家