

賀陳部長旦：原來要用快速道路的話，所花的期程會比較長，現在我們是建議如果不要用快速道路，而是用一般道路的話，我們願意加速來辦理。

蘇委員震清：既然是用平面道路，我們也不希望是到 113 年啊！

賀陳部長旦：瞭解。

蘇委員震清：我們一定要縮短期程，這邊可以允諾嗎？

賀陳部長旦：瞭解，一般道路我們會加強。

蘇委員震清：好，謝謝。院長，最後一句話，雖然沒有開麥克風，我還是可以很大聲的跟你說，我們屏東真的需要重大交通建設到位，才能讓屏東擺脫「站尾包衰」。

林院長全：完全能夠理解。

蘇委員震清：「好酒沈甕底」這句話，我們希望在下一代，甚至是這一代，都能看到我們現在的執政黨為我們屏東、為我們台灣多做一些事情，謝謝。

主席：請蔣委員萬安質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蔣委員萬安：（14 時 48 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長從 520 上任到今天，差不多 4 個月又 10 天，大概是 130 天左右。院長上任之初，其實民眾對您有很高的期待，當然您本身是有條件及專業背景，您是歷任少數幾位行政院長裡面有財經的專長，您也是經濟學的博士。我有統整了一下我們歷任的行政院長，因為不同的專業背景與就任的時間點，會有不同的施政主軸跟方向，所以有的可能是著重在治安的整頓、有的是財經見長、有的號稱是行動內閣等等。院長比較特別的是，在民進黨執政任命的所有行政院長裡面，您是唯一一個有財經的專業，我們看到幾位民進黨執政時候的歷任行政院院長，大部分都是法律專業，有的是擔任地方行政首長，而唐飛院長還具有國防的專業。院長就任至今，就您的條件與本身的專業背景，您期許自己所帶領的行政團隊是一個什麼樣的內閣？

主席：現在請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 50 分）主席、各位委員。我們希望能解決目前國家面對的各方面困難，或者是財經問題。

蔣委員萬安：任何團隊包括院長總是會有一個施政的主軸，在您的施政報告裡，包括我第一次總質詢質詢你的時候，您強調了三個原則，分別是創新、就業與分配，以帶動台灣新經濟的發展。您再三強調必須要有經濟發展，難道您就本身的條件，都沒有期許要成為什麼樣的內閣嗎？

林院長全：我剛剛已提到，我們希望解決的問題並不是只有財經，還包括了今天所面對的許多困難。整個經濟發展未來的主軸或所謂的經濟發展新模式，就是以創新、就業與分配這三個為主，以解決我們當前經濟發展的困境。

蔣委員萬安：所以你沒有期許自己的內閣是個什麼樣的內閣嗎？

林院長全：這應由外界解讀。

蔣委員萬安：我認為，院長從 520 上任至今，很多各個不同的議題，相關的部會其實都在四處放火，也疲於救火，所以我認為院長現在所帶領的內閣是一個失速內閣。從勞工的權益來講，你強推一例一休、刪除 7 天國定假日、桃機大淹水、國道假期的夜間收費政策搖擺不定，限制漁民

登太平島、雄三飛彈誤射、亞洲矽谷的政策被新創圈打回票，再次推出的時候竟被爆抄襲前政府的政策……

林院長全：這些講法我都不能認同。

蔣委員萬安：再加上內政部的勞務健檢沒有形成任何共識便對外公布，新南向政策也沒任何方向，造成只編列了 42 億元杯水車薪的預算。我想，目前整個團隊給民眾的感覺就是個失速的內閣。院長施政到現在，民眾對各個閣員的表現是不滿意的，請問院長有無考慮針對內閣進行微幅調整與異動？

林院長全：剛剛蔣委員提到的部分，雖然外界有所解讀，但我認為這樣的解讀卻非事實，這是我要澄清的第一點。

蔣委員萬安：今天最新的民調指出，您的不滿意度已超越了您的滿意度，這是非常清楚的，因為數據會說話。外傳甚至也有很多綠營立委也提過內閣可能要進行微幅調整，對此，請問院長是否屬實？

林院長全：過去我也一直提到，所有的人事檢討都是隨時進行的，但我們目前並沒有任何調整的考量。

蔣委員萬安：最近鬧得最沸沸揚揚的樂陞案與兆豐案，其實也凸顯了我們的財政及監管單位的督導不周及辦案不力，這些都造成民眾對整個內閣團隊非常失望。院長能不能承諾，內閣到年底進行任何改組？

林院長全：我剛剛已提到，我們是隨時檢討的。

蔣委員萬安：因為是隨時檢討，所以代表會有微幅調整嗎？

林院長全：隨時檢討當然就代表隨時都可以調整，但目前並沒有任何調整計畫。

蔣委員萬安：根據剛才提到的民調，政大選研中心在選後進行了一項 TEDS 的面訪調查，針對民眾最關心的幾項議題，相信院長可以在投影片上看到，其中 35% 的民眾最關心經濟的問題，這也是我之前質詢院長時一再強調的；其次，16.8% 的民眾關注兩岸議題，所以台灣超過五成一的民眾（超過一半的民眾）最關心經濟與兩岸這兩項議題。另外，院長去年在某廣播節目中有談到，和大陸沒有良好的關係，台灣的經濟不會好。

就民眾最關心的這兩項議題，我想首先請教院長有關兩岸關係的部分，請您大概簡單地形容目前兩岸關係是處於什麼樣的狀態。

林院長全：這部分是不是可以請陸委會張主任委員答復？

張主任委員小月：我們對兩岸關係的政策大體上是維持和平穩定的發展，所以兩岸關係目前看起來是處於和平穩定的狀況下。至於溝通聯繫的管道我們也是有的，但並未像過去……

蔣委員萬安：主委現在的回答和我在 6 月時問到的答案一模一樣，也隻字不變。請問目前的狀態是和緩或僵局，還是維持現狀？主委還要重複之前的答案嗎？如果是的話就不須要再回答了。

張主任委員小月：是現狀的維持，當然我們知道民眾的期待，也知道委員對此事的關心與期望，沒有像……

蔣委員萬安：其實我對陸委會也有很大的期待，也希望你們能發揮一定的功能，能做出實質的計畫

，而民眾也期待陸委會能想辦法突破現在兩岸的僵局與困境。

本會期是預算會期，我特別找出陸委會相關的預算來看，其中有一項我認為立意非常好，大約編列了 1,083 萬元經營社群網站，希望能透過這樣的方式與年輕人有更多的互動，包括政策的宣導，讓民眾能清楚地瞭解兩岸政策的制定，進而獲得民眾的支持。我認為這方面民眾是肯定的，這種方式很好，所以是不是可以請主委大概說明一下，你們是透過什麼樣的社群網站在經營的？

張主任委員小月：首先，陸委會希望能更加強我們的官網，讓使用者在使用時感覺能在網站上快速地找到想要的資訊，比如可以瞭解總統的兩岸政策，以及院長有關兩岸問題的談話，或是要進行的……

蔣委員萬安：還有什麼其它的工具？

張主任委員小月：我們也會使用臉書，希望能再加強經營臉書的粉絲團，也希望能透過手機直接互動……

蔣委員萬安：我非常肯定透過社群平台或是新媒體從事政策的宣傳，我認為讓民眾更瞭解兩岸政策是非常好的。然而，陸委會今天編列了一千多萬元的預算在經營臉書等社群平台，這裡的每一分錢都是納稅人的血汗錢，所以主委在經營這些新媒體與社群平台的時候，一定都會與陸委會相關的業務有關而進行政治的宣傳對不對？

張主任委員小月：是的。

蔣委員萬安：請問主委，防颱的訊息、新南向政策的推動、公共托育、在地安養、在宅照顧、中秋返鄉與交通資訊是陸委會的業務嗎？

張主任委員小月：委員講的是我們在臉書上的一些訊息……

蔣委員萬安：主委現在經營陸委會的臉書，每一則發文都只有十幾二十人按讚，但更讓我吃驚的是，你們 po 的文竟是颱風文、在地安養與公共托育等內容，請問這些難道都是陸委會的業務嗎？我突然發現陸委會的業務包山包海，但你們對於實際主掌的業務卻毫無作為，沒有任何進展，而目前兩岸的關係則是停滯僵持。對於這筆編列了一千多萬元，未來要用在經營社群媒體等平台的預算，我必須為民眾把關，我不希望陸委會或我們的政府編列了這些預算，結果卻是用來支撐一個已被虛級化、也不知有什麼業務可做的單位。院長，這部分民眾都在看，如果拿不出辦法，我覺得民眾會非常失望，現場的外交部李部長也會非常難過，有 4 個外館已經要撤了，結果陸委會卻是如此運用預算的，這樣真的非常難看。關於民眾最關心的這二個議題—經濟和兩岸，其中在兩岸議題，主委每次在面對中共的壓力只會說非常遺憾及表達強烈不滿等等，如果是這樣的話，任何人都可以擔任主委。何況院長之前也說過，沒有好的對岸關係，台灣經濟不會好。

至於經濟議題，主計總處日前已經公布上個月（8 月）的失業率，高達 4.08%，比前一個月（7 月）還要高，也比去年同期還要高。對此，政府一貫的說辭都是 8 月剛好是畢業季，所以失業率會比平常還要高。但是和鄰近國家相比，韓國是 3.6%，香港是 3.4%，日本是 3%，我們的失業率還是偏高。更核心的問題在於青年的失業率，我想院長也非常關心，我們的青年失業率長

期都非常高，大概都是 11%至 12%，也都是台灣平均失業率的 3 倍，一直降不下來；和鄰近國家相比，韓國只有 10%，香港也比我們的少，日本、泰國甚至比我們的一半還少。這是非常嚴重的問題！接下來，說到台灣的經濟成長率，大家都在討論這是否能「保 1%」，可是我們的相關研究單位預估結論都是很難「保 1」。最後，說到痛苦指數，院長，即便你的閣員沒有感受到，可是民眾感受非常深，我們的痛苦指數有 5.3%，創下近 4 年新高！民眾的生活是非常困苦的，我希望院長和所有閣員要能苦民所苦。

針對我們的失業率和青年失業率長期偏高一事，我要提供院長一個數據，美國最新研究發現，每增加一個科技相關的工作職缺，可以連帶創造 4.3 個工作機會，請問院長知道科技相關（STEM）的工作是哪些領域嗎？

林院長全：科技的工作其實有很多，像 science 就是。

蔣委員萬安：對，大部分在四個領域，諸如科學、科技、工程與數學等等。基本上，全球各國都在爭搶人才，所以院長一定要重視到這個部分。在國際人才的流動上面，院長知道全球五百大企業的亞洲營運總部設在台灣者有幾家嗎？

林院長全：對不起，我不知道。

蔣委員萬安：只有 8 家。全球五百大企業在亞洲設有營運總部者有 319 家，其中 41%設在新加坡，34%設在香港，16%設在中國大陸，只有 2%設在台灣，共有 8 家，真是非常非常少！院長可以說明這個原因何在嗎？

林院長全：我覺得這主要和全球的產業鏈有關，如果我們在全球產業鏈的位置下降，當然很多大企業就會離開台灣到別處去，如果要解決這個問題，還是要能將台灣在整個產業鏈的重要性拉起來，這當然要和鄰近重要國家比較，如同剛剛委員提到的這些地方。這幾年中國大陸的經濟崛起，在國際的產業鏈來看，上海、廣州等地在產業鏈的位置上升，這些對台灣都有相當程度的影響。

蔣委員萬安：院長知道這五百大企業最看重的項目和指標為何？首先，穩定的政治環境；其次，具有吸引力的商業環境；還有高素質的人才及對外籍人士友善的程度，這是他們的主要評斷標準。這些就是造成跨國企業在亞洲設立營運總部時選在台灣者只有 2%，而在新加坡、韓國、香港卻達到 41%、34%等等的原因，這是一個警訊。接下來，世界經濟論壇最近公布一個競爭力的報告，我相信院長有看過吧？

林院長全：我知道。

蔣委員萬安：雖然台灣在全球競爭力的總體排名上升一名，但是我們實際看看台灣在每項指標的排名其實是退步的。尤其是很關鍵的指標，其中一項是法規鼓勵外人直接投資的程度，亦即法規友善吸引外資企業投資的程度，在這個項目，我們不僅僅退步三名或七名，而是倒退三十七名，從第五十名倒退到第八十七名。院長知道這個原因何在嗎？

林院長全：原因有很多，最主要還是我們對於法規的鬆綁，還有對於外國人的相關投資程序簡化或透明化部分……

蔣委員萬安：院長有沒有拿出具體的牛肉出來？從本席在上次總質詢時詢問這個議題至今……

林院長全：委員也知道，這種法規修改往往都是很多年累積下來的問題，要改變就需要一點時間。

再者，我們已經請國發會就改善投資環境的部分做很多面向的考量，且有一些相關計畫也陸陸續續在執行。

蔣委員萬安：在這次執政黨立法及行政平台列出的三十項優先法案中，您告訴我，有哪些是和您剛剛提到的法規有關？

林院長全：因為這有三十幾個法案，我一下記不起來，但是有些……

蔣委員萬安：我可以告訴院長，是零。

林院長全：但是很多東西不見得要和現在的法律有關，有些法律還沒有提出來，像公司法的修法，那需要比較長的時間才能處理。至於規定、規範的部分，譬如人才方面，我們就提出 27 個法案……

蔣委員萬安：院長，在你們列出的優先法案中，有很多民生法案是我很肯定的，譬如住宅法、長照法等等，當然其中也包括很多爭議性的法案，譬如促進轉型正義條例等等，然而對於這麼重要的議題，院長剛剛也提到很多法規必須修改、鬆綁，且我在上會期的總質詢也有提出來，可是這在你們列出的優先法案中卻是零。您剛剛還提到這需要時間，不過，你們列出的優先法案卻沒有一項和吸引優秀人才、留才、攬才有關，部長可不可以承諾……

林院長全：我和委員解釋，最近我們已經連續送六、七個法案到立法院，這都是為符合 TPP 將來的條件，我們修了很多法，這也都是對之前講的那個部分有幫助。

蔣委員萬安：院長，我希望你們不要只是嘴巴上說，如果這些很重要的法案要鬆綁，你們必須真的將它們列為優先法案送進立法院，好不好？

林院長全：我們可以請同仁提供委員這些已經送至立法院且和此相關的法案資料。

蔣委員萬安：另外，我不知道院長有沒有看前些天美國兩位總統候選人的辯論？可能沒有時間看。

林院長全：沒有時間看。

蔣委員萬安：沒有關係。現在美國總統候選人希拉蕊提出一個非常亮眼的政策，為吸引優秀的國際人才，他願意在理工背景的碩、博士生於美國留學畢業之後，馬上發給他們綠卡，讓他們擁有永久居留權。反觀我國，如今國際都在爭搶人才的時刻，我們的政府拿出何種對策？陳主委和李部長都在場，你們有沒有具體的辦法？請說出一、兩項。

林院長全：我們有提出 27 項的人才吸引辦法，這個部分是不是請陳主委說明？

陳主任委員添枝：關於讓外國人才更容易進入台灣，且在台灣生活和工作更為順利和舒服的方面，我們特別盤點一些法規方面的鬆綁，這個方面會陸續逐漸修法，並送到立法院審查，這一共有 27 個相關法條希望能修正，俾讓外國人在台灣工作更為順利。

蔣委員萬安：好。現在政府在推新南向政策，我想加一個「新」是有別於過去傳統可能只是單向的流動，譬如資金過去、廠商過去；而現在加一個「新」，重新定義新南向政策，亦即希望是雙向交流，之前院長在很多場合也提到，我們希望人才是雙向交流。因此，關於新南向政策，除人才過去，學習東南亞語，希望積極培養這些人才，在當地能有所發展之外，同樣的，很多東南亞人才也進到台灣。我們看到這些國際人才都非常優秀，甚至在台灣就學的外國籍學生，不

管是學位生或是非學位生，其實他們都非常優秀，尤其是理工背景，包括剛剛講的科技科學、工程、數學等人才，政府有沒有一套方法讓這些人才留下來呢？我想這是非常重要的。相關留才攬才的法規有 27 項，院長在施政報告中也再三強調政府對於人才的重視，但是面對世界各國，不管是東南亞、歐美、印度，甚至美國也積極地在招攬這些人才，請問院長，除了留住外國人才外，政府有沒有其他辦法將世界各地的台灣人才吸納回來呢？

林院長全：有關剛才委員所提到的部分，像是東南亞國家在台留學的留學生，其實比起一般學生，目前政府已經提供給他們更多的機會，讓他們畢業之後可以在台灣工作。至於國外人才方面，即使他們沒有在台灣畢業，還是有機會能在台找工作，這些都是新的規範，也包含在剛剛提到的 27 個辦法之中，這部分都已經在規劃，而且也陸陸續續在執行。

蔣委員萬安：其實在台的外籍專業人士有 3 萬多人，但新加坡比我們還多，他們不只是 5 萬、10 萬人，在新加坡國內有 79 萬的外籍優秀人才，這是非常懸殊的差異，而我之所再三地提出這些數據，就是希望院長及整個行政團隊可以重視人才問題，尤其是科技人才。這個領域人才的最大實益就是，每增加 1 個科技職缺，會連帶增加 4.3 個工作機會，這樣的數據再三顯示，有關人才重視方面，政府必須要積極地提出政策、方法及將法規鬆綁。

台灣需要國際化，我們必須要吸引到科技新創、跨國企業來台設點，此外，也必須對於相關的移民政策做一些法規的鬆綁，包括創業家簽證等。吸納優秀人才回台是非常重要的，而根本的問題除了經濟外，還有兩岸議題，因此，希望我們的失速內閣可以回到正軌，真的成為一個拚經濟的內閣，好嗎？

林院長全：針對委員所提的幾個重點，都是我們已經列入討論的部分。

蔣委員萬安：好，謝謝院長。

主席：鍾委員孔昭之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

鍾委員孔昭書面質詢：

經濟發展永續、生態永續、客家文化永續傳承

壹、經濟發展永續：以創新、就業、分配為核心價值的產業發展政策

在本會期行政院的施政報告中，提到「依據蔡總統的施政藍圖，行政團隊以『創新、就業與分配』三原則，引導國家新的經濟方向與整體發展模式。」針對台灣產業所面臨的發展困境，蔡總統提出「五大產業創新研發計畫」，總統在 520 的就職演說之中，也特別提到「新政府將打造一個以創新、就業、分配為核心價值，追求永續發展的新經濟模式。」對此，本席認為經濟的永續發展必須要能夠有效創造國人的就業機會與薪資成長，特提出書面質詢：

過去，為了鼓勵台商回台投資，經濟部推出「加強推動台商回台投資方案」（101~103 年），對於產業界動輒以減稅、引進更多外籍移工、協助土地取得作為吸引「鮭魚返鄉」的手段。

然而，中央研究院社會學研究所學者認為，「鮭魚返鄉」根本是錯誤政策，這些在中國發跡的大型企業，就像「進擊的巨人」回來吃掉台灣優質的中小企業，卻複製在中國掠奪性及剝削性的經營手法，包括圈地、金融炒作、降低成本等。創造的就業機會很少，對台灣產業卻是破壞性的。