

3 萬人，維持在 50 萬-60 萬人。

目前，新加坡有 340 萬位公民、持永久居留證者為 52.5 萬、外籍專業人士有 79.5 萬人，與我國外籍專業人士僅約 3 萬相較，差距懸殊。

五、結論：

我國人口結構呈現少子化、高齡化的趨勢，再過兩年（2018 年）將成為高齡社會、再過十年（2026 年）將成為超高齡社會，15-64 歲工作年齡人口遽降，將對於我國產業、財政、競爭力等產生極大影響，新政府應重新審視及檢討我國人口及人才政策，及早因應，提出具體的目標及政策。

主席：請許委員智傑質詢，詢答時間為 15 分鐘。

許委員智傑：（18 時 4 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。這陣子院長辛苦了。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（18 時 4 分）主席、各位委員。沒問題，謝謝。

許委員智傑：我知道當行政院長很累。

林院長全：還好。

許委員智傑：我本來想擺兩個椅子來喝個咖啡，立法院好像沒有這個慣例，所以就不要去破壞這個原則。院長請坐，我請你喝一杯咖啡。

林院長全：好，謝謝。

主席：好，謝謝。請議事同仁先將咖啡放到院長的座位上，慣例都一樣，備詢台上面除了水杯之外不放任何東西。

許委員智傑：院長請坐。今天是要喝咖啡聊是非，但有時候我想跟院長聊一下大是大非。這個問題其實已經困擾我很久，而且在前朝政府的時候我也一直希望能夠有所改變，但是我們看不到這個改變，我一直在想怎麼樣能有機會來改變臺灣的一些事情。

首先我們看簡報的第 1 頁，針對檢察官濫權無法究責，這個是院長自己說的話：「這制度上非常不好的狀態，檢察官如果起訴無罪，他沒有任何責任，這是不對的」。

我都忘了要準備一杯咖啡給部長喝，我這杯給你喝。

邱部長太三：謝謝。

林院長全：委員，他可能要放在座位上，因為在這邊我們不適合……

主席：好，再一次謝謝許委員的愛心。

許委員智傑：其實就是這個問題，我覺得很久、很久以來臺灣都一直沒有辦法解決。

我們來看公務員的部分，我知道院長、部長也都會替公務員叫屈，這個案子是南科減振案，跟謝清志有關，之前因為高鐵的震動波影響到南科，所以他必須做一個減振的計畫。結果他做的計畫要花 80 億，別人做的計畫是花 18 億，因此當時就被收押起訴，收押 59 天，判刑 15 年。經過了一番折騰、好幾年以後，首先他被判無罪；其次，其實南科的晶圓廠商都覺得所給予他們的環境不好，可能全部都要退出，他能夠把減振的問題處理好，把晶圓廠留在南科，可以

創造七千億的產值。

這只是一個例子，很多公務員被起訴後獲判無罪，這個比例也滿高的，院長、部長都知道。

林院長全：我是不是可以先插一下嘴？

許委員智傑：好。

林院長全：謝清志的案子，就我的了解他是無罪的，所以那個部分很可能是求刑 15 年，不是判刑 15 年。

許委員智傑：對，所以我說的就是求刑。

林院長全：但他被證明是無罪的，所以這是一個很冤枉的事情。

許委員智傑：我要講的是，最後他是被判無罪。

林院長全：是。

許委員智傑：這種案子我們屢見不鮮，所以我就一直在想，這是檢察官起訴的，我們要怎麼樣去處理此一案子？

另外，關於採購法，現在我請教一下院長、部長，如果是電腦公司，10 年來都做公部門的生意，跟 10 年來都做民間的生意相較，經過 10 年之後，你覺得哪一家的品質會比較好？

林院長全：在常態下，像電腦這種東西，因為是日新月異，所以政府部門確實在過去的採購方面，會因為廠商的技術關係而被綁住，所以進步會比較慢，這是經常會發生的事情。

許委員智傑：據我的瞭解，幾乎所有公部門的公務員現在越來越不敢擔責任，很多人都說公務員沒有擔當，我跟院長一樣，我是替公務員叫屈，因為有很多的公務員不敢有擔當，因為如果有擔當就有可能不小心被起訴，一旦不小心被起訴，可能這 10 年都不知道日子怎麼過。一方面會打擊到他們的鬥志，一方面會影響周遭的人，不敢再像那些有擔當的公務員一樣。所以一來對於公務員的信心會造成影響，檢察官的濫訴，讓公務員不敢做事，我想這是全國一個非常重要的問題。再來就是採購法所採用的最低標跟最有利標，有關最低標的部分，剛才我提到電腦公司的例子，長久以來，最低標就會讓很多廠商低價搶標，這不只是電腦，甚至包括工程等等所有的購案，這就會造成採購品質不好。所以到底檢察官的起訴應該用什麼角度，我們有沒有辦法防範？

現在有少數的恐龍法官橫行，我們不能說是多數，到底比例有多少？我想法務部應該要進行了解。好的檢察官，當然我們還是要鼓勵，但是恐龍檢察官橫行，濫權追訴罪失靈。刑法第一百二十五條有提到對於濫權起訴、強暴脅迫或是隨便起訴等等，但是這個都無法嚇止，也沒辦法明確。我們再看到內部檢察官的考核，這個部分到底有沒有辦法考核？他的起訴跟定罪的比例到底有沒有一個標準？所以我們要請教部長，檢察官的考核有沒有列入其起訴定罪的比例？

邱部長太三：謝謝許委員的關注，目前來講，確實是有的，亦即檢察官的整個考核會根據他辦案的折服率跟定罪率來做為整個考評的重要參考依據。

許委員智傑：起訴跟定罪率有列入考核要項？

邱部長太三：對，列入考評的要項。

許委員智傑：是每年考核一次？

邱部長太三：是，目前基本上是如此。我跟委員報告，整體來看，全國的檢察官起訴的定罪率大概是 96% 上下，當然是比日本差，但是稍微……

許委員智傑：你是說起訴定罪率是 96% 嗎？

邱部長太三：對，我們一年起訴的案件大概有 20 萬件左右，這裡面被判無罪的大概只有 3% 上下，日本的定罪率大概是百分之九十九點多，我們的定罪率大概……

許委員智傑：起訴定罪率如果是 96%，那是很高的。

邱部長太三：對。

許委員智傑：那表示我們檢察官都沒有亂來？

邱部長太三：不過大概還要跟各位報告，在所謂的貪瀆或是公務人員重大犯罪的部分，大概只有百分之六十幾。

許委員智傑：對啊！那你要講清楚啊！

邱部長太三：所以我要再說明一下，但是我們比德國稍微好一點，當然這麼多年來，有一些案件確實備受爭議，所以我上任之後，院長也一再交代，這個確實要有……

許委員智傑：部長剛才提到百分之九十幾，這是一個數據，百分之六十幾又是一個數據，坦白講，對於百分之六十幾這個數據，我都覺得有所懷疑，所以請部長詳查。

邱部長太三：是。

許委員智傑：關於他們的考核，我認為檢察官的狀況應該是「起訴定罪比，一輩子跟著你」。

邱部長太三：確實。

許委員智傑：現在你們的考核制度不是一輩子做一個統計，考核數據可能是一年會統計一次，十年前起訴的案子，十年後仍然要看定罪比例，假如只列入每年的考績是於事無補的。我強烈建議，也希望部長跟院長，從民進黨執政的時候開始，把這件事情做得澈底，起訴跟定罪的比例要一輩子跟著檢察官。有沒有辦法將資料公開，讓人民或是內部查得到？至於公開到什麼程度，部長跟院長再研究一下。起訴後定罪的比例很高，表示檢察官沒有問題，他辦案很仔細；如果起訴後定罪的比例很低，表示這個檢察官將起訴當做兒戲。事實上，隨便一個起訴的動作就會傷害一位公務員。在座有許多位部長，假如檢察官不會隨便起訴的話，部長在承擔責任的時候，就會比較敢處理。工程會提到要慢慢把最低標改為最有利標，坦白講，主委也許敢推動，但是一到縣市政府或鄉鎮市公所，大部分的公務員還是不敢用最有利標辦理。政府要思考採購法在制度上還有什麼需要修改的部分，以及檢察官的起訴定罪比還有什麼是可以公開的，讓全國人民可以查詢，或者讓檢察官在法務部內部升遷時，有紀錄一輩子跟著他，不是今天考核過了就算了；十年前起訴的案子，十年後人家判無罪，他要不要負責任？我看到院長表示替公務員叫屈，我相當讚賞，但是我們是執政黨，您已經當了行政院長，只是叫屈是不夠的，針對這件事情，請院長跟部長向全民提出比較明確的作法，日後讓公務員做事情可以有擔當。

林院長全：好的，謝謝許委員的指教，您的想法非常好，我們請法務部處理，看要如何將這個部分放進來。

邱部長太三：院長在幾次的會議中也指示過法務部，目前法務部的作法是由廉政署建立平台，這個

平台包括工程會，還有各相關機關，它可以在採購的問題上，作為一個聯繫平台，這是第一個。第二個，各地檢署有政風處，他們跟各機關的政風人員之間也有聯繫窗口，如果想要瞭解案件的話，可以透過這個管道。第三個，廉政署已經指示各機關的政風人員，一定要親自參與機關的採購過程，假如有疑義的話，他們要去解決。

許委員智傑：有關起訴定罪比一輩子跟著檢察官這個制度，你們有沒有辦法向全國大聲疾呼？

邱部長太三：沒有問題。

許委員智傑：你們要宣示從民進黨執政以後，這個部分要改。

邱部長太三：這個其實已經在做了，前一陣子我們要求要升主任檢察官的人，前面十年的辦案成績……

許委員智傑：時間有限，我希望法務部跟院長可以宣示，起訴定罪比要一輩子跟著檢察官，也要向全國的公務員宣示，他們可以勇於承擔，認真做事，不用怕被隨便起訴，可以嗎？

林院長全：我希望公務員都能夠勇於承擔。我知道公務員一旦被起訴，最後是冤枉的話，對他的傷害是一輩子的，所以應該讓社會大眾能夠知道檢察官的起訴定罪比例，因此……

許委員智傑：什麼時候可以完成？

林院長全：我請邱部長定一個時間，跟……

許委員智傑：下次我還要問。

林院長全：請邱部長研究一下。

邱部長太三：我在近期內跟委員報告進度。

林院長全：在會期結束之前定案，好不好？

許委員智傑：好，謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：報告院會，本會期自 9 月 13 日開議進行行政院院長施政報告總質詢至今天，排定政黨質詢的委員總計 55 人，均已質詢完畢。謝謝林院長、林副院長及各部會首長列席備詢。現作以下決定：下次會議進行立法委員個人質詢內政組之質詢，現在散會。

散會（18 時 20 分）