

潘部長文忠：應該是說學生都可以留在學校，只是弱勢的孩子不用再額外負擔，而不是專門把弱勢孩子留下來。

葉委員宜津：沒有錯，其實不是只有弱勢的小孩，實際上，讓孩子到安親班，這對年輕夫妻都是不小的負擔，真的是如此。然而，我們不懂為什麼要讓這麼小的孩子，特別是小一、小二的小朋友，讓他們在安親班那麼狹小的空間裡關一個下午，且一個禮拜關好幾個下午，這對於兒童的發展是不利的。像歐美國家的小朋友，他們的運動量有多大，他們每一個人都有一項運動專長，不一定將來會成為選手，但他們至少有一項喜歡的運動、樂器或是技能，我沒有要求所有老師要再加上這些輔導，我只是認為既然老師都在學校了，為什麼不讓學生留在學校？就算讓他們在學校裡面跑一跑，都比在安親班安全，不是嗎？

潘部長文忠：本人也在地方政府服務過，其實學校的課後照顧都展開，當然……

葉委員宜津：沒有！學校的課後照顧另外還要收費，除了這個以外，學校的課後照顧也沒有在一、二年級實施，幾乎沒有，都是在比較高的年級，特別是國中，是因為家長有鑑於升學壓力，希望孩子課後留下來，讓老師多一點輔導。

潘部長文忠：國中的第 8 節留校，那是比較屬於學業學習的導向，以國小的部分而言，其實低年級本來就是最需要留校的，因為小一、小二生有很多的半天。不過，縱使學校會因為學生有這樣的需求而去開設，但是家長也有一些想法，就我第一線服務的經驗，有些家長對孩子有很多期待，某種程度想讓孩子再去學習什麼。

葉委員宜津：這可以彈性處理，我們沒有強迫，但是只要有制度，我認為大部分的學生會留在學校。

潘部長文忠：學校是一個好的開放空間，這部分教育部會和縣市儘量給予協助，但不是強迫，因為畢竟也要尊重家長的想法。

葉委員宜津：其實我認為這不是說強迫，我認為學習時數不是只有在學業的部分，我認為與其讓孩子到安親班，我再次強調，我還是希望孩子能夠留在學校，我們應該認真思考，而不是只考量到有些家長希望讓孩子額外補習或是學習其他的才藝，有時候政府還是需要做到教育導正，一味填鴨或是給孩子那麼大的負擔，對他們真的好嗎？教育不是推給家長，還是要有政策和方向。

潘部長文忠：是。

葉委員宜津：謝謝部長。

主席：請馬委員文君質詢，質詢時間為 30 分鐘。

馬委員文君：（15 時 55 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。最近包括南投縣及很多農業縣市、觀光縣市，對於目前整個觀光環境都非常憂心，本席秀出一張圖片，院長應該很熟悉這是哪裡吧？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 56 分）主席、各位委員。應該是日月潭吧？

馬委員文君：是的。以日月潭過去的榮景，不要說平時了，至少在假日時，日月潭附近都是車水馬

龍，這張圖片是在禮拜天上午 10 點鐘時，整個潭裡面只有一艘遊艇在行駛。目前日月潭總共有 120 艘遊艇，在觀光景氣非常好的時候，甚至去年都還有非常多的人潮，那時的景象是人等船，碼頭周邊的咖啡廳和露天座都坐滿了人，長長的人龍等著搭船。現在，反觀我們看到碼頭邊變成是船等人，所有的遊艇都停在碼頭邊在顧碼頭，完全沒有生意。

面對這樣的情況，一位喜歡吞曲棍球的委員，還可以大言不慚地請陸客不要來日月潭，他說日月潭魚池鄉的鄉長跟蔡總統一樣都是民進黨的，所以陸客不應該到日月潭。政府的政策造成觀光如此不景氣，讓所有觀光業蕭條，居然委員還可以說這樣的話，請他去問問陳錦倫鄉長，他敢不敢叫陸客不要來魚池鄉？叫陸客不要來日月潭？一位好的父母官要爭取地方的發展和人民的福利，而我們的委員講了這樣的話！請教院長，你對於目前的觀光困境有什麼想法？

林院長全：針對陸客減少一事，我們有一些因應措施，包括多個項目，當然我們還是希望從需求面著手，除了鼓勵國內旅遊之外，我們也期待能夠增加國外客源，我們對這部分有相關的措施在進行。至於從長期來看，我們認為只要台灣的觀光條件夠好，還是可以吸引到很多觀光客，我們希望對國內的觀光業包括建設和產業轉型都能做一些調整。

馬委員文君：本席認同，其實我們也不希望客源是來自於同一個區域、同一個地方，我們也不用拿數據來自欺欺人，光是彌補陸客銳減其實是沒有辦法的。假設人數已經達到一個標準了，就是用其他國家觀光客來補足流失的陸客，但是觀光產值才是最重要的。我們都知道像法國的名牌精品店，為什麼他們肯為陸客清場，完全不服務其他客人，專門服務陸客？陸客有特別優雅嗎？陸客的素質更高嗎？其實都不是，因為他們就是有這樣的產值，所以他們願意這麼做。過去在大家的認知中，這些高端的名牌精品店都有點勢利，為什麼連他們都這樣做？憑什麼要台灣所有觀光業者必須配合政府的政策？大家就必須勒緊褲帶，然後做這樣的犧牲，這才是我們今天要講的。

基本上，我們也同意應該讓更多國家喜歡台灣，讓他們發現台灣的好、台灣的美，進而願意來這裡旅遊，這些我們都認同，可是當這些都做不到的時候，至少不要用政府的政策再來打壓或是讓其雪上加霜，而這正是我們目前的訴求。從上次許多觀光業者進行抗議遊行之後，目前關於國旅的部分，相關政策、獎勵措施提出來了嗎？

林院長全：這部分請賀陳部長代為答復。

賀陳部長旦：國旅相關的政策一直持續在做，最近為了這些短期措施，我們正和院裡專案申請，看看可否針對一些特別的業別、特別困難的地區，優先來採取一些措施，而這部分目前尚在簽報當中。

馬委員文君：南投算不算所謂困難的地區？

賀陳部長旦：南投會算進去。

馬委員文君：因為之前很多消息被媒體披露後，都會發現南投是被排除在外的，所以這也讓我們很擔心。

賀陳部長旦：我們現在不是完全用單一的指標，而是多元來考慮。

馬委員文君：現在經濟景氣並不如大家想像中那麼好，要靠國旅好好來發展，其實也是有很大的困

難，今天大家之所以對陸客這麼重視，包括綠營執政縣市，那些天王級、「大咖」都要向陸客喊話，其原因為何呢？今天如果沒有實際發生這些困難或是遭受這些壓力，相信他們是不會站出來的，畢竟這與整體政策是相違背的。基本上，我們希望這些能夠落實，即我們要的不是只有口號，也不是你們提出的那些數據，而是相關政策能夠真正落實，讓觀光產業的榮景能夠趕快恢復，好不好？

賀陳部長旦：其實全世界的趨勢一定是在地有特色，才能長久吸引觀光客前來，同時也能夠有好的產值出來，而南投的日月潭或是埔里的一些地方特色，甚至是中台禪寺這種宗教性的地點，其實都具有很大的特色，所以我們非常希望這些地方能夠變成真正的產值，進而幫助地方上的繁榮。

馬委員文君：像部長方才所提那些非常具有特色的觀光景點，其觀光人潮都已經呈半數在銳減，比方說原來可能有 100 人，現在可能不到 50 人，所以如果連這些景點都發生這樣的狀況，表示觀光政策、國家政策是要修正的。

賀陳部長旦：其實當那些景點人數壓力減少的時候，反而會帶動另外一種樂於消費的行為，這些地方就是我們正在培養的地方，也希望委員能夠支持。

馬委員文君：但通常是沒有辦法做到這樣子的，像當初清境地區人潮多的時候，我們反而覺得這裡變成有點開發過度。

賀陳部長旦：所以並不是說最多人就是最佳的旅遊方式。

馬委員文君：部長，這是你的看法，若認為不要有人，那你就不必爭取到 1,000 萬人啊！你們每年設定 300 萬人來台就好啦！

賀陳部長旦：剛才我並沒有說不要有人，而是說這部分可以找到一個更好的平衡，所以我們希望能跟地方共同合作。

馬委員文君：如果大家賺不到錢，那就沒有平衡的條件可言！今天我們要強調的，不是你用各種理由來搪塞就可以。為什麼觀光業要推展觀光？為什麼他要投資？為什麼他要蓋這麼多飯店？為什麼要提升其品質？他投資下去就是希望能有人來。今天我們希望政府可以做到的是，如果政府沒有辦法吸引更多人來，那也不要搞破壞，這是我們今天的訴求。

賀陳部長旦：了解。

馬委員文君：這部分仍有許多可以探討的地方。接下來本席要請教院長有關國家的戰略，之前在執政 100 天的時候有做了一些民調，現在可能也超過 100 天了，坦白說，時間也並不是很長。就整體國家戰略來說，它包含政治、經濟、軍事、心理、科技等，在國家整體戰略發展上，本席要請教院長，就上述幾個面向來看，我們整體的作法為何？

林院長全：我不太清楚委員希望了解的是什麼樣的戰略，基本上……

馬委員文君：戰略也可說是發展，在執行上，所有行政團隊要帶領國家發展的方向，這就是國家戰略。台灣的軍事戰略為何？目前政府、蔡總統一直在推動國防自主，在許多媒體、各種宣傳上，包括國防部在推動時也一直在談國艦國造、國機國造，希望能達到國防自主。請問我們的軍事戰略為何？

林院長全：這部分請國防部部長來說明。

馮部長世寬：目前我們還是遵守防衛固守及有效嚇阻的戰略。

馬委員文君：所以這是延續性的？

馮部長世寬：是的。

馬委員文君：過去馬總統主張的戰略就是這樣吧！

馮部長世寬：是的。

馬委員文君：如果是有效嚇阻、防衛固守，而且是延續性的，關於國機國造、國艦國造，其實國艦國造在馬總統時代就已經開始了，對不對？

馮部長世寬：是的。

馬委員文君：現在進行到什麼樣的程度？先從潛艦來說。

馮部長世寬：現在是在籌劃階段，但因為預算還沒通過，所以目前我們是把所有廠商整合。

馬委員文君：你們今年已經編了 30 億，究竟要做什麼？

馮部長世寬：這 30 億有 3 件事要做：第一、整個設計內容要定向；第二、要找到合約廠商；第三、籌建時需要許多技術支援，我們希望利用這段時間能夠把它組合在一起，在找到主要合約廠商之後，然後得到預算之後就會儘速去執行。

馬委員文君：既然潛艦要國造，它的主合約商就應該是國內的廠商，對不對？

馮部長世寬：應該是。

馬委員文君：你覺得國內廠商中誰有能力可以做？畢竟潛艦從來沒人做過。

馮部長世寬：目前我們對於台船還有另外一家正在評估之中，也希望他們能互相合作，我們不希望只找一家，希望大家能集集體的力量，讓所有技術人員能夠開發。

馬委員文君：這 30 億裡面要做潛艦的設計，我們已經跳過前面兩個程序，請問做潛艦的最大困難點為何？

馮部長世寬：除了我們國家本身的能力之外，還有一些關鍵性的技術，因為我們沒有經驗，所以在開始的時候我們可能需要國外的技術來支援，若初期潛艦做完了，後面要繼續量產時，我想我們有這個能力……

馬委員文君：部長，前面都不一定做得出來，就不用談後面的量產了。我們先說這 30 億好了，老實說，這 30 億也算是一筆龐大的預算，今天本席在此請教其最大的困難點，稍後這部分可以繼續再探討。在國家財政吃緊的狀況下，其實 30 億可以做很多事，在軍事用途上，以台灣海峽的作戰環境來說，潛艦也有一定的戰略價值，可是它並不是最重要的防禦武器，以台灣特殊的地理環境來看，若投資在部署更多反艦飛彈上是否會更好？之前蔡總統去拜訪軍備局的時候，甚至還有自己人爆料說國軍到現在連一些基本的防彈保護裝備都沒有，對不對？

馮部長世寬：不對，我們現在已經……

馬委員文君：這個要不要做？

馮部長世寬：我們已經編列預算在做了。

馬委員文君：今年編多少？

馮部長世寬：我們一共編列 50 億，3 年把 8 萬 7,000 多人的裝備統統更換，所以跟委員講的有點出入。

馬委員文君：沒有出入。因為這本來就是要做的，但是到現在才說我們的軍人沒有受到基本保護，未來很多年才編了 50 億。我今天要說的是，相較於這些軍事投資，如果保護軍人更重要的話，就應該先做，而不是拿來做潛艦。就算你認為潛艦是非常重要的好了，畢竟這是蔡總統的政見，那我們就來談這是不是一個有效的投資，剛剛你說我們的取得會有困難，請問是哪些方面會有困難？潛艦最重要的關鍵技術包括魚雷管、聲納、潛望鏡、柴油主機、機動電力系統等等，這些要怎麼取得？

馮部長世寬：關於這個部分，我們已經有在做各細項的考量和選擇，有兩種方式要做，第一就是組合完成之後還要做作戰測試，這些方面也會請求國外有意願的廠商……

馬委員文君：部長，我現在要說的是怎麼樣取得？因為這些潛艦上的特殊裝備不是誰都能做的，我剛剛說的那些裝備，在世界上能夠生產的廠商非常非常有限，而且他們都受到該國輸出許可的嚴格管制，你們連合作意向書都還沒有拿到，竟然就編列 30 億做設計。我剛剛提到的魚雷管、聲納系統、柴油主機、潛望鏡及機動電力系統等等都是潛艦非常重要的系統，如果花了 30 億把這些系統都設計進去了，最後統統買不到怎麼辦？不要說全部買不到，如果只買到一半，也沒有功能啊！如果設計出來的只是一個船殼，我們要這個做什麼？

馮部長世寬：報告委員，凡事起頭難，我們當然要有信心和決心，而且我可以向委員報告，已經有一些廠商主動來找我們，願意和我們接觸了。

馬委員文君：這些廠商並不是那些生產的大廠商，國內廠商當然願意，因為造船業已經快要撐不下去，他們當然可以來要求試試看，但這不是萬事起頭難的問題，今天花了 30 億下去，後續還有很多預算經費要投入，所以這必須要是有效投資才可以，不可以把它當成紅包隨便花。不要說是在說好了，財團法人船舶暨海洋產業研發中心執行長在 7 月 14 日就說：潛艦設計現在評估較難掌握的是「潛艦所需裝備的籌獲」，因部分裝備屬國外出口管制品，礙於我國情勢所限，若裝備籌獲不順利，將造成執行上的困難。如果這 30 億是部長你自己的錢，你會這樣花嗎？

馮部長世寬：我想我也是會這樣花，因為我們總要做投資！

馬委員文君：部長，那你不適任了，30 億這樣花，你是拿人民的血汗錢投石問路，你說萬事起頭難，但這不是你認為難不難的問題，你已經在灑錢。

馮部長世寬：這不是投石問路，這是我們有計畫的作業。

馬委員文君：如果可以，過去 20 年有很多機會都可以。如果這些都做不到，照理說是不可以隨便編列這麼高額預算做這樣的投資。

馮部長世寬：委員，這個計畫不是隨便做的，我們已經開了第七次籌備會。

馬委員文君：那不是你開會就有用的，你開一百次也沒用，如果人家不賣給你，開一萬次也沒用，你自己又做不來。

馮部長世寬：報告委員，我們想要做就有人要賣，世界上軍火廠商多的是。

馬委員文君：那也要符合我們的需求。就像賣腳踏車的廠商很多、賣汽車的廠商也很多，為什麼你

要買好的，這是一樣的道理。潛艦是非常重要的，是為了保衛國家，如果你也認為它非常重要，何況它的防禦和攻擊對我們來說都非常重要，就像有槍沒有子彈是一樣的道理，這樣很好笑嗎？

林院長全：馬委員，我來說明一下，我們講國艦國造不是指只有潛艦，而是所有軍艦，只要我們有能力造，我們就自己造。

馬委員文君：院長，對這部分我認同，水面艦的部分，包括舵江，以及今年已經發包出去的獵雷艦，其實獵雷艦也有很多問題，以後可能還有時間可以探討。在水面艦的部分，有些我們認為有必要的，我們不會反對。我們也不反對你們執行潛艦國造，潛艦也可以，可是必須按照順序來，你們要先確保我剛剛提到的那些必須有輸出許可的設備，如果製造廠商已經願意提供給我們，就要有一些初步的成果，要有合作意向書，然後才做後續處理，如今預算統統都編進去了，到時候買不到的話，這 30 億不是白花了嗎？我們的重點在這裡。你們必須要有先後順序，不是部長說如果是你的錢也會這樣花就好，部長，如果以後做不出來，你賠好不好？

林院長全：我應該這樣講，如果我們直接向別的國家購買潛艦會有一定的困難度，因為這麼多年來我們已經了解這種情況了，所以我們勢必要面對最後必須國造，這是一個很重要方向的決定。當然我們也了解潛艦國造還有很多很多困難要突破，但是如果我們自己不開始，那我們永遠沒有辦法突破，所以我們現在就一步一步在做。至於委員剛剛講的那個部分是我們預見到得的可能困難，所以那會是一個長期的目標，短期內我們不會有一個解決方案，可是我們會一步一步來做。

馬委員文君：院長，我剛剛提到的是你們的順序錯誤，其實在我們潛艦國造的流程裡，100 年到 102 年是裝備能量盤點，103 年到 104 年是商情蒐集，這些我們都還沒有做好，還不知道人家是否願意或有這個意向真的可以賣給我們。你知道為什麼台船沒有標到獵雷艦嗎？就是因為大家不知道他們找的廠商做出來的獵雷會是什麼樣子，所以後來是慶富標到。我們現在要說的是我們不是反對，可是你的經費、預算一定要能夠確實達成，我們希望可以做到這樣，這樣今天才有探討的意義啊！

林院長全：如果要做潛艦，設計是最基本的，所以我不認為先投資在設計上是錯誤的。至於委員剛剛講的那些武器配備，都是可以調整的，而且我們的中科院也有一定的能量和程度，所以未來我們會視需要再做調整。

馬委員文君：院長、部長，假設這些都可以，如果我們要發展潛艦國造，是不是現在就應該培養一些專業審核的機構和能量？

林院長全：現在有一個船舶設計中心，不過因為潛艦的設計比較不一樣，就我的了解，我們應該是在現有潛艦延壽計畫中將這個能量培養起來，然後再去。

馬委員文君：院長提到延壽計畫了，其實我們現在就是用目前擁有的海龍、海虎這兩艘潛艦對不對？今年國防部編列 3 億 4,000 萬元要推行潛艦設計服務顧問，我想要知道的是，為了延壽計畫花了大筆的錢，還要花 3 億 4,000 萬籌組這樣的能量，未來可能成為國內唯一一家可以審核潛艦相關條件的公司，不論它是怎麼組成的，我們甚至希望藉由這個延壽案，不只是一要學習修漏水，

而是要真的可以學習蓋房子，為了延壽案我們花了這些錢，本席認為我們應該引進絕氣推進系統，這個有沒有？

林院長全：這部分涉及到一些……

馬委員文君：如果只是把舊的東西修好，就像房子壞了，只是修到讓它不漏水，但我們花了這麼多錢，那真的是浪費投資。如果要做延壽，既然花了錢，就要讓這兩艘超過 1 甲子年紀的潛艦功能可以提升，既然花了錢就要讓這兩艘年紀超過一甲子的潛艦能提升功能，既然花了錢就要學蓋房子，這樣才能學到技術，潛艦國造才會有能量，這是我們希望能達到的目標。

馮部長世寬：委員所說正是我們現在要做的，這兩艘艦與其說是延壽計畫不如說是重新改造，我們從其中學到兩件事，一個是……

馬委員文君：其實並沒有改造，包括荷蘭廠商和洛馬，其實都只是將面板等等改一下，用個新的東西而已。

馮部長世寬：我們培養了很多的技術人員，知道如何修護、維修，如何加強，使其更像一個新的潛艦，這也是我們付出代價後得到的經驗和教訓。

馬委員文君：未來在委員會中還有很多機會可以和部長進行討論，本席認為部長對此恐還不甚了解，其實在延壽案中並非如同部長所言可以學到這麼多技術，可是既然你們已經花了這些錢，設置了潛艦服務計畫顧問，我們希望你們一定要學得這樣的技術，因為國內並無任何一個公司或單位具備審核潛艦能量的能力，同時我們也不希望以後由國防部合法的植入木馬，使其成為唯一的、合法的執行者，包括未來潛艦的設計、製造等，這是我們要在此預先提出的，所謂「人在做、天在看」。

林院長全：希望委員能對我們國家在這方面的能力有信心。

馬委員文君：我們也很希望如此，可是獲得的答案卻往往與事實有落差，所以本席要在此預先做個提醒，尤其是國艦國造的經費動輒好幾千億，勢必會影響到我們整體的預算，剛才部長說就算是他的錢也會這樣花，本席認為部長已經嚴重的失職、失言、失格！

馮部長世寬：我覺得……

馬委員文君：限於發言時間有限，本席無法提出更多的建議，這部分就先談到這裡，待以後委員會開會時或審查預算時再繼續探討。

其次要請教院長的是有關戰略部分的政治面，最近我們看到的是「逢日必軟、逢中必反」，……

林院長全：沒有這回事。

馬委員文君：雖然院長說沒有這回事，但外界普遍的感受是如此，因為人家真的就從「礁」變「島」，我們卻從「島」變「礁」，過去可以參與的很多國際會議現在都無法參與了，比如 ICAO，現在連邀請函都沒有收到，請問我們的尊嚴到那裡去了？過去有很多機會可以讓世界知道中華民國、臺灣的存在和重要性，現在卻因為很多政治上的作為而使得對外出現這樣的狀況，對內亦有很多令人覺得悲哀的事情，臺灣是政黨政治而非色彩政治，可是從這段時間來看，臺灣已經有太多的內耗，民進黨這次大獲全勝的主因就是喊出「島嶼天光」，上台之後也說要政治和

解，可是我們看到的卻非如此，政府用黑法取代司法，運用政治手段進行打擊，並成立黑機關以凌駕法律，臺灣自詡的民主法治似乎已經被以黑幫的手法肢解了，甚至連縣市資源的分配都有色彩的分別，以客委會為例，前幾天本席聽到我們縣政府主管說他們送到客委會的計畫案一件都未獲通過，這是連過去民進黨執政時代都沒有發生過的事，甚至有些已經執行到第三期的計畫都被認為再繼續執行下去是種浪費，本席不懂的是之前兩期都已經做了為何不讓第三期繼續做下去？由此讓我們感受到這可能是有顏色上的差別。

林院長全：這部分是否請客委會主委說明？過去不論是對國民黨、民進黨或無黨籍執政的縣市，我都一視同仁，從無這種差別待遇。

馬委員文君：其實客委會李主委過去就曾擔任過主委，對南投縣及很多客家區域縣市都做得很好，提供了很多資源，本席也不理解為何這次卻有這樣的差別待遇，這讓我們深感痛心。南投縣靠的就是農業和觀光，這幾次的天然災害導致南投縣農損嚴重，觀光業則因政策取向和政治上的顧慮而慘不忍睹，再加上地方資源又受到不公平的對待，這難道就是我們要的和解嗎？

林院長全：委員剛才所說的政策沒有一個是針對南投的。

馬委員文君：可是這是我們感受到的。

林院長全：委員說的觀光並非僅只有日月潭受到影響。

馬委員文君：本席說的是南投首當其衝，農業、觀光都已經受到傷害，我們不希望政府的資源和補助有這樣的差別待遇，那我們就什麼都沒有了。

林院長全：我可以跟委員說明，我絕對不會有差別待遇，也從來沒有這樣做過，請委員放心。

馬委員文君：不是院長做的，但是很多人認為院長今天已經被架空了，包括你的財經首長，假如唐飛部長當初在陳水扁總統眼中是塊石頭因而被搬開的話，那麼假如院長今天成為蔡英文總統眼中卡住的木栓時，本席不知道你會如何看待自己。希望院長能做對的事，我們信任你，希望你能為臺灣做更多的事，這是我們共同的期待。

主席：現在休息 10 分鐘。

休息（16 時 27 分）

繼續開會（16 時 40 分）

主席：現在繼續開會，進行施政報告之質詢。

請張委員宏陸質詢，詢答時間為 20 分鐘。

張委員宏陸：（16 時 41 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長先請坐。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 41 分）主席、各位委員。好，謝謝張委員。

張委員宏陸：院長，今天我就一些與民生相關的議題跟您就教，大家對內閣有很多期許，當然選民都會有期許，包括我個人也一樣。最近有很多來自基層的聲音，因為什麼東西都漲價了，包括颱風來襲時青菜也漲等等的，不過有一個部分我覺得政府應該要特別去注意，公告地價三年調漲一次，但 105 年的公告地價一次調漲了三成，全國調漲了 30.54%。當然我們也都認同土地價