

依行政院版本通過，則你們是否有考慮讓地方政府成立一個小型的區域性綜合電業公司？像前陣子聽到雲林縣長李進勇說，他們的風力發電、太陽能發電做得非常好，但就只能賣給台電，甚至還有一些饋線、網路等問題，在日本他們做得很成功的是幾乎每個縣都有自己的電力公司，這次菅直人前首相來臺，我曾與他碰面，並詢問相關的問題，他們最佩服的國家是德國，德國有 850 家區域型配電公司，其中 500 家由地方政府持有，日本則有 13 個自治團體設立電力公司，他們甚至會發送 DM 鼓勵大家使用自己縣裡的電，以支持當地的生鮮產品。

我們知道地方政府都很窮，可否允許一些地方政府與台電合作，或是容許他們擁有區域的配電中心，讓他們可以自行發電、自己賣電？可否考慮這樣例外的情況？當然我希望照我的版本通過，但若是照行政院版通過的話，可否參考這幾個國家的作法，讓縣市政府有機會成立這樣的公司？

**林院長全：**有關電業法的修改我們希望分階段進行，為了避免員工的疑慮及社會有些過度扭曲的批評，我們希望本次是較單純的修法，至於委員剛才提到的部分，目前的規劃是地方政府可以成立電力公司或能源公司，但並未允許他們從事綜合電業，若是允許他們從事綜合電業恐引起很多人的疑慮，所以本次電業法修法，主要還是希望解決綠能發電因電業法未修法而無法推動的問題。

**高委員志鵬：**另外，第九位政委唐鳳已經就任，我們將他定位為數位政委，希望他可以在網路上幫助行政團隊與大家溝通，現在九位政委已全數到齊，請問他就任之後將會推動何種新政？他帶給大家的亮點是最年輕的政委，年紀只有 35 歲，而且我也發現他是學歷最低的政委，只有國中肄業，但他的自學讓我們非常肯定，今天也是他第一次來備詢，院長認為他來了之後會為行政團隊帶來什麼不同的地方？

**林院長全：**我想每一位政務委員都有不同的功能，最主要希望他在跨部會之間能有良好的協助，讓部會的政策能夠推動得更廣。另外，由於我們預見未來產業結構的發展中，數位產業或數位經濟的發展是未來的趨勢……

**高委員志鵬：**最後，社會企業是蔡英文總統在選舉時的重要政見，現在雖然九位政委已經到齊，但是其中卻沒有人負責社會企業，我們認為馬英九政府的時代做得不夠多，但至少有一位馮燕政委專門負責督導社會企業的業務，可是這次我們卻發現在整個任務編組上，沒有任何一位政委在未來是負責輔導及協助社會企業，可否請院長評估，或是重新分配任務？現在社會企業方興未艾，很多年輕人也願意投入這個行列，甚至國際上認為它是政府與民間企業之外可以解決問題的第三部門，在這樣的趨勢下，我希望你們不要不如馬英九政府，儘快指定某位政委負責社會企業的業務。

**林院長全：**這個部分是由林萬億政委負責。

**主席：**請尤委員美女質詢，詢答時間為 15 分鐘。

**尤委員美女：**（10 時 5 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，由於國事如麻，所以本席將原本詢答 30 分鐘的時間改為 15 分鐘。很多立委都很關心新南向政策，因此大家有就各種層面與院長討論，今天本席想從價值面的部分與院長討論新南向政

策，希望能從翻轉思維的概念出發。其實南向政策不是一個新的東西，從李登輝總統、陳水扁總統的時代開始就有提出南向政策，但是當時所提的南向政策並沒有成功，因為還是不敵所謂的西向政策，也就是到中國去，其原因牽涉到同文同種、語文相同、人力資本等等的因素。若是我們單純只用經貿的角度去看待南向政策，即使今天把它加上一個「新」字，但是沒有翻轉思維，仍然只鎖定在以錢為主、以經貿為主要的思維，其實前車之鑒就在那裡。

新南向政策辦公室主任黃志芳原本提到，新南向政策要以人為本、雙向交流、資源共享，雖然以人為本的講法聽起來很抽象，但是當我們要到某個國家時，首要條件就是要有需求性，我們要知道需求在哪裡，然後有人願意過去；另一方面也要有被需求性，對方也要需要我們，若是他們不需要我們，我們卻還一窩蜂擁入，就像越南的河靜鋼鐵廠事件，當臺商在當地不是以人為本，而是抱持的高傲的心態，不是把他們當作朋友或是商業伙伴，而是以鄰為壑時，將會產生很大的反撲。因此，我們的新南向政策就是應該要以人為本，其中牽涉到兩個面向，第一是人才交流，這次教育部在預算編列中匡了 10 億的經費，而且很多政府部門把將近四分之一的預算放在新南向政策上，但是我們不能只將預算定調在人才的交流上，不能只是把人移來移去，我們應該要看政策的深度與廣度為何，是不是真的要紮根或是永續，還是只是製造一些數字讓 KPI 看起來好看？若只是把人從臺灣移到東南亞，又把東南亞的人移過來，這樣只是人的移動而已，並沒有往下紮根。我們來看看韓國的作法，對於所謂的南向政策，首先他們是派大量的人去學習語文，所以我們在印尼等許多國家的語文學校裡面，所看到的不是日本人就是韓國人，而我們在那裡的人卻是寥寥可數的小貓幾隻而已。

另外，雖然臺灣有這麼多新住民，但是我們對於東南亞的文化又瞭解多少？在我們的書店裡面，介紹東南亞的文化、風土民情、宗教及生活方式的書籍有多少？事實上，不管是印尼、越南、菲律賓、泰國、緬甸還是印度等東南亞國家，我們其實是非常陌生的，如果去問問學生或官員，印尼、菲律賓的首都及第二大城是哪裡，可能很多人回答不出來。如果我們對於一個國家不是那麼的清楚，卻說要推動新南向政策，要去拓展經貿，進行人才交流，希望資源共享，這有可能嗎？

我們在推動新南向政策時，本席認為有一點非常重要，例如韓國就是以文化輸出為主，對於東南亞，我們其實是有利基的，為什麼？因為我們與東南亞社會有很多相似之點。數百年前，就有許多華人移居東南亞各國，而且東南亞各國的華僑也都佔有重要的地位，東南亞各國也與我們一樣有過殖民、威權的經歷，所以整個現代化與民主化的過程其實是非常雷同的。臺灣已經成為亞洲民主國家的典範，我們如何從威權進入民主時代的民主化過程，所有的 NGO，不管是在環保、婦女、勞工運動等議題上，我們都累積了很寶貴的經驗，而這些就是東南亞國家要從威權過渡到民主所需要的經驗。

泰國前外長受邀到臺灣來時也曾經表示，他非常希望臺灣能將民主化的經驗與他們分享，這就是我們的利基。我們真的不要妄自菲薄，只看到我們要他們的錢，其實不是的，我們是要跟他們分享、跟他們成為伙伴關係，所以非常重要的一點就是我們如何把文化輸出。有關文化輸出牽涉到文化先行，這部分是不是可以先從出版業做起？臺灣目前因為閱讀習慣的改變，出版

業是在下滑的，而東南亞是可以吸納的地方，而且我們的民主化過程與社會化過程都已經被寫成很多很好的書籍，甚至包括我們的童書，對臺灣整個社會現象的分析是非常的細膩，這些就是我們可以做的輸出，讓他們真正瞭解臺灣，讓文化輸出帶動各種創作、編輯、美編、文編、印刷等文化產業到那邊去。本席希望政府在東南亞的南向政策上，可以注意到文化先行這個部分。

至於輸入、導入的部分，臺灣的利基是我們有非常多的外籍人士，目前有 77 萬多名外籍人士在臺灣，其中外籍勞工有 57 萬人，尚未歸化的外籍配偶有 5 萬人，合計有 62 萬人，其中 8 成 1 的外籍人士來自於東南亞國家，取得歸化者則有 11 萬人，也就是有將近百萬的東南亞大軍在臺灣，但臺灣對待這些百萬東南亞大軍是抱持著什麼樣態度？我們是不是仍舊抱持著傳統的刻板印象？早期東南亞經濟不如我們，所以我們不把東南亞當成伙伴或是可以學習的對象，在這種情形下，我們的刻板印象，不加遮掩的歧視言語，甚至是理直氣壯的苛刻對待，是不是應該要有所改變？這方面教育部應該有責任吧？政府各個部門，包括勞動部應該也要拓展這個部分。有關新南向政策，在導入、本土方面，要如何善用、善待這些東南亞百萬大軍？院長，本席希望臺灣能成為新住民的友善國度，有沒有可能？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 15 分）主席、各位委員。謝謝尤委員的指教，委員剛才提到的，都是我們目前所規劃的重點。我們希望未來不只是進行文化方面的交流，與東南亞建立更密切的關係，同時也要讓目前已經在臺灣的東南亞外勞或在此工作的畢業生，都能夠有更多融入臺灣社會的機會。我們希望藉著這樣的方式，讓人與人之間的交流能夠變得更多，這確實是目前新南向政策的重要方向。

尤委員美女：沒有錯，其實民進黨執政後有很多很好的政策，但是我們都沒有從價值觀念來做宣導，只讓人民覺得怎麼政策又改變了，積非成是的網路訊息到處流傳，政府應該要站在一定的高度、站在一個價值上，我們所信奉的價值是什麼？東南亞是我們的好伙伴，要讓臺灣成為新住民的友善國度，讓新住民與我們成為好伙伴，大家要彼此瞭解，所以不是只把臺灣的文化輸出，我們也必須要瞭解東南亞的文化，所以翻譯人才就很重要，我們不只是要把書籍翻譯為東南亞國家能懂的語文，同時也要把東南亞的文化翻譯為中文，這樣大家才能夠有所瞭解。

另外，有東南亞百萬大軍在臺灣，他們其實是很好的市場調查對象，我們要到東南亞去發展，但我們知道東南亞需要什麼嗎？其實資訊全部都在臺灣，就從這些新住民的需求來著手，只要看看放假時，這些百萬大軍的生活習性、喜好，從這方面去做調查，就知道有哪些市場、哪些產品是東南亞所需的。所以不要站在寶山上，望著遙遠的東南亞，想著要花多少錢進去，而是要善待這些東南亞的朋友。

除了剛才我提到的人民態度之外，另外一個則是我們的政策，有沒有可能去改善婚姻面談制度？我們知道外交部目前正在研擬，對於我國國民與東南亞國民的婚姻，以往都將其當成是假結婚真賣淫，今天這樣的態度是不是可以開始改變了，政策能不能修改？至於國籍法方面，東南亞新住民要申請歸化為我國國籍時，所謂品行不端或放棄國籍等相關要件，當然目前國籍法

也正在修正。這些其實都牽涉到政府的政策，對於這些相關政策，是不是能思索到整個新南向政策是全面性的，而不是把人移來移去而已。本席認為政府可以盤點與新住民相關的所有業務，清點與移民、移工相關的政策與法規，逐步去調整法規、放寬政策。當然，在政策上，我們希望能改變這些歧視的偏見，同時也希望積極引進東南亞各國的文化，促進東南亞各國與我國人民的相互瞭解，反向也要自我要求，我們應該要尊重多元文化及差異。院長，我們不只是一要把留學生送出去，本席認為新住民第二代才是我們的利基，新住民百萬大軍也是我們的利基，我們要如何以新的思維、新的視野來推動新南向政策，讓東南亞能走向臺灣，臺灣也能走向東南亞，不知道院長能不能在全面性的來檢討這整個政策？

林院長全：好的，其實有些部分我們已經在做，尤委員剛才的意見，我們都會納入考量。

尤委員美女：根據行政院所提出的新南向政策各部會交流的相關措施，我們一直在講以人為本，但事實上各部會所提出的交流等相關措施非常單薄，好像只是把一個框架弄出來，可是框架裡面要填入什麼，大家的腦袋是空空的。政府部門腦袋空空，是不是能夠開放給民間？台灣有這麼活絡的民間社會，有那麼多的 NGO、有那麼多的原住民團體，是否可邀請大家共同腦力激盪以充實框架中的內容，而不是只讓承辦人絞盡腦汁，不曉得裡面要填什麼，好像在考試時面對一張白紙，不知道我要填什麼？我們有審議式的民主，我們有那麼多活躍的 NGO，大家可以一起來思索，只要一搜尋網路文章，就可以看到有多少人針對新南向政策在獻策，所以，本席希望行政院能就此政策好好去檢討。

林院長全：好的，這部分我請國發會透過網路，讓更多民間意見及對政策的想法能夠納入公共政策作為參考。

尤委員美女：好，謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：請羅委員明才質詢，詢答時間 30 分鐘。

羅委員明才：（10 時 21 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。台灣目前的處境可說是內憂外患，由於全世界的經濟動能不那麼理想以及兩岸關係停滯的結果，我們看到台灣猶如在夾縫中求生存一般。不說外面的環境，我們來看看國內的情況。院長從 520 上台至今大約五個月的時間，我們就發現人事更迭不斷地如骨牌效應一張一張地掀開來，我們都不曉得林院長是行政院院長還是行政院執行長，後面有一個控制的力量。我記得您在 520 上任之前，好不容易找到財經三首長之一的丁克華擔任金管會主委，您說他是非常難能可貴、不好尋找的好人才，丁克華主委上任以後也是戰戰兢兢，針對他的專業、他的背景、他的努力，事實上朝野都是肯定的，為什麼在短短的時間內會發生人事更迭，馬上就被切割下台？丁克華主委為什麼下台？還有為什麼桂先農副主委尚未跨出實現他許多理想、抱負、願景的第一步就下台了？外界質疑的聲音非常多，有所謂的陰謀論，有所謂的政治論，有所謂的黑手論，面對這樣的情況，院長還可以掌控得住嗎？後面接二連三雪崩式的閣員換人會不會逐一展開？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 24 分）主席、各位委員。跟羅委員特別說明，丁克華主委在他的辭職聲明當中