

有 1 億，就業人口 900 人，其中還包括管理的行政人員，因為園區內有行政大樓。我的任期是 4 年，院長的任期也是 4 年，希望是 4 年，我們應該在這個任期內做好這件事，既然區段徵收給國家開發這樣的園區，那就不要辜負地方的期待和政府已經投入的一百三十幾億的預算，一起來努力好嗎？

林院長全：好的，謝謝委員，我們一定會努力，至於委員剛剛指教的地方，確實是過去所造成的問題，我們也會一起來檢討。

林委員為洲：好，謝謝。

主席：現在請高委員志鵬質詢，詢答時間為 30 分鐘。

高委員志鵬：（9 時 33 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。因為院長要站一整天，所以等會如果我在質詢其他部會首長時，可以請您坐下。蔡英文總統去年出席蔡英文全國體育高峰會時，所公布的體育政見，包括體育行政優化、鼓勵企業投資體育運動、國際賽事接軌、體育扎根以及選手職涯照顧等，很多體育界朋友也期待新政府上任後可以很用心，但令我訝異的是，奧運前後爆發了許多單項協會的問題，包括 4 月時足協積欠旅外明星球員機票費用、網協奧運教練資格選拔爭議、羽協的不當懲處罰款選手及棒協在台灣比賽中禁止球迷攜帶加油標語等，而明年經典賽總教練人選之爭所衍生出的最嚴重的問題，就是昨天各大報的頭版—Lamigo 桃猿隊拒打明年的棒球經典賽。

其實 2009 年也曾發生 La New 熊隊抵制出賽的問題，當時總教練表示他只有 1.5 隊的選手可以選。當然這幾年職棒有重新復甦，也吸引了許多球迷，除了旅外球員外，絕大多數的中華隊隊員一定要從這 4 支球隊中挑選，但令人擔心的是，如果無法解決這樣的僵局，根本無法組成最強的中華隊。這次的賽程已經抽籤決定了，未來中華隊要和南韓、以色列及荷蘭等 3 支強隊競爭，4 隊中只有 1 隊能夠入圍，團結都不一定打得好了，不團結一定打不好，何況還有這樣殷鑑不遠。為何體壇會屋漏偏逢連夜雨呢？到底出了什麼問題？我知道冰凍三尺，非一日之寒，到底是協會的錯，還是體育部門的錯？大概都無法一言以蔽之。究竟要如何解決這些問題，能否先從說服 Lamigo 桃猿隊來參賽以組成最強的國家隊開始呢？針對這部分，院長有何看法？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 37 分）主席、各位委員。委員剛剛的問題應該可分成兩部分，首先針對整個體育界協會目前的問題，其實我們有個彙整的說明和政策，無非是希望引進更多的專業，同時讓參與過程更透明、更開放，不要被少數人所影響。因為協會都是以民間團體為主，政府不能任意改變其人事或指揮他們，因此，我們希望以政策引導的方式及輿論力量讓協會能夠快速改變。至於經典賽的問題，屬個案問題，這部分能否請教育部潘部長來說明。

高委員志鵬：好。

潘部長文忠：謝謝高委員，目前各界對於台灣的體育運動發展，尤其是關係到選手參與國際競賽方面都非常關心，這樣的機制關係到各單項協會的組成，目前這部分已經展開，朝各單項協會組織的開放、營運的專業、財務的透明、績效的考核，特別是應該回歸到以運動選手為核心的機制來作思考，在後續方面，年底前也會修正國民體育法及全國性體育團體輔導及考核辦法，之

後修正案送到大院時，也請委員多予支持。

另外，有關明年棒球經典賽的部分，國人也非常關注，其實這幾月來，體育署和中華棒協、中職聯盟有積極地展開幾次協調會議，比較遺憾的是沒有形成共識。上個月底也特別針對……

高委員志鵬：為何無法形成共識，是他們內亂嗎？現任棒協理事長是廖正井理事長，聯盟會長是吳志揚會長，兩位都是國民黨委員，廖委員是前委員，吳委員是現任委員，是他們兩位內亂嗎？他們不能喬好，變成和體育署也喬不好嗎？應該已經喬很久了啊！

潘部長文忠：針對理事長及會長個別的部分，我比較不那麼深入……

高委員志鵬：有沒有什麼問題啊？是兩位感情不好嗎？

潘部長文忠：棒協和中華職棒在幾次的協調會中都比較希望從組訓、選手選訓到比賽有一條龍的作法，但是這兩個協會的構想並不那麼一致，最後體育署本於職責，決定確定總教練人選以後組成教練團，目前的構思已經算是確定。剛才委員關心的，支持 4 個球團的球員代表台灣參加明年的經典賽，目前在幾個球團的溝通方面，體育署也積極的在處理，教練團已經形成了，如果 50 人的大名單出來之後，……

高委員志鵬：問題是可能就少了很多位好手，2009 年 La New 熊和興農牛拒賽，所以陳金鋒、林智勝這些明星球員就沒有參賽，最後輸給南韓，連中國都輸了，根本沒有進入預賽。殷鑑不遠，所以我們開始擔心明年的經典賽，現在 Lamigo 說拒打，義大犀牛說還沒有決定，馬上就看到林泓育、王柏融這幾個好手不會參賽了，而且你不能只用愛國、為國爭光的名義就要求他們參加，他們是職業選手，除了替代役代訓的幾個還歸你們管之外，其他選手和球團是有簽約的，球團叫他們不能去，他們就不能去，所以，你看這兩天問這些球員，他們都說尊重球團。如果球團不點頭，你不能用什麼愛國的大帽子去壓他們，他們就是職業球員。

潘部長文忠：從確定由郭泰源擔任明年中華棒球隊的總教練之後，教練團已經組成了，名單出來後我們會再跟球團積極溝通。

高委員志鵬：你講這兩個協會都希望採一條龍，我知道，到底他們在爭執什麼？真的不能喬嗎？到底裡面有什麼內幕？廖委員、吳委員到底是國民黨自己內亂還是有私人恩怨？還是棒協和職業聯盟積怨已久？當總教練也不是有多高的薪水或是可以得到多大的利益，怎麼會搞了那麼久還是破局？請問部長，內幕是什麼？我們很好奇啊！

潘部長文忠：私人的狀況，我比較沒有辦法那麼深入、明確的向委員說明，這次在協調過程中，對於選拔、組訓確實沒有那麼大的共識，不過，我想 50 大名單出來之後，教育部也會積極的跟職棒 4 個球團溝通，其實目前也有一定的成果了。

高委員志鵬：問題是這個事情看起來是小事，但會成為報紙頭條是因為大家都很關心棒球，棒球一直是我們的國球。經典賽 4 年才打一次，不管原因是國民黨內亂還是兩位委員的心結，但是搞到最後不能組成最強國家隊，責任還是在新政府身上，大家還是會怪到我們頭上。這一點請院長、部長全力協助解決，不要讓 2009 年的不愉快、最後被淘汰的經驗重複上演，好不好？

潘部長文忠：是。

高委員志鵬：棒球已經有職棒了，蔡總統有很多體育政策，現在遇到體育協會相關的問題，一般而

言，體育協會是軟式組織，以選手為主，是輔導選手的角色，不具管理功能，但是目前體育協會和官員都有家長式的心態，都認為選手是由國家栽培的，所以選手應該相忍為國，這樣的不對等心態，也是造成奧運前後一連串爭議的主要原因。所以有人提議採取像日本的全會員制，將相關協會全部開放、透明化，讓民間關心體育實事的人士都可以自發性的參加各種單項體育協會，院長和部長認為這樣的方向可行嗎？

林院長全：這部分其實我們已經在努力，希望未來的協會應該能夠涵蓋多數地區，而非由少數人來控制會員，目前已經採取了一些措施，具體的作法，也許潘部長可以……

高委員志鵬：目前體育協會就是一個封閉式組織，譬如籃協就是 300 多個會員，我當過台啤籃球隊的領隊，結果我不是會員，我沒有資格當會員，會有這樣的情況。當初我滿辛苦的讓台啤籃球隊從最後一名、一個快要被解散的球隊，最後打到冠軍，他們叫做「綠色奇蹟」，但是這麼多年了我還不是籃球協會的會員，想要參加也無從加入。所以，教育部可否從修改法令著手加以改善？再回頭講職業棒球，讓棒球一定程度的產業化，籃球也是台灣另外一項受歡迎的運動，和棒球不相上下，如果棒球可以產業化，那可不可以考慮讓籃球也產業化？

林院長全：過去台灣也有過職籃。

高委員志鵬：但是是一個失敗的經驗，打了 5 年就收攤了。

林院長全：表示還是有這個基礎，但是要檢討過去一些失敗的因素，才有可能再組成一個長期可以運作的職籃。

高委員志鵬：所以院長贊成嗎？

林院長全：我當然支持，但是我還是要向高委員特別說明，像您剛才提到的部分，因為它還是一個民間組織，政府只能協助建立一個開放的機制。

高委員志鵬：政府除了建立開放的機制，要不要建立鼓勵的機制？

林院長全：當然開放就包含鼓勵在內。

高委員志鵬：開放只是說政府不去管制，現在是說政府是否應該更積極的去推動，譬如如何贊助球隊？

林院長全：過去政府對於體育活動一向有贊助，這沒有問題。

高委員志鵬：現在職棒只有 Lamigo 有盈餘，連中信、兄弟都號稱沒有盈餘，另外兩支球隊甚至虧損，在這種情況下，政府只採取開放的態度，可能還不夠。

林院長全：不，我應該這樣講，職棒、職籃要能夠存在，主要還是在於觀眾，如果有足夠的觀眾、觀眾有足夠的熱情，自然而然球隊不會虧損，現在問題是政府要設法去幫他們創造這個環境，在創造這個環境的時候，也許可以採取獎助、補助或其他方法，但並不是在球隊虧損的時候不斷的用金錢補助，這不是解決問題的方法。

高委員志鵬：我講的當然不是直接以金錢去補助，現在籃球遇到的問題是，看 SBL 的人比看 HBL 的人少太多了，看高中籃球聯賽的大概一百倍於看準職籃的人，所以是有觀眾啊！今年高中籃球聯賽的總冠軍賽在小巨蛋舉辦，一票難求，全部客滿，有人找我們要票，我們以為要 SBL 的票，結果不是，他是要 HBL 的票。所以有這些問題存在，我講的不是直接給錢，而是採取租稅

減免的方式，有沒有可能？

林院長全：我覺得我們去看為什麼高中籃球聯賽會受到歡迎，因為它是在一個開放、競爭的環境裡面，會有更多人參與，引起他的熱情，反過來檢討現在的職業運動，我看所有的關鍵都在應該創造環境讓更多的觀眾有興趣參與，這是政府要做的事情，但是這部分來自於一種競爭的、認同的機制，如果沒有這個，單純靠財務補助，長期來看是沒有意義的。

高委員志鵬：因為有一些運動總是會碰到瓶頸，比方籃球的觀眾流失了，因為沒有職業化，就沒有辦法吸引觀眾前來觀看，所以要讓它可以浴火重生，也就是變成職籃。這時政府可能就要提供一些誘因，而不是只在那裡等著看，或是等到運動人口多起來、觀賞人口多起來的時候才要進場，換言之，政府若沒有去點那把火，則他們可能也永遠燒不起來，那該怎麼辦呢？事實上，現在唯一的誘因就是這部分可以提列為費用，但這樣的誘因可能還不夠，若能夠變成租稅減免，比方支出在一定額度以內且經認定是用來支持職籃或是女子高爾夫等其他有機會得牌的體育重點賽事，這時就可以變成是抵稅，如此一來，對很多企業界來說就很有誘因了。

林院長全：如果打假球的問題不解決，還有專業經理人制度不能引進，然後也無法創造一個開放、競爭的環境，我想給再多的錢來補助他們租稅減免，可能都是沒有意義的，所以事情還是有所謂的輕重緩急之分。

高委員志鵬：職籃沒有打過假球，你現在講的是職棒。

林院長全：但是所有的職業賽中，比方專業經理人的引進，球員的養護、培養及生涯的規劃等，都應一併考慮在內，所以我們希望能夠做全面制度性的檢討，最後才能讓我們的職業賽能夠有機會繼續存在。

高委員志鵬：籃球要不要職業化，可能還有很多的問題要解決，但若政府部門只是等著看，當觀眾人數達到一定程度才會進場協助的話，則很有可能根本不會有這一天，所以希望院長能夠責成相關單位，好好研究一下哪些是政府可以積極扮演的角色，本席並不是要你們一直撒錢，而是希望你們能就整個制度做一全面性的檢討。

林院長全：我們已經在積極檢討，也已請張景森政務委員就職業、業餘協會目前的運作、相關制度等，進行通盤的檢討。

高委員志鵬：另外，今年 6 月 16 日在行政院第 3502 次院會中院長提示暨院會決定決議事項中，院長聽取經濟部「節電推動進展與檢討」報告後裁示，請經濟部提供誘因機制、鼓勵廠商提升產業效率用電效率、改善能源提供的效率、電力市場自由化非常重要，雖然電業法的修法會有很多的困難及爭議，但仍可分階段先進行較無爭議的部分，並請經濟部務必於今年 7 月底前將電業法修正草案報院，並於本年 8 月底前函送立法院審議。以上是院會當天的決議，也是院長的裁示。而最近關於此事網路上有很多的討論，甚至有很多的謠言或是不理性的謾罵，但事實上，行政院版本目前尚未送至本院，對不對？

林院長全：是的。

高委員志鵬：結果筆戰卻已經開始了，而且因為行政院版本沒有送來本院，害本席像是頭號罪犯一樣，據了解，台電工會已發出備戰令，啟動焦抗活動，即工會在 10 月 3 日下達備戰令，備妥各

種物資，準備後續戰鬥。還有，一些消息亦顯示，因為電業法修正案行政院版本尚未提出，加上民進黨黨籍立委高志鵬版本已經公布，造成了一些焦慮及壓力，所以才會下達備戰令。

我本來以為你們 7 月就會提出版本，8 月送立法院審議，結果一直拖到 9 月都還沒有送來，其實六、七月時本席的版本就提出了，本來想等你們的版本一起來審查，後來則是等不及，所以我在 9 月就先提出了，而工會在行政院版本還沒有提出的情況下，也已經下達備戰令，準備要開始推動大型抗爭。

據了解，行政院未來要提的版本其實已經跟工會協商過很多次，而且也已經讓了很多步，但看起來台電工會還是不買單、還是下達備戰令。再來，本席的版本是發電、輸電、配電、售電等 4 部分切開、各自獨立，而現在的版本，大概只會把發電的部分勉強獨立出來，而且前階段還只是用會計分離的制度，既然讓了這麼多步，為何相關版本還是沒有提出呢？為何還是造成工會這麼大的反彈？讓了這麼多步後，他們還是要反彈，則讓那麼多步有任何意義嗎？

林院長全：關於電業法的修正，確實如委員所言，台電還有一些其他團體對於修改的內容還是有很多的疑慮，造成這次的修正一直處於延宕的狀態，不過這部分我們會加強對外界的溝通，同時儘速將修正版本送到立法院。

高委員志鵬：首先就是民營化的部分，我想這也無可厚非，就台電員工而言，民營化之後，原來一些像公務人員的保障就會受到影響，所以你們要溝通的是，電業自由化絕對不代表台電要民營化。還有，他們一直說這樣是圖利財團，再來就是屆時會漲價。

林院長全：這是少數人刻意去扭曲電業法修法的方向，而這裡面確實沒有任何民營化的計畫在裡面，目前只是希望讓廠網分離能夠做得好一點。

高委員志鵬：本席的版本中有提到，即使要分離，但是未來仍是特別獨立的國營發電公司及國營配電公司，所以根本不會民營化。

林院長全：是的，沒有民營化的計畫。

高委員志鵬：所以你們要講得更清楚，做更多的懶人包，讓人家知道電業自由化就是一種能源的轉型正義。

林院長全：是的。

高委員志鵬：台電這 70 年來壟斷了所有的發電，雖然他們也有勞苦功高的地方，但若能有一定程度的自由化，讓其變成是一個能源的轉型正義，如此才能確實達到非核家園的目標，才能讓人民有更多的選擇，像這些坦白說都需要一些宣導，況我們都有看到，現在的情況已經是鋪天蓋地而來，即網路上有各種的宣傳及說法，像這些都要靠行政部門儘快提出相關版本才能解決，或許我的版本跟你們的不一樣，但仍可以做充分的討論。其實台電員工人數最多的是在輸配電的部門，然現階段吃大鍋飯的情況下，他們的貢獻就沒有辦法被彰顯，如果依我的版本將其切出來，最辛苦的、人數最多的輸配電員工，其貢獻才會被彰顯，因為以後輸配電的部分可以收費、可以有自己的營運，而且即便分成好幾家公司，未來還是可以成立一個全部都包括的產業公會，而工會也不會被解散，像上述具體的做法，你們也都要向他們說明。

的確，我的版本可能跟你們不太一樣，我的是發電、輸電、配電、售電都切開，如果最後是

依行政院版本通過，則你們是否有考慮讓地方政府成立一個小型的區域性綜合電業公司？像前陣子聽到雲林縣長李進勇說，他們的風力發電、太陽能發電做得非常好，但就只能賣給台電，甚至還有一些饋線、網路等問題，在日本他們做得很成功的是幾乎每個縣都有自己的電力公司，這次菅直人前首相來臺，我曾與他碰面，並詢問相關的問題，他們最佩服的國家是德國，德國有 850 家區域型配電公司，其中 500 家由地方政府持有，日本則有 13 個自治團體設立電力公司，他們甚至會發送 DM 鼓勵大家使用自己縣裡的電，以支持當地的生鮮產品。

我們知道地方政府都很窮，可否允許一些地方政府與台電合作，或是容許他們擁有區域的配電中心，讓他們可以自行發電、自己賣電？可否考慮這樣例外的情況？當然我希望照我的版本通過，但若是照行政院版通過的話，可否參考這幾個國家的作法，讓縣市政府有機會成立這樣的公司？

林院長全：有關電業法的修改我們希望分階段進行，為了避免員工的疑慮及社會有些過度扭曲的批評，我們希望本次是較單純的修法，至於委員剛才提到的部分，目前的規劃是地方政府可以成立電力公司或能源公司，但並未允許他們從事綜合電業，若是允許他們從事綜合電業恐引起很多人的疑慮，所以本次電業法修法，主要還是希望解決綠能發電因電業法未修法而無法推動的問題。

高委員志鵬：另外，第九位政委唐鳳已經就任，我們將他定位為數位政委，希望他可以在網路上幫助行政團隊與大家溝通，現在九位政委已全數到齊，請問他就任之後將會推動何種新政？他帶給大家的亮點是最年輕的政委，年紀只有 35 歲，而且我也發現他是學歷最低的政委，只有國中肄業，但他的自學讓我們非常肯定，今天也是他第一次來備詢，院長認為他來了之後會為行政團隊帶來什麼不同的地方？

林院長全：我想每一位政務委員都有不同的功能，最主要希望他在跨部會之間能有良好的協助，讓部會的政策能夠推動得更廣。另外，由於我們預見未來產業結構的發展中，數位產業或數位經濟的發展是未來的趨勢……

高委員志鵬：最後，社會企業是蔡英文總統在選舉時的重要政見，現在雖然九位政委已經到齊，但是其中卻沒有人負責社會企業，我們認為馬英九政府的時代做得不夠多，但至少有一位馮燕政委專門負責督導社會企業的業務，可是這次我們卻發現在整個任務編組上，沒有任何一位政委在未來是負責輔導及協助社會企業，可否請院長評估，或是重新分配任務？現在社會企業方興未艾，很多年輕人也願意投入這個行列，甚至國際上認為它是政府與民間企業之外可以解決問題的第三部門，在這樣的趨勢下，我希望你們不要不如馬英九政府，儘快指定某位政委負責社會企業的業務。

林院長全：這個部分是由林萬億政委負責。

主席：請尤委員美女質詢，詢答時間為 15 分鐘。

尤委員美女：（10 時 5 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，由於國事如麻，所以本席將原本詢答 30 分鐘的時間改為 15 分鐘。很多立委都很關心新南向政策，因此大家有就各種層面與院長討論，今天本席想從價值面的部分與院長討論新南向政