

陳委員怡潔：所以妳認為在妳的任期內有可能會促成「雙張會」？

張主任委員小月：當然，任何事情都是有可能的，其實這是繫乎雙方面的一念之間，在這方面我們已經準備好了。

陳委員怡潔：院長，本席接下來想請教關於居住正義的問題，因為其實居住正義跟轉型正義一直是民進黨所喊出來的口號，我們先來談居住正義，執政黨對於居住正義好像也在分藍綠，院長，你要不要先說明一下？

林院長全：不會有任何藍綠之分，我們的施政沒有任何藍綠之分，這個制度是一致的，可以應用在每個地方。

陳委員怡潔：本席為什麼要這麼說？其實居住正義跟土地正義一直是大家所關心的問題，也是民進黨在野的時候所一直高喊的口號，但是在執政以後，我們看看這些反被迫要遷移的團體，其實真的是覺得很諷刺，譬如說大埔案，還有內政部部長在 7 月 26 日主持營建署的台南鐵路東移這個案子，其實都有很大的不同。院長，你就居住正義的部分可不可以再讓大家有所期待？

林院長全：對於土地徵收，我們希望能夠儘量在當地居民有一致的看法或已經有比較多人有共識的時候才去進行，這個基本的原則是不會改變的。

陳委員怡潔：本席希望院長能夠有所堅持，謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：現在請陳委員瑩質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員瑩：（15 時 54 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。台東海端鄉霧鹿村長余元龍在日前為了居民安危特別去勘災的時候不幸因為被土石流掩埋而殉職，本席想借用院會短短的一些時間，讓我們全體先為他默哀。

（默哀）

陳委員瑩：好，謝謝。有很多關心余村長的朋友在網路上為他抱不平，因為在他過世之後，家屬只能領到區區 8 萬元的慰問金，院長，你覺得一條人命只值 8 萬元而已嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 55 分）主席、各位委員。第一，我要特別跟陳委員報告，我在今天早上知道這個不幸的消息之後，我感到非常的難過，同時就媒體所報導的部分我們也做了反省和檢討。首先，我們現在知道他可以領一些保險金，大約有 400 萬多元，但是即使有 400 多萬，仍然是不夠的，所以我有請我們的同仁去了解，未來我們就村里長的定位方面要做盤點和盤整，希望就這個部分能夠有更明確的保障。

陳委員瑩：謝謝院長，以余村長這樣的案例來看，在災害發生的時候，鄉鎮長、村里長其實都非常辛苦，在余村長發生意外之後，本席希望政府後續也能夠好好的去做這些撫卹的動作。

林院長全：可以，現在中央政府幫他投保的部分，可以領到的保險金大概是 400 多萬，地方政府也有一些比較小的金額，但是我認為這仍然並不是很理想的一個狀態。

陳委員瑩：是，謝謝院長。另外，最近台東真的是多災多難，今天下午已經宣布要停班停課了，這幾張照片就是目前台東街道的狀況。地方政府在早上 10 點已經成立了二級的水災災害應變中心

，本席要請教院長，中央是否有掌握地方的災情並給予支援？

林院長全：我在早上質詢結束回到辦公室之後，我有去了解目前台東和花蓮停班停課的宣布，同時我也試著去跟台東縣的黃縣長和花蓮縣的傅縣長連繫，但是他們兩位顯然都非常忙碌，所以我沒有辦法跟他們通到電話，因為我下午必須要來這邊備詢，不過我在會後會試著再去跟兩位縣長去做連繫。

陳委員瑩：是，本席還是要在這邊重新提出要求，因為連續發生這麼多的災害，請中央政府能夠給我們東部地區特別的關愛跟實質的幫助。本席也要跟院長反映，當初總統跟院長在勘災的時候都有裁示，救災補助的申請要從寬、從簡、從速，但是上面這樣交代，到下面地方在執行的時候又是怎麼樣？像台東縣政府到現在的執行情形，主委應該很清楚，當時風災 2,000 萬的救助金已經執行完畢了嗎？

夷將·拔路兒主任委員：我們現在有請地方政府跟公所趕快造冊，經費是已經可以……

陳委員瑩：我知道你們很快的把經費撥下去，但是本席之前在台東勘災遇到你的時候有得到一些訊息，就是台東縣政府就這 2,000 萬還沒有執行完畢，現在又過了一段時間，本席希望你要去關心一下這個部分到底已經落實了沒有。

夷將·拔路兒主任委員：我們都有在催辦。

陳委員瑩：好，請你們要儘速。昨天本席召開了記者會，主委應該也得到訊息。之前我揭露了國民黨有 3 個黨部占用原住民保留地，昨天我又再揭露了 5 個，所以總共是 8 個黨部占用原住民保留地，總計土地面積超過上千坪。目前有租約的是復興鄉黨部、來義鄉黨部、信義鄉黨部及蘭嶼鄉黨部，而蘭嶼鄉黨部是處於準備解約的狀況。沒有租約的是仁愛鄉黨部、三地門鄉黨部、春日鄉黨部及獅子鄉黨部，其中有一些很離譜，連圖書館、鄉公所的文物館都跟國民黨的黨部在同一個地點，這種黨政不分的亂象，應該限期改善。我要請教主委，沒有租約而占用保留地的黨部，是不是應該要限期排除占用，不然就要全面提告？

夷將·拔路兒主任委員：我們在 8 月份就已經函請地方政府（包含公所），就出租的保留地予以清查，對於沒有租約的部分，我們會要求地方政府和公所收回。

陳委員瑩：鄉公所配合度好不好？

夷將·拔路兒主任委員：目前在相關資料的提供都很積極來配合。

陳委員瑩：對於有租約的黨部，應該全面檢視當初立約的背景，是不是從無償占用轉為有償占用，最後又轉為租用，這樣的歷史脈絡，本席質疑它的合法性和正當性，本席認為應全面解約，收回原保地。

7 月時我請原民會統計全國原住民保留地使用狀況，發現被占用的狀況嚴重，自然人占用，公民營企業占用，政府機關也占用，占用的土地面積高達 8,000 公頃，光是台東就有 2,600 多公頃。另外，租用原保地也有 9,000 公頃。這些占用或租用的原保地絕大部分位於比較高經濟價值的地方，原保地就是要給原住民來使用的，但是占用情況這麼嚴重，這些統計數據都是登記在案的部分，沒有被發現的應該是更多，所以請你們好好清查。本席也要在這邊要求，以後每年都要針對原保地進行清查，希望原民會能將每年增加占用的部分及你們每年排除多少案件，徹底

掌握狀況，並向本院報告。

夷將·拔路兒主任委員：關於委員的指教，我們會積極處理，未來該騰空返還的、該提起民事訴訟排占的，或該追回長期占用的補償金的，我們都要追回。租約的部分，很多是省府時代就已經租出去了，我們必須將相關資料彙整，才能知道到底哪個租約要做調整，哪個要收回。

陳委員瑩：是，我已經提醒過你們整個從占用到租用這段歷史的混亂和不正當，請你們把這個因素也考慮進去。

夷將·拔路兒主任委員：好的。

陳委員瑩：台糖很早以前就說過，他們有很大一部分是靠營業外收入來增加營業內收入，而營業外收入不外乎是賣土地，台糖很早之前就講過，土地將以只租不賣的原則來處理，但是說歸說，做歸做，他們仍準備在明年度變賣 34 公頃的土地。本席認為，台糖的營運績效和模式應該澈底的改革，不然總有一天台糖的土地會賣光光，而且我之前也有揭露過，台糖還要保留一部分盈餘給中國的股東，所以台糖準備變賣的 51 筆土地當中，有 7 筆是在原住民族地區，我在上會期曾提案要求停止變賣，但是在今年準備變賣的 34 公頃土地當中，94 筆中有 12 筆在我們原住民族地區—台東、花蓮。我們一直在講轉型正義，在這裡我想得到院長和主委的承諾，希望在土海法和原住民族傳統領域公告之前，台糖不要再變賣這些原住民族地區的土地。如果他們要變賣，至少要跟原民會對過，確認沒有問題，才可以釋出變賣。不然你們一直說要公告，可是可能等到公告後才發現傳統領域土地被台糖賣掉了。院長，本席在這裡要您給一個承諾，請您跟原民會主委好好守護我們原住民族的傳統領域，可以嗎？所以可不可以交代一下台糖，就這部分要求台糖不要變賣？

林院長全：是不是可以讓原民會和台糖就這個問題來溝通？請台糖儘量不要就您剛剛所提到的原住民族地區的土地來出售，除非是有一些必要性，或是必須基於公共利益等等原因，我們希望台糖儘量不要再有這些做法。

陳委員瑩：也不是儘量，絕對不可以再賣就對了。

林院長全：因為我現在不太瞭解，我怕中間有些可能是基於公共利益的問題，我必須確定。

陳委員瑩：中間就請原民會好好把關，只要在你們劃設範圍即將公告的部分，就先暫停，好不好？這部分會有爭議。

林院長全：是不是讓原民會和台糖去接洽？

陳委員瑩：主委在這部分你可以做到嗎？

夷將·拔路兒主任委員：跟委員報告，劃設辦法大概在下個月初就會公告，其實長期以來就原來傳統領域的部分的學術調查都已經完成，未來台糖如果跟我們協商，我們都可以拿相關的地圖來做對照。

陳委員瑩：關於禁伐補償的預算編列，今年原住民族綜合發展基金 103 億之下，禁伐補償有 21 億，國庫撥了 10.5 億，所以有 10.5 億是從原住民族綜合發展基金出來的，但是我想請兩位回頭去想想原住民族綜合發展基金設置目的原來是什麼，它應該是要來協助我們原住民的經濟發展，而不是用來發放禁伐補償，本席贊成編列禁伐補償的預算，但是你們用原住民族綜合發展基金

來編列，我想這個方向是不正確的。我要提醒各位，在小英總統的政見裡，他要用 100 億原住民族綜合發展基金來成立原住民族銀行，你明年這樣編還可以，因為我的草案剛送出去，流程走完，立法通過以後，如果你們再這樣編，我們的原住民族綜合發展基金哪裡還有 100 億可以成立原住民族銀行呢？本席要求用正當的編列方式，應該是要回歸到林務局，院長和主委的看法如何？

林院長全：跟陳委員特別說明，剛才鄭天財委員也有提到類似的問題，我在這邊做兩點特別的承諾：第一個，我們會請主計總處跟陳委員說明這個編法有什麼根據，未來如果真的造成原住民族發展基金經費不足，我會在這邊特別做第二個承諾，真的有不足的部分，我們將來在總預算會補給它。現在主要是基於預算的調度，我們希望能夠控制住整個預算規模，他們在這上面可能有考量，所有預算的編列還是必須有一定法規的基礎，針對適法性的部分，我們會請他們來向您說明。

陳委員瑩：請你們重新檢討及調整。

林院長全：假設他們檢討後認為這樣做真的有法規依據，即使這樣做了，真的讓發展基金不夠，我可以承諾未來的總預算還是可以把預算撥給發展基金，好不好？

陳委員瑩：好，謝謝。

主席：現在休息。

休息（16 時 10 分）

繼續開會（16 時 22 分）

主席：現在繼續開會，進行內政組之質詢。請李委員俊俤質詢，詢答時間為 30 分鐘。

李委員俊俤：（16 時 23 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長站了一天，你辛苦了！稍後我所質詢的問題比較偏向請教陸委會張主委，如果院長需要休息，你可以先休息。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 23 分）主席、各位委員。好的，謝謝。

李委員俊俤：首先，我請院長與張主任委員看第一個問題，臺灣與中國所謂的「兩岸關係」，現今是不是正處於冷靜期或冷凍期，不知主委對此有何看法？

張主任委員小月：現今兩岸關係可能比較不是大家所期望的狀況，彼此接觸也沒有像……

李委員俊俤：也就是說，兩岸之間的接觸不見得有那麼熱絡，是不是？

張主任委員小月：是的。

李委員俊俤：但是兩岸在事務性與經濟上有沒有持續往來？稍後我們可以再行檢驗。請教張主委，現今兩岸遭逢所謂的「冷凍期」，最主要的因素為何？

張主任委員小月：因為我們一直希望兩岸一定要溝通、對話，我們期待追求一個互利、雙贏的局面，但令人感到很遺憾的是，中國大陸對於溝通對話設定了一個前提、一個條件……

李委員俊俤：其實我們希望兩岸共創互利、雙贏的局面，主要是在既有基礎之下繼續發展。是不是？

張主任委員小月：是的。