

張委員麗善：（15 時 53 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。方才原住民簡東明委員提到，上次 520 就職時，有人曾說原住民是「草莽」，而這次又說他們是「阿蓬不魯」，方才院長說你並沒有聽到。事實上，我們應該要敬重他們才對，從台灣開疆闢土以來，沒有原住民就沒有今天的台灣，所以院長應慎重的向原住民做個道歉。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 54 分）主席、各位委員。關於原住民過去這段時間相關轉型正義我們沒有做到的部分，總統在稍早就有做過道歉，而我們也會根據總統的政策指示，就相關轉型正義的部分儘量來做努力。

張委員麗善：院長應展現最高的誠意，向原住民做個道歉。方才院長表示並沒有聽到他們對原住民有這麼不敬的說法，但院長一定有聽到小英總統在致詞時特別提到，她對林全院長內閣團隊非常的肯定，也非常的感謝，當時院長聽到這番話時，是深感安慰還是深感歉疚？

林院長全：平常心看待。

張委員麗善：我想你一定很安慰，因為至少小英總統對你是肯定的，你的付出她有看到。

林院長全：我來這邊工作的目的並不是為了取得任何人的肯定，而是希望盡我們的力量將社會上的一些問題能夠得到緩和或是解決。

張委員麗善：本席認為，你應該深感歉疚，小英總統從 520 就職到現在，民調支持度像溜滑梯一般的直直落，可見她沒有得到民心，甚至很多的鄉親對她是不滿意的，所以我才說院長應該深感歉疚，尤其在 520 的就職，22 個邦交國中就有 10 個邦交國元首來祝賀小英總統的上任，但是在昨天國慶日，竟然只有一個邦交國元首參加雙十國慶，甚至 347 位外賓當中，有 240 位則是完全來自日本代表團，所以我們的國際外交情勢是岌岌可危的，不曉得院長有沒有看出這些端倪？

林院長全：長期以來，我們在國際上都有很多挑戰與困難需要去突破，我覺得我們也不必因為一時的起起伏伏而做過度的解讀，我相信只要我們的立場是很堅定的，而且我們有志氣、好好來努力的話，這些困難終究是可以克服的。

張委員麗善：我們有自信是好的，可是本席還是很擔心，我們的國際情勢是岌岌可危的，但是我們不能置身於這樣的危險環境裡面，還不知道自己身處的環境為何，換言之，目前整個國際情勢對我們是非常不利的。事實上，從 520 到現在，像 WHA，當時的馬英九政府因為九二共識，所以有一個能夠穩定兩岸的和平基礎，因此林部長奏延是拿著當時馬政府蔣丙煌部長的邀請函去參加 WHA 大會，而且林部長奏延還不敢提到台灣。

還有，這次國際民航組織大會（ICAO）9 月 27 日在加拿大舉行，我們又沒辦法參加，這對我們整個民航安全來說有著非常大的影響。此外，接下來國際刑警組織大會將於 11 月 7 日舉行，請問我們收到邀請函了嗎？

林院長全：因為今天內政部沒有列席，據我的了解……

張委員麗善：還沒收到，對不對？

林院長全：應該不是所謂的邀請，好像在此之前要去接洽，不過詳細的過程我並不了解。

張委員麗善：我告訴你答案好了，在今年 3 月份，歐巴馬已經簽署支持中華民國以觀察員的身分來

參加，但是到目前為止有沒任何的變數？像現在我們也還沒收到邀請函，所以本席希望院長還是要注意這部分。畢竟國際刑警組織大會攸關了共同打擊犯罪，這部分完全是國際偵查的一個權利，而我們不能喪失這個權利。

再者，APEC 會議二十幾年來我們都有參加，而這次的領袖高峰會議到底能不能順利參加？本席就只講到這裡，我的重點為何？這次經濟部次長王美花到美國談了很多事情，她說農業合作成果是這次台美協議當中最重要成果，而本席要說的是，介質文心蘭能夠銷往美國，是在馬英九政府時代，也就是 3 月份時就已經獲得同意，而且也簽了協議，所以這並不是蔡政府的政績，關於這部分，希望經濟部能夠有所了解。關於台美關係，我還是要重申，蔡政府時代已經簽定資訊科技協定（ITA），服務貿易協定（TiSA）也簽定了，環境商品協定（EGA）也已簽定，但唯一讓我們感到非常不安的，就是對於含有瘦肉精的美國豬肉，以及福島含有輻射物質的食品進來台灣，我們都非常擔心，因為這會影響到 2,300 萬人民的食品安全。所以我要請教曹主委，5 月份的時候你說我們沒有能耐抵擋含有瘦肉精的美豬進口；現在你又放話說，大家要有心理準備，包括豬農要有心理準備，消費者也要有心理準備。所以，我們和美國已經有黑箱允諾了嗎？

曹主任委員啟鴻：我先回答委員，「我們做好心理準備」那句話是被斷章取義的。

張委員麗善：被斷章取義？

曹主任委員啟鴻：對。我們沒有做任何允諾、承諾，我們不過是要讓我們的豬農利用並準備好，行政院有一個循序補強、增加競爭力補強的一個計畫，明年有一筆預算，我們要好好應用這筆預算。

張委員麗善：你是說沼氣發電嗎？

曹主任委員啟鴻：沼氣發電只是很小的一個項目。

張委員麗善：主委，你不要隨時隨便講話，而且在非常沒有定見的時候就講話，你會嚇壞一堆人。

曹主任委員啟鴻：委員，我向來謹言慎行，但是有些媒體會截頭去尾，甚至連中間也都扭曲了。

張委員麗善：那就是媒體不對囉？

曹主任委員啟鴻：我不敢講不對，因為媒體有時候也會自己解讀，所以並不是豬農已經做好調整，而是有些豬農告訴我他們在努力了。

張委員麗善：好，沒有關係。院長和主委只要非常清楚告訴我，針對含有瘦肉精的美國豬肉，無論藍綠都堅持瘦肉精零檢出的原則，這樣可以嗎？

曹主任委員啟鴻：現在國內就是這樣。

張委員麗善：國內是這樣子，但是我們不要國外的進來啊！

曹主任委員啟鴻：我們現在很謹慎，包括剃毛檢驗，我們做了非常密集的檢驗。

張委員麗善：好，沒有關係，國內的部分，我們已經嚴格把關，但現在擔心的就是，為了加入 TPP 做很多尺度的開放，包括食品安全的開放，主委在這部分絕對要謹言慎行，甚至絕對要嚴格把關，這樣可以嗎？

曹主任委員啟鴻：我們絕對站在養豬業者整體競爭力的立場做很多準備，因為豬農一直希望我們將口蹄疫去除，更勝於要把豬瘟解決，但是要有很多準備的作戰計畫，這樣台灣的豬肉才可以走出

去。

張委員麗善：這部分我就問到這裡，最重要的是，希望你們能夠堅守原則，也就是瘦肉精零檢出，以保障 2,300 萬人的食品安全及健康，這是我們一直以來應該要堅持的，不要因為要加入 TPP 而做很多尺度的開放。

今天本席的主題是「台灣經濟產業發展策略是什麼？」到目前為止，我們大概看到政府汲汲營營要做新南向政策，現在請教院長，我們的失業率從 5 月份開始到現在節節上升，5 月份是 3.84%，6 月份是 3.92%，7 月份是 4.02%，8 月份是 4.08%，失業率已經足足高漲到近 50 萬人，院長對此作何解釋？

林院長全：跟張委員特別說明，今年的失業率確實比去年微幅上升，至於 5 月份以後節節上升，主要是因為每一年暑假期間學生自學校畢業，都會有較高的失業率出現，通常到 10 月份之後才會慢慢消退下去，所以這有 2 個原因，一個是年度之間的波動，一個是年和年之間的比較。關於今年的失業率，現在我手邊沒有數字，但我原來知道的數字是比去年略有上升一點點。

張委員麗善：沒有關係，院長，其實我幫你做過比較了，今年 8 月份是 4.08%，但是去年 8 月份是 3.9%，當中相差 1 萬人，所以我要告訴院長，現今國內情勢已經是很多民眾、很多鄉親沒有工作，我們又汲汲營營要讓產業外移，要到東南亞，但是我們能夠給所有企業界及台商什麼樣的保障？到底南向是利，還是弊？我們有做這樣的檢討嗎？

林院長全：應該這樣來講，我們並不是要犧牲其他方面的選擇，只專注於南向，而是我們希望多一個南向的選擇，以增加我們的產業在全球布局，當然這樣也可以讓一部分的就業機會能夠提高。就業機會提高也不是只靠南向政策，我們最主要的還是希望國內投資能夠增加，這才能讓本國的一般就業率提升。

張委員麗善：院長，「南向」絕對不是新名詞，從 1994 年至今歷經二十幾年，也歷經 3 任總統，從李登輝總統、陳水扁總統，到馬英九總統，一直以來都希望拓展東協市場，也就是所謂的南向政策，但是現在加了一個「新」，變成「新南向」，這有沒有什麼創新的作為？有沒有新的目標？現在已經編列預算，但預算其實是不明確的，而且 42 億分布於 16 個部會，所以到底有沒有明確的方向？還是完全浪費這 42 億鄉親血汗錢、民脂民膏。我們一味要新南向，但是你們有沒有想過，新南向就好像在扮家家酒一樣？

在這裡也請院長看一下這張圖表，6 月 15 日總統府成立新南向政策辦公室，任命黃志芳擔任辦公室主任，但是到了 9 月份他又要被派駐新加坡，現在到底是誰擔任辦公室主任，我們並不清楚，之後開了一個記者會，又把新南向辦公室轉移到對外經貿談判辦公室，就到了行政院的下。到底現在這個對外經貿談判辦公室是由誰負責？我們要很清楚知道，「新南向」絕對不是喊口號，而是要有實質作為。從 6 月 15 日到現在，讓我們感到最憂心的就是這二十幾年來，我們台商成功的微乎其微，但是破產、失敗的卻非常多，包括帽子大王，他最近也要申請國賠了對不對？就是因為一味隨著政府新南向，最後卻功虧一簣，甚至面臨破產。

在這張圖表上可以看到，台灣在這個時候成立，但是東協已經成為一個非常緊密的經濟體，而且非常緊密的在聯繫。東協國家所有外長在雲南昆明參加特別會議，而且是手牽手，像這樣的

緊密聯繫，我們現在想要進去非常困難。我們也看到大陸和寮國，或者越南和大陸之間所有總理、高層人物都緊密結合在一起，包括 9 月 6 日到 8 日在寮國永珍舉行東協高峰會議，這些都讓東協這幾個國家非常緊密聯繫，要想攻破，可以說是非常非常困難。

請問院長，現在台灣在東協市場要扮演什麼樣的角色？台灣的立足點在哪裡？

林院長全：請委員容我澄清幾件事，首先是總統府的南向辦公室並未轉到行政院來，目前是由前陸委會副主委、現任國安會諮詢委員傅棟成先生負責。其次是行政院的南向辦公室本就規劃要成立，只是因為鄧振中政務委員尚未到任，而且這個辦公室不止是針對南向政策，還包含規劃未來可能的 TPP 等對外經貿談判業務。還有一點就是委員提到的目前新南向政策核心之友的問題，我們是將新南向政策視為一個必須長期耕耘的政策，雙方必須具有穩固的關係，但是這麼多國家並非每個都能建立穩固關係，所以我們希望透過人員的交流，與對臺灣比較友善的國家建立穩固關係，然後雙方才有產業的發展與合作，這樣的關係才能可長可久。至於這樣的作法會不會因為對岸與東協各國關係密切而受到影響，我必須要說明，其實我們並非以新南向政策與中國大陸對抗，所以彼此之間不應該有任何的對立與衝突，而是以此為臺灣跨足全球和東南亞國家的一個平衡佈局，所以我們不會因此就放棄與中國大陸間的貿易關係。

張委員麗善：院長剛才提到一個重點，即新南向絕對不是一個反中政策，也不是用來力抗中國大陸的，但是到目前為止，我們看到的卻是一味地反中，請問我們在這個東協市場可以繞過中國大陸嗎？現在東協已經從加一（中國大陸）、加三（中、日、韓）、加六（中、日、韓、紐、澳、印度）到加八（中、日、韓、紐、澳、印度、美、俄），可是到了加八的時候就已經顯現出中國大陸的影響力，以致美俄兩國遲遲無法加入，臺灣與東協間沒有任何邦交國，也沒有簽訂任何經貿協定，請問此時臺灣要站在什麼立場？要如何引領我們的台商真正地走出去？

林院長全：我剛才已經說過，我們並不是要跟中國大陸對抗，而是希望東協瞭解我們和他們之間雙邊的往來是讓他們多一個朋友的選擇，在這種情況下我們的南向政策才會有意義。由於我們目前並未加入東協組織，所以彼此間經貿關係促進上仍有許多拓展空間，這也是為何我們希望從透過人員的交流以建立穩固關係方面突破的緣故，同時也希望能夠與東協中已經與我們有一定經貿關係的國家比如新加坡有更密切的接觸。另外，紐西蘭與澳洲也是我們南向政策的對象，我們會以此為未來耕耘市場的重點。

張委員麗善：聽起來院長很有信心，但根據財政部進出口統計數據來看，從 100 年到 105 年，我們的進出口貿易行為節節衰退，所以我們對南向政策真的沒有信心。再看看整體南向資源，我們看到日本為協助東協，在 ODA 計畫中提供 61 億美元用在開發援助計畫，韓國也提供了 5 億美元，又比如中國大陸的一帶一路、亞投行，這些都是台灣無法比較的，我們明年度編列的新台幣 42 億僅約合 1 億多美元而已，且這 1 億多美元還分散在 16 個部會項下，相較於其他各國，這樣的經費僅是杯水車薪，但這 42 億也是人民的血汗錢，不能在沒有明確計畫下就貿然實施，變成一種冒進和浪費。整個大陸市場占的比例高達 39.4%，將近 40%，請問這個市場可以放棄嗎？現在不僅觀光產業蕭條，農、漁業也面臨很大的衝擊，請問院長，中國大陸這個市場可以放棄嗎？

林院長全：我們不會放棄包含中國大陸在內的任何一個市場，但我們也要瞭解，每個國家在發展過

程中都會有些策略的改變，中國大陸目前的作法是儘量透過市場需求培植他們本國的產業，使其產業鏈趨於完整，在這個情況下，台灣必須要有新的策略和作法，這也是我們看到東協重要性的原因。誠如委員剛才所言，日本、韓國都在這個部分投入很多資源以配合他們的產業發展政策，而這也是台灣要這麼做的原因，其實現在做在時機上已經晚了，但這是一個趨勢，我們必須要注意及此，其實東南亞國家甚至是南亞還有很多經濟潛力現在正在顯現，我們也瞭解到在這個過程中必須要有自己的作法，所以我才說要從強調人的交流著手，考量到臺灣自己的經濟實力和目前狀況，我們不可能跟別國比預算，錢必須要用在真正有意義的地方，而不是隨便撒錢。

張委員麗善：我們希望新南向政策能真的有作為。

林院長全：這需要一點時間。

張委員麗善：但本席認為我們目前是將台商帶往一個高風險的地方，其實台商是相當敏感的，哪裡有錢賺就往哪裡去，因此民間是相當活絡，而他們經過評估，認為中國大陸起碼是同文同種，言語可以互相溝通，但前往東協市場卻屬非常冒進之舉，更何況過去的經驗都不是很好，以台塑越鋼在越南發生暴動為例，不論其到底有無污染，事實真相為何，但台塑企業在當地受到威脅恐嚇，甚至被脅迫一定要簽下 5 億美元的賠償金才能放人，否則恐即一去不回頭，這已經是對人身造成威脅。請問在台商面臨這樣的危險時，臺灣能提供什麼樣的保障和主張，讓他們安心的在東協那邊從事市場的開發？

林院長全：委員剛才提到台商在大陸那邊的溝通比較容易，我也瞭解到這一點，所以我們不會放棄任何一個市場，包含中國大陸在內，但就東協各國來看，目前其實已有許多台商在那邊，這表示那個市場一定有一些利基，可是確實需要面對很多風險，這也是我們為何要以新南向政策補強的原因，希望能降低他們經營環境面對的風險，有鑑於各國政策的不同，我們不能保證每個國家都能做到，但在提出新南向政策之後，已有相當多東南亞國家對此政策表示興趣。

張委員麗善：這次台塑越鋼發生事情，你們有站出來幫他們講話嗎？

林院長全：我們有去關心這個案子，但關心案情並不代表必須針此對社會大眾說明，因為越南有他自己的考量，不過我相信新南向政策對降低台商海外投資風險絕對是有正面助益的。

張委員麗善：國內企業要走出去到國外會受到這麼大的威脅，甚至在國內也面臨很大的挫折，因為中央與地方的政策不同調，比如彰化的台化汽電共生廠即是，所以未來像這樣的汽電共生廠在面臨環境保護、能源政策或都市計畫等問題時，如果地方政府產生改變，對台灣整體經濟發展會不會受到很多威脅？在此，本席要請教院長，這是非常矛盾的事，請院長答復。

林院長全：我要特別說明的是，隨著經濟進步，生活品質改善，環境污染問題一定要越處理越好才行，至於台化彰化廠部分，因為它是一個很老的廠，而且位在都市地區，所以長期來看遷廠是必然的，但是我們希望短期之間，能夠有一個好的措施，主要是因為任何一個廠的遷移，都會影響到員工就業問題，以及產業結構調整，所以我們希望這部分能做妥善處理。當然，空氣污染的控制以及讓居民生活品質可以改善，也是我們要做到的目標，所以我覺得這個個案並不會影響我們整個政策，我相信並不是台塑每個廠都在市區，可是就這部分，我們希望彰化縣政府能夠做個妥善處理，不要讓它變成是雙輸的結果。

張委員麗善：院長，我想中央政府必須負起協調的責任，尤其這攸關所有員工，一萬個員工就代表一萬個家庭，這一萬個家庭如何繼續生活下去？我想中央政府和地方政府一定要充分溝通，因為這個問題而衍生很多問題，假設未來汽電共生廠都因為遭受這樣的綠色能源政策和環境保護而面臨可能關閉的命運，那我要請問院長，2025 年非核家園的目標有沒有變動？

林院長全：第一，我們並沒有要讓汽電共生這個體系消滅掉，我們還是希望能夠維持，因為它對我們整個電力的供給是有很大的穩定效果。至於在現階段，即使有汽電共生這個體系存在，台灣在核能電廠逐一除役後，我們的電力結構也確實面臨到需要做相當程度的調整，而這個調整其實有幾個重要的方向，當然，一個是發展再生能源，不過再生能源沒有辦法完全取代核能，因為畢竟他們的功能是不同的……

張委員麗善：院長，基載電力是非常重要的，我想請教經濟部長，核一、核二廠明年夏天全部停擺……

林院長全：還不一定。

張委員麗善：經濟部李世光部長曾提到，未來要編列 90 億租用天然氣機組，請問部長，向日本東京電力租用的天然氣發電機組，大概有 60 萬到 80 萬瓦裝置容量，這樣的裝置容量夠應付明年夏天的用電量嗎？

李部長世光：跟委員報告，那個部分我們還再做各種評估，並沒有直接編列預算。

張委員麗善：本席認為政府應該統籌資源，把所有資源重整，在此，我要提醒院長，中油有兩套 10 萬瓩的汽電共生發電設備，包括麥寮廠，也有 60 萬瓩的發電設備，這些都可以在夏天時段利用，如果政府跟他們協商後充分運用，這 90 億就可以不用花了，可以拿來做長照或是其他社會福利支出。部長，我請你去跟高雄市政府溝通，啟動中油的這兩套汽電共生設備，可以嗎？

李部長世光：跟委員報告，這是兩種不同的預算，但是我們會去協調這件事。

張委員麗善：好，謝謝院長、部長。

主席：請 Kolas Yotaka 委員質詢，詢答時間為 15 分鐘。

Kolas Yotaka 委員：（16 時 24 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。首先請問院長，你喜不喜歡小孩？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 25 分）主席、各位委員。應該算喜歡。

Kolas Yotaka 委員：所以是喜歡小孩，那我邀請你來看一群孩子，這群孩子正在學校裡學達悟族族語，地點是在蘭嶼，這個幼稚園距離蘭嶼機場不到 500 公尺，你現在看到的這個畫面是小朋友正在學習唱族語歌。這個幼稚園完全免費，免費提供蘭嶼的小朋友上課、學習，甚至吃午餐，但老師則是很專業的，由有專業幼教資格的老師來教課，經費則來自對外募款。除了教一般幼兒園教的課程外，還有教我剛剛提到的達悟族族語。這群是活生生的孩子，你看他們的臉孔，大部分是達悟族的孩子，我們看臉孔就可以知道，當然，也有一些阿美族的小孩，這個幼稚園是很多蘭嶼人的回憶，也是很多蘭嶼父母減輕經濟壓力的幼兒園，因為學雜費是免費的，孩子是父母未來的希望，可是這個幼兒園卻活生生的被經濟部和台電興建的火力發電廠影響，籠罩在污源裡面。