

過，在就職典禮時也曾發生這樣的狀況，我們非常不希望這樣的問題繼續延續，我想現在所有的臺灣這個國家原來的主人—原住民都嚴正抗議這樣的事情，希望相關單位都能夠提出澄清。

林院長全：因為國慶大會是由立法院籌備的，我們可能不方便要求立法院提出澄清，不過我們會注意有關多元文化的尊重，如果有類似情況發生，我們一定會在能力範圍之內來處理。

簡委員東明：本席要求主席—蔡副院長向本院院長轉達這個問題。

林院長是國家最高行政首長，針對這個問題，希望你能夠特別重視，不要讓它再發生。

林院長全：好的，我們一定會督促行政院所屬部會與地方政府要特別注意。

簡委員東明：本席提出這樣的訴求，說不定原住民鄉親並不是很滿意，說不定還有很多人有其個人想法，我們不希望被這樣的言論及隨便的行為而影響到整個族群的尊嚴。

主席：簡委員，早上蘇院長已經代表籌委會表示道歉了，我在此向你做個說明。

簡委員東明：除了道歉之外，我們要求不要再發生這樣的狀況，對於這樣的笑話，我不相信會場中有人會覺得是好笑的，反而應該會覺得這是不妥當的。

接下來本席要談的是農村再生，這是臺灣農村的新希望，有關農村再生的推動背景，院長應該瞭解吧？

林院長全：是。

簡委員東明：農村再生是讓臺灣農村再活化非常重要關鍵的計畫，當時要推動這項計畫時，我也參與了，這個計畫是在民國 99 年 8 月通過的，總經費是 1,500 億，這等於是延續過去臺灣省政府時的農漁村更新計畫，相信主委應該瞭解，過去省政府有這項計畫，而農村再生比農漁村更新計畫還好做，原因是農漁村更新計畫還需要土地的規劃與分割，而農村再生計畫則不需要土地重劃。這項計畫到現在已經進行 5 年了，本來我想要好好的來探討目前農委會執行的進度，這應該是由水保局負責的，我想要充分瞭解目前的執行進度如何，畢竟這個計畫有 1,500 億這麼大筆的經費，是不是先請主委說明一下目前的進度？

曹主任委員啟鴻：從以前省政府山地農牧局到後來的富麗農村是一脈相傳的，這對於農村再生是很重要的，而且我們有匡列一定額度的預算。對於農村的再生、農村的培根有個陪伴，當中有改善生活品質的硬體，當然也包括軟體及文化層面，所以這是社區很歡迎的計畫。

簡委員東明：主委，因為時間的關係，受到昨天那些言論的影響，但本席質詢的重點是在這裡，因為鄉親非常期待，但 5 年過去了，進度大概才 100 多億，這個基金 10 年要達到 1,500 億，但 5 年才只有 100 億左右，還有 1,400 億，總共有 4,000 多個村莊、社區，要改善 4,200 多個社區，目前已經核定的才 600 多個。截至 105 年，整個計畫才花了 106 億，所以計畫是落後的，但水保局目前做得很好，希望主委能夠重視他們目前的作法，不要有任何的改變，這是本席今天提出質詢的主要原因，可以嗎？

林院長全：好，謝謝。

主席：請趙委員天麟質詢，詢答時間為 15 分鐘。

趙委員天麟：（15 時 37 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，辛苦了，改革的道路雖然起頭難，而且會很漫長，但我們都全力支持，我們就一起來加油。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 37 分）主席、各位委員。謝謝。

趙委員天麟：當然除弊興利都是很重要的，但其中有一項值得紀念的是轉型正義的部分。我們看到鄭南榕先生在戒嚴時期力抗強權與專制威權的政府，創辦自由時代週刊批判時事，公開主張臺灣獨立。為了堅持百分之百的言論自由，拒絕因為刊登臺灣新憲法草案遭叛亂罪起訴、逮捕，在這種情況之下，他堅持用不合作、非暴力的抗爭方式，遭受當時的警方、威權體制的強制逮捕，所以 1989 年 4 月 7 日，鄭南榕先生在雜誌社自囚 71 天之後自焚殉道，震驚海內外，也間接的促成後來刑法第一百條的修法。今天你我可以共同站在這邊享受到政黨輪替，享受到百分之百的言論自由，甚至現在許許多多網路新媒體的誕生，我覺得那一段很重要的犧牲是值得我們去懷念的。

關於這個部分，包括蔡英文總統在內，許許多多人都共同爭取了很多年，希望藉著鄭南榕先生的犧牲，可以把 4 月 7 日訂定為言論自由日，包括鄭南榕先生的遺孀一葉菊蘭女士在內，許許多多人都都在爭取，當然不一定很順利，但所幸人民用民主的選票給轉型正義一個很大的民氣可用，所以蔡英文總統當選後，4 月 7 日紀念日時他特別前往悼念與紀念追思，並宣示在他執政後將訂定 4 月 7 日為言論自由日，其實，很多縣市政府已經開始這麼做了。在這樣的情況之下，本席要跟院長分享，在 10 月 5 日，內政委員會也提了一個臨時提案，包括本席和姚委員文智、莊委員瑞雄等在內，許多委員提出剛才的主張，希望在今年底以前，內政部可以開始針對紀念日及節日實施辦法的相關規定，提報到行政院，可以增列 4 月 7 日為言論自由日，就是只紀念，不放假。這雖然是民進黨委員的提案，可是在當天討論的過程當中，不分朝野一致通過，沒有任何的異議和修改，大家都支持這樣的概念。我們也看到內政部葉部長在答詢時，他也是以這個為目標，他也希望在年底前完成，會報請行政院同意。當然對於葉部長的宣示，我們是很肯定，但是院長是中華民國最高行政首長，您的宣示會更有意義，鄭南榕先生是歷史不會遺忘，也不該遺忘的名字，是台灣不分藍綠、不分朝野共同的資產，希望能夠透過 4 月 7 日言論自由日的訂定，讓我們永遠不走回頭路，讓言論自由成為華人世界唯一民主國家中華民國台灣最大的驕傲。

基此，本席請教院長是否可以給我們一個承諾，也是落實小英總統的承諾，行政院立即召集內政部依照相關的辦法，在今年年底以前增列 4 月 7 日為言論自由日，明年總統再去參加的時候，讓相關的主辦單位和紀念者就以國家紀念日的高度來籌辦，讓我們共同來紀念這個值得紀念的日子。

林院長全：謝謝委員的指教。我在此要特別說明，我們已經要求內政部儘速檢討紀念日及節日實施辦法，根據立法院內政委員會於 10 月 5 日的決議，修改相關的辦法，在明年實施，這個辦法應該正在修改中，我預期會在年底之前可以完成。

趙委員天麟：謝謝院長的宣示，我們一起來加油。對於言論自由日的宣示，我再次強調，其實這不只是台灣內部不分朝野的共同資產，全世界的華人國家，就只有我們中華民國台灣是百分之百言論自由，對於前人的犧牲，真的值得我們共同來紀念他，謝謝院長。

繼續跟院長探討的第二議題是非核家園台灣能源政策的問題。2025 年的非核家園能源政策，我們想要挑戰和就教的是行政院準備好了嗎？為了邁向 2025 年非核家園的目標，新政府在 9 月

20 日發布推動新能源政策的相關計畫，我們在這個計畫裡面看到，2025 年再生能源總共必須達到 484.05 億度的水準，我們才能夠達到台灣在沒有核能之後的供電量不致於短缺的目標。當然對此我們是很支持，可是我們再回頭看，台電目前預估擴大各類型再生能源推廣目標的年發電量，2025 年的目標只有達到 292 億度，換言之，跟剛才說的 484 億度有相當的差距，就算扣掉水力，也是差不多有一、兩百億度的距離，必須到了 2030 年才能夠勉強超過 400 億度，所以這個是有落差的。

實際上，我們不只是提出這樣的鞭策，我們也提出一些建議，我們的建議是氢能其實是新能源轉型的一個戰略選項，這不是個人的發明，這也是蔡英文總統擔任主席時曾經做的宣示。我們看日本和歐美國家，氢能的發展其實已經是可量產、可製造、可運輸、可應用的一個很重要的能源，所以日本成功爭取 2020 奧運之後，他們也要把東京變成氢能城市的示範亮點，包括福岡在內，何美玥女士也即將帶領一些專家學者和官員，包括本席在內，我們要去福岡跟九州地區考查。整個氢能源其實會成為很重要的戰略能源。在今年 3 月 5 日，也就是新政府上台前，我們在高雄舉辦了「氢能城市論壇」，國內外專家包括蔡英文主席也到場，她再次宣示，氢能是非核家園重要的戰略選項。現任東京都知事小池百合子正是日本氢能促進會的會長，我們對新政府的建議就是把氢能當作很重要的發展目標。

高雄地區因為陽光充足，我們有包括石化業在內的重工業，同時也是鋼鐵業重鎮，所以不管是在製造、運輸、應用方面，高雄都是得天獨厚的城市，我們或許可以在未來的製造氢能、儲存氢能、燃料電池，乃至於發展到氢能公車、氢能船、氢能機車等等的部分，我們可以在這個地方有很好的發揮。本席要具體的請教院長和部長，我們有沒有可能由國發會來統籌？因為這已經不是經濟部單一的事情，如果只交給政委慢慢研究，我怕時間上會比較慢，有沒有可能責成國發會共同來統籌，同時也能在中央設置籌備的相關單位，甚至在明年開始有宣示性的編列公務預算，新政府迎接新能源的戰略選項。本席之所以會講國發會，因為它是兼具經建會和研考會的重要戰略部會，再加上陳添枝主委對新能源也相當有研究，他對日本這樣的戰略經濟能源也有相當的理解。在此要請教院長，氢能也曾經是蔡主席、蔡總統宣示過的戰略能源，我們開始好好的發展，跟日本等國家進行接軌，讓它可以成為我們重要的經濟發展能源之一。

林院長全：我們可以把氢能當成未來新能源選項之一作思考，委員所提到，我們會請國發會納入整個的規劃範圍裡面，這應該是可行的。

趙委員天麟：我們在 3 月份舉辦的論壇，包括經濟部、台電和中油都有參加，他們當時都有特別提到，他們也不諱言這是過去舊政府比較沒有關照到的重要關鍵，所以公務預算或是相關的經費其實都不太注重在這個方向，是否能請院長承諾，如果有必須要用公務預算來體現的話，是不是您對於這個部分也會支持？

林院長全：氢能的開發一定還有關鍵的技術以及需要突破的地方，這要看經濟部或是國發會未來的規劃內容再來決定預算配置，通常是有計畫比較好，所以是不是先來看它的規劃預算，好不好？

趙委員天麟：好，這表示您願意積極看待這個事情，我們希望繼續朝這個方向發展，好嗎？

林院長全：當然，我知道日本對這方面投入非常多的研究，而且也會把一部分的專利開放出來，尋

求其他國家的合作，所以我們確實可以做審慎的思考，是不是可以跟日本有更多的合作，讓它的商業化可以有更廣的範圍。

趙委員天麟：謝謝院長。除了氢能發電，其實還有洋流發電，這就是源自高雄土生土長的，中山大學的陳陽益教授、萬機鋼鐵和成大水工所團隊，在今年 7 月成功完成 50KW 單元發電機組的測試，這相當不簡單，因為這是台灣獨到的發明，利用黑潮來進行發電，他們甚至挑戰在明年 9 月就有可能進行第一步商轉機要下海測試。如果能夠完成的話，也就是如果有 2,000 部商轉機開始進行運轉，就有機會取代核三廠，這是很重大的發明，包括日本等國家也看到了準備要商轉的過程，也很希望爭取在日本運用。但這是台灣基本的發明，就是高雄土生土長的產業，我們認為絕對不能落入外人手中，可是現在的問題就是苦無設置場域，他們現在在實驗的階段，在台東的相關海域、東部海域，都會遇到漁場的衝突，所幸潘孟安縣長有真知灼見，他答應在屏東的海域進行實驗，可是現在要進行商轉，那樣的實驗範疇還是不夠，是否可以請院長或部長協助協調各部會，可以給他們一個相關的空間，讓這個即將要商轉的重大發明能夠持續下去。

林院長全：其實黑潮發電的部分我也花了很多時間去了解，據了解，目前世界上就是日本、美國及台灣有在進行相關的研究，不過離商轉恐怕還需一段時間，而台灣是所有黑潮發電的國家中條件最好的，因為其距離台灣最近，而且也最穩定，如果能夠充分利用，其實是可以取代現在所有的核電機組，甚至還有剩餘，所以這的確是一個很有利的方式，而這個部分很難得我們確實看到成大教授及一些業界人士正在努力做這件事情，不過，這部分還需要相關單位來做一些驗證，假如真的有商轉的價值，則那是一件不得了的事情，我們一定會來配合。不過這裡面還是有一些技術問題需要再來認定，包括要經歷過颱風等狀況以及相關的維護等，這些都需要一些驗證的時間，所以我們會來看看，是否可以將其列在未來能源發展的計畫中，與他們一起來合作，但現階段若予以指定，比方說九鵬外海的那一家，之前我就有去了解過，事實上，那是中科院一個研發時需要使用的基地，所以如果有必要，我們會來協調，但是在此之前，我們還是希望循著一定的步驟逐步來推動。總之，委員提到的問題我們會予以重視。

趙委員天麟：不管是實驗或是到商轉，本席支持院長的說法，而他們現在只是請求，就是要予以嚴謹的驗證，而他們現在只是請求協助，讓他們可以持續往下走。

林院長全：可以被驗證的這部分就比較沒有問題，若要商轉的話，可能就要指定一個區域，那就是一件大事情了，這部分我有請教過很多專家，相關的案子我也研究過，我知道這部分離商轉也許還有一段距離，而那部分應該要先確定下來才對。

趙委員天麟：他們是以明年 9 月為目標，而我們也會持續跟他們聯繫。

林院長全：其實他們是很努力的，尤其展現出台灣會「拼」的精神，所以他們算是很有勇氣的。

趙委員天麟：最後，關於發電廠回饋的範圍，這部分目前是很嚴謹的機制，但是以南火為例，回饋的範圍只有 2 公里，範圍可說是很狹隘，甚至 2 公里之外的，有的地方反而距離電廠較近，卻沒有辦法得到補助，相關的問題，可否責成經濟部與我們繼續來溝通？

林院長全：好的，這部分我會請經濟部李部長來處理。謝謝。

主席：請張委員麗善質詢。詢答時間為 30 分鐘。