

繼續開會（14 時 31 分）

主席：現在繼續開會，進行經濟組之質詢。

請林委員德福質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員德福：（14 時 32 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，我國與日本存在釣魚台與沖之鳥礁的爭議，漁權爭議多次浮上檯面，據本席了解，新加坡、韓國、菲律賓對日本福島及周遭附近地區食品都進行管制，我認為我們台灣人對日本食品、農產品的接受度一向很高，但是自從日本發生福島核災之後，不少日本人自己對於福島及鄰近縣市的農林水產品安全也產生疑慮，所以根據 2016 年 3 月日本的媒體報導，有 17% 的日本民眾不信任福島的農產品，那為什麼蔡英文總統要讓台灣人暴露在日本核災地區食品的風險下，請問，對此你有何看法？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 33 分）主席、各位委員。根據我目前的了解，對於日本的食物，我們還是有進行相當程度的管制，針對這些管制，我們也確實定期加以檢討。

林委員德福：那會不會開放？

林院長全：就這部分，我剛才也曾說過，第一，我們完全根據科學的證據，同時我們也會參考別的國家的作法，像你剛才說新加坡等國家的作法，我們也會一併列入參考。

林委員德福：包括對岸的大陸，也都採取管制，不讓他們進口。

林院長全：我們可以一起來參考。

林委員德福：我一直認為許多民眾都非常關心食安的問題，你會不會在今年年底前宣布日本核災地區的食品開放解禁？

林院長全：這部分，純粹會就科學證據來考量，並不會以任何事件或政治事件作交換，或以任何時間作為考量點，我們還是會就我們評估的科學證據作考量。

林委員德福：因為民眾對此仍存有疑慮，尤其是民生的問題，本席認為行政院在宣布開放之前，一定要尊重立法院，亦即尊重衛環委員會的提案，上次衛環委員會已經正式通過提案，不能貿然解禁，且今年 7 月 13 日衛環委員會並已正式通過提案，基於捍衛國人的健康，要求衛生福利部應赴日實施勘查後向立法院社會福利及衛生環境委員會進行專案報告，待進行專案報告之後，再作最後的決定，因為我認為站在行政與立法的立場，行政應該要尊重立法，畢竟我們立法委員都是民意的代表，院長的看法如何？

林院長全：我不了解衛福部在委員會所做的承諾如何，但是我相信衛福部一定會對委員會這邊儘量力求程序透明化，我想應該可以兼顧得到，沒有問題。

林委員德福：本席有些質疑，請問院長，你會不會突襲式的倉促開放？

林院長全：目前我們並沒有任何計畫，但是我們確實是在評估中。

林委員德福：未來會不會倉促提出來，就說要馬上開放？

林院長全：沒有所謂倉促的問題。就像我們過去開放加拿大牛肉也有一定的程序，事先有跟社會大眾做過說明，整個程序都有按照我們的專業進行評估。

林委員德福：院長，先食安後經濟是全民的共識，目前我想包括未含瘦肉精的加拿大豬肉、美國豬

都有進口到台灣來，因為我們有差不多 1 成的豬肉是進口的，其中加拿大未含瘦肉精的豬肉占了 32%，是我們進口豬肉的最大來源，然而站在行政的立場必須遵守我國法令的規範，未含瘦肉精的豬肉現在都已經可以進口了，如果加拿大能配合我們的需求，我想我們沒有道理一定要被美國逼著開放含有瘦肉精的美豬，院長的看法如何？

林院長全：這部分，在稍早我也特別說明過，目前我們並沒有這樣的規劃，當然有關目前豬肉進口的規範，就是我們不同意含有萊克多巴胺的豬肉進口，這部分目前的規定也是如此。

林委員德福：那未來呢？因為我認為我們現在就有未含瘦肉精的豬肉進口，其實我們現在所差的一成，也都是沒有瘦肉精的豬肉，且多數是由加拿大進口進來，其實也有從美國進口的，但美國所占的比例是這一成比例的少數，加拿大最多，占了 32%，美國占了 9%，其實現在就有從美國進口未含萊克多巴胺的豬到我們台灣來，那為什麼我們非得要讓美國逼到一定要將含有瘦肉精的豬進口到我們國內來？大家都認為食安問題非常重要，院長能否承諾縱使未來要進口，也不能讓含有瘦肉精的豬肉進口？

林院長全：我想有關豬肉的部分，我們法規現在就是如此規定，那未來若有任何的評估，我們也會根據一定的科學驗證，同時也考慮國際的規範等，不過現階段美國並沒有跟我們談及這個問題。

林委員德福：因為我一直認為民以食為天，民眾要的就是食的方面的安全，尤其過去民進黨在野的時候，屢屢要求將食安擺第一，所以我一直認為不管今天國民黨是執政或在野，我們還是堅持不能讓含有瘦肉精的豬肉進口到我們台灣來，曹主委有何看法？

曹主任委員啟鴻：到現在為止……

林委員德福：我知道現在沒有，那未來呢？

曹主任委員啟鴻：我們一再跟美方講過，一定要有根據科學證據的食安風險評估之後，我們才會考慮，到現在為止，我們是要成立食安評估委員會。

林委員德福：還有食安的辦公室。很簡單，我一直認為現階段進口的豬，剛才我也有提過那一層豬肉全部都沒有瘦肉精，我們為什麼要讓含有瘦肉精的豬肉進來呢？

曹主任委員啟鴻：所以目前並沒有考量。

林委員德福：未來要是考量的話，是不是一樣會要求含有瘦肉精的豬肉不能進來，我們才會同意呢？

曹主任委員啟鴻：未來還言之過早。

林委員德福：未來是未來式，你講未來還言之過早，而現階段當然是沒有，院長的看法呢？

林院長全：剛才我已經說過，目前並沒有這樣的考量，而且美國也沒有提出這些問題，就是要我們採取開放的方案。未來我們會考慮到所有食品的管理都必須符合科學證據，曹主委也提到要成立一個風險評估委員會，這將是未來的一些改善措施，希望國人能瞭解，我們會以國際接軌的方式來考慮為食品安全把關的作法。

林委員德福：院長，我為什麼要提醒這一點，因為這次我們參加國際民航組織，結果卻無法進入大會，而加拿大代表處也有舉辦酒會，我們邀請了有代表處的十幾個國家，可是唯獨美國及日本沒有參加。剛才本席之所以會提到美豬及日本福島的問題，因為他們還是以自身利益為最大的考量

，當初他們也有來代表處表示要支持我們，可是最後卻連我們的酒會都沒有來參加啊！

林院長全：我相信美國及日本對我們參與 ICAO 的會議應該是持正面的態度才對。

林委員德福：美國及日本都缺席我們的酒會，今天我之所以會提出這個問題，就是要提醒院長不要太寄望美國，比如去抱美國的大腿或拉攏日本等，其實他們還是以自身利益為最大的考量。

林院長全：我們希望在國際間的往來還是能夠創造雙贏，也不要一廂情願去……

林委員德福：國內專家認為要強化我國豬肉的競爭力，首先就是要解決口蹄疫的問題，何時世界衛生組織才可以將我們從口蹄疫區除名，主委有什麼看法？

曹主任委員啟鴻：我們很積極……

林委員德福：要有作為啊！

曹主任委員啟鴻：他們已經在接納及檢查我們所送的文件，不只有口蹄疫而已，更重要的是豬瘟，這也是很關鍵之處。對於豬肉能不能外銷，現在我們對口蹄疫是抱持樂觀態度之外，也要積極去消滅豬瘟。

林委員德福：我們要學學西班牙的伊比利豬，它被譽為歐洲的夢幻級食材，看看有沒有值得我們去效法之處？藉此以提升我們豬農的競爭力，我們應該朝此方向去走！

曹主任委員啟鴻：對，伊比利豬在後期是食用含油份極高的橡樹種子，然後製作成火腿，由於特殊氣候的發酵之故，使得一隻火腿要好幾萬。這是高價位及有競爭力的產業，台灣好幾個廠都有研究火腿的案子，農委會會支持他們。

林委員德福：我希望農委會要好好去努力。

其次，台電每年會依主處總處預估的經濟成長率來規劃尖峰負載及用電需求的預測，而主處總處預估 106 年的經濟成長率是 1.88%，過去曾經發生經濟預測數字太過樂觀，結果經濟成長率並不如預期，電力需求當然就會下降，這也會造成備載容量偏高，因而產生損失及浪費，行政院對此如何來因應明年度的用電需求呢？

林院長全：請李部長來說明這部分的問題。

李部長世光：即使過去幾年的經濟有下降，從目前的分析看起來，電力成長還是在 1%至 2%，目前能源局的規劃，是希望能夠透過節能讓電力成長降至 1%以下。

林委員德福：院長，我為什麼要提醒這一點，因為明年可能會缺電，也打算向日本及美國租借天然氣發電機組，總計只有租 60 萬瓩到 80 萬瓩，而核一及核二的發電量合計約有 160 萬瓩，假使明年核一及核二提前停止運轉，本席認為將無法填補核一及核二的發電缺口，這 90 億是不是等於白花呢？也是不是會滿足林院長之前要重啟核電的前提呢？

林院長全：如果真的有運轉不足，那採購就不會白花了，我們希望採購不要花那麼多錢，請經濟部來說明。

李部長世光：這部分我們並沒有編列成預算，而是在做各種評估，即明年缺電到底要如何處理，這也是最後的步驟，不過會先做節電的部分。

林委員德福：今年用電其實已經達到臨界點，我很清楚核電廠上的氣渦輪發電，那是要命的電，在尖峰時刻是不是全部都在運轉呢？

李部長世光：您所提是某些電廠在很短時間內超載……

林委員德福：那些備載部分如果發生問題，比如核電產生狀況的話，那就非常嚴重，因此本席希望你們要好好去處理電的問題，否則屆時可能會發生很嚴重的狀況。

林院長全：好，謝謝。

林委員德福：謝謝。

主席：請徐委員志榮質詢，詢答時間為 15 分鐘。

徐委員志榮：（14 時 48 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。國事如麻，院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 48 分）主席、各位委員。謝謝。

徐委員志榮：昨天總統在國慶演說，再次重提改變年輕人的處境就是改變國家的處境，本席說的主要是有關低薪的問題。我記得上會期總質詢時，也有提到公部門以 20,008 元的基本工資來徵才，當時我的意思是希望公部門不要帶頭用最低薪來錄用，您覺得有改善了嗎？

林院長全：跟徐委員特別說明，我的瞭解是有這種情況，就是某些大學有一些工讀生，他們並不是全職的職員，在學校裡也是有課的，而工讀生做 full time 是有用過這種標準。至於其他的部分，就我的瞭解，並不知道還有其他的狀況。

徐委員志榮：就我的瞭解，在台灣就業通中有兩個，包括臺灣師範大學及國家交響樂團仍然在用 20,008 元的基本工資來徵人。至於你講的工讀生，這裡有寫說是全職的工讀生，而國家交響樂團的是行政助理，並不是工讀生，上述那兩者都以括弧說明是法定身障進用，是不是身障人士就可以用最低薪？我想不應該因為身障朋友有什麼不方便就用最低薪僱用。

林院長全：我想應該不會這樣，如果是沒有畢業的在校生可能有這種情況，因為希望給他們多一點機會。

徐委員志榮：如果還有這種情況，不是很好，就再請院長多多督促有關部門。

第二點，中小企業是國貿重要的命脈，我們的中小企業不論在國內或國外都做得非常好。但最近報紙以斗大的字體報導有關 TRF（人民幣可贖回遠期契約）的事情，詳細有幾家我不知道，但是報紙報導「人民幣再跌，2000 家企業恐倒閉」。當然人民幣的升貶不是我們能控制的，如果它繼續貶值，照媒體報導將有 2000 家企業倒閉，影響可說是非同小可。以前我們有一個錯誤的訊息，好像金管會說這是個案問題，我覺得這不是個案，因為他們已成立 TRF 受害自救聯盟，並把陳情書交給本席，質詢後我再提供院長參考。這個事情繼續演變下去，不論是金融、就業等等都會產生很大的問題，所以院長是否考慮成立專案小組來處理此事？

林院長全：TRF 在過去這段期間在市場上確實過度氾濫，所以造成今天這個問題。據我了解，金管會對這部分有一個專案窗口來受理陳情案件，希望銀行和客戶之間能有比較好的協商，當然如果需要金管會提供更多的協商功能，我們也可以請金管會注意。今天金管會不在場，我無法就這個問題作具體的回答，不過我知道金管會銀行局已經很積極在處理，至於這個商品在過去一段時間的銷售還有哪些問題或是在監理上有哪些問題，我們也會檢討。