

公司的概念，所以，等我們規劃完成之後再來向委員報告。正因為如此，所以剛開始不需要這麼大的……

蘇委員巧慧：關於這個議題，本席一開始就說這是一個大膽的建議，我認同行政院的方向，而我認為這個計畫一旦實施，不但是有機會跟上世界的潮流，為國家增加稅收，同時也是一個政府帶頭投資最好的新興方向，所以，本席是支持政府這個方案，希望可以在這個方向上多努力。謝謝院長。

林院長全：謝謝。

陳主任委員添枝：謝謝。

主席：請蔣委員乃辛質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蔣委員乃辛：（11 時 14 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。前陣子的颱風，加上近日的大雨，請問院長最近有沒有去買過菜？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 14 分）主席、各位委員。抱歉，我很久沒有買菜了。

蔣委員乃辛：那你知道目前的菜價到什麼程度？

林院長全：當然，我知道很貴、非常貴。

蔣委員乃辛：青蔥一斤 250 元、一條絲瓜六十幾塊、青江菜一斤八十幾塊。

林院長全：是。

蔣委員乃辛：民眾何時可以吃到平價、正常價格的蔬菜？

林院長全：主要是因為風災、雨災的緣故，而復耕還是需要一段的時間，這部分我們當然希望儘量用進口蔬菜酌予取代，才能讓這個問題得到緩解。

蔣委員乃辛：所以政府對抑制菜價一點措施都沒有嗎？

林院長全：目前是有，我請農委會曹主委來說明。

蔣委員乃辛：明天東部的雨量還會更大，在此情況下，蔬菜的種植與產量絕對會受到影響。

林院長全：是的。

蔣委員乃辛：進口的蔬菜又那麼貴，難道民眾要繼續買這麼高價的菜嗎？家庭主婦說，300 塊錢買不到一餐的菜，怎麼辦？

林院長全：這部分是否請農委會曹主委來答復？

蔣委員乃辛：所以政府平常就應該要有一些措施，例如蔬菜的準備，颱風來臨時方能防範這樣的情況。

林院長全：有的，這部分應該是有的。

蔣委員乃辛：報載現在進口蔬菜的價格又居高不下，廠商看到供需的問題又趁勢把價格抬高，難道政府沒有任何的因應措施嗎？

林院長全：我請曹主委來說明。

曹主任委員啟鴻：蔣委員，連續三個颱風襲台，而且梅姬颱風走後，又遇上大雨，農糧分署現在已經都陸續到各產區去看培養菜苗的地方，我個人也到南州一處很大的苗場看過，事實上菜苗都

已經種了，預估 10 天之後，葉菜類的供應應該就可以正常了。

蔣委員乃辛：所以，10 天之後，菜價才可以恢復到正常價格？

曹主任委員啟鴻：大概需要 10 天。

蔣委員乃辛：所以，民眾還要再忍耐 10 天？

曹主任委員啟鴻：我實在是很抱歉。

蔣委員乃辛：所以有些廠商還可以繼續賺 10 天的颱風財？

曹主任委員啟鴻：廠商部分，我想合理的價位是應該的，但我們也恰好遇上進口的某些菜是其產末，而我們本地的則是青黃不接，原本該銜接上的，卻因為雨量造成災害，像蘿蔔的產季就沒有銜接上來。

蔣委員乃辛：院長，我們政府總要有一些措施吧？如果是任意哄抬價格者，政府應該要去處理。如何在這段期間內短期地引進蔬菜來平衡供需的話，政府應該就要去做啊！當然，農地本身的產量部分，因為天候問題，不可能要求它馬上長出來，但該做的事情，你們應該要去做。

曹主任委員啟鴻：好。

蔣委員乃辛：如果政府毫無作為，民眾對政府是否就更加失望？

曹主任委員啟鴻：院長指示要特別補助這些溫網室設施提高為二分之一，雖也是緩不濟急，但因應氣候變遷的緣故，我們希望能夠明年這樣的溫網室設施結構能夠耐強烈颱風……

蔣委員乃辛：院長，剛才主委講到 10 天後蔬菜產量正常之後，菜價才會便宜，政府有沒有辦法將這個時間提前？

林院長全：蔣委員，第一，我們先讓目前既有的庫存蔬菜儘量釋出，請農委會馬上去檢討。第二，我也會請公平會去調查，如果有任何哄抬蔬菜價格者，政府一定會嚴格查辦。

蔣委員乃辛：一定要嚴格查辦，絕對不能發這種颱風財，讓民眾損失。

林院長全：當然。

蔣委員乃辛：再請教一點，最近報載含瘦肉精的美豬要進來臺灣了，是不是？

林院長全：目前沒有，對於進口豬肉不能含有萊克多巴胺的規定，我們目前還是持續採取這樣的立場。

蔣委員乃辛：可是報載，曹主委說農民心裡已經有準備了，農民心裡已經有準備了是否就代表政府已經準備要開放了？

曹主任委員啟鴻：沒有，委員，報紙寫的是誤導。我是說農委會的努力要跟農民一起，讓我們的成本更有競爭力，所以，院裡面會有增加畜產競爭力的預算……

蔣委員乃辛：所以，含瘦肉精的美豬是不會進來的？

曹主任委員啟鴻：目前為止，八字沒有一撇。

蔣委員乃辛：好。蔡總統在選舉時也說過，不可以有瘦肉精的美豬進來，而且要用十倍的標準來檢查，行政院做得到嗎？

林院長全：您剛才講到的十倍檢驗，主要是針對食安的部分，在食安部分，只要不符合現行的規定，我們都希望能用更多的人力來檢查，這是不會有問題的。

蔣委員乃辛：所以美豬現在不會進來？八字連一撇都沒有？

林院長全：目前我們並沒有和美國談這個問題。

蔣委員乃辛：日本的輻射食品會進來嗎？

林院長全：輻射食品的部分也是一樣，我們會根據科學的標準來看，而且我們還會參考國外的作法。目前我對日本食品的瞭解是，除了福島災區之外，其實對於非福島核災的地區我們也是有管制的。當然，管制的部分會隨著時間而改變，這部分我們會用科學的證據去看管制是否合理，另外，如果要和他國看齊的話，我們會找出怎麼做才是最有效也最好，同時也是大家公認最可行的方法，這些我們都會考量。

蔣委員乃辛：除科學之外，民眾的健康才要擺在第一位。

林院長全：當然，科學就是指向民眾健康的證據。

蔣委員乃辛：絕不能屈服於任何壓力。

林院長全：我們沒有任何壓力。

蔣委員乃辛：含瘦肉精的美豬與日本福島核災的輻射食品絕對不能進入台灣來。

林院長全：我們對於日本的食物，除福島之外的其他地區也做了很多嚴格的管制，這個部分會隨著時間去調整，同時我們也參考他國的作法進行科學判斷，完全會以委員剛剛提到的，健康是否受影響，以及管制是否合理等一起考量。

蔣委員乃辛：絕對不能受到國外政治的壓力。

林院長全：不會有任何政治的壓力，健康是不能有任何交換的。

蔣委員乃辛：希望院長能做到您剛才的承諾，絕對不能放含有瘦肉精的美豬進來好嗎？

林院長全：我們一定會客觀去看。

蔣委員乃辛：接下來我要再請教院長，今年暑假大約是在 5 月 30 日左右氣溫創新高，台灣幾乎要停電。當時我們的備轉容量只剩百分之一點多，台電也大量地啟動所有備用的發電機，甚至有些發電機組的發電量都超過 100%。如果發電機組的運轉超過 100%的話，短期間內也許可以，長時間絕對會發生問題，雖然今年暑假安然度過沒有停電，請問今年冬天會不會停電或限電？

林院長全：今年 5 月底備轉容量降低，主要原因是當時有些機組還在維修，待維修的機組開始運作後，供電吃緊的狀況就會有所改善。但又因夏天的氣溫會持續上升，所以要管控需求面，也費了一番努力，所幸沒有機組因意外而出問題，所以我們可以度過今年夏天。

蔣委員乃辛：平安度過了嗎？

林院長全：對。

蔣委員乃辛：如果其中有一個機組發生問題的話，台灣就會停電對不對？

林院長全：這就是為什麼我們希望台電的備轉容量可以維持在 7%左右。

蔣委員乃辛：請教今年冬天會不會停電？

林院長全：為使夏天的機組都能運轉，所以我們儘量會在冬天維修，屆時供電當然會吃緊，但這是為了讓明年夏天能更安全，因此會有調度的壓力在，不過，台電當然會儘量維持，雖然冬天的供給會比較少，但還能維持在……

蔣委員乃辛：你知不知道核二廠的 1 號機將於 11 月底大修？

林院長全：是的。

蔣委員乃辛：今天報紙也登，有管線破損輻射增加，台電說沒問題可以繼續做，反正 11 月份要大修，待大修時再一併處理。請問是不是這樣？

林院長全：這部分要請經濟部李部長說明，看是不是有什麼誤會？

蔣委員乃辛：部長，是不是可以這樣做？

李部長世光：目前還不知這個部分是不是報章媒體所說的「套膜損壞」，台電在這過程中，原本是每個禮拜檢測一次背景值，輻射值目前都還在正常值的範圍內，我們已經要求進行每天檢測，目前都還在正常值之下。我們除了請台電向部裡報告外，也要向原能會報告……

蔣委員乃辛：所以在安全上還是在你們可以控制的範圍內嗎？

李部長世光：對，現在還在正常值範圍內。

蔣委員乃辛：核二廠一號機 11 月底要大修，請問這要修到何時？

李部長世光：按照規劃，這通常要修幾個月，但是我們希望它愈早修好愈好。

蔣委員乃辛：部長覺得大修在幾個月就可以修完嗎？

李部長世光：大修不是拆掉修……

蔣委員乃辛：核二廠一號機 11 月底就停機，不能再運轉，對不對？

李部長世光：對。

蔣委員乃辛：這和大修無關。

李部長世光：那是歲修，不是大修。

蔣委員乃辛：因為它的燃料棒要更換，卻沒有地方放置舊的燃料棒，所以核二廠一號機到今(105)年 11 月底就停機，不能運轉。

李部長世光：是的，那個部分……

蔣委員乃辛：核二廠一號機有 69 萬瓩的發電量，可是它要停機，加上冬天機組要大修；也就是因為今年夏天機組不能大修，所以今年冬天會修，如此一時少掉這麼多機組，再加上核二廠一號機停機一事，請問今年冬天會不會停電？

李部長世光：按現在的規劃，供電永遠吃緊，可是我們會盡全力讓其不會斷電和限電。

蔣委員乃辛：請問明年夏天會不會停電？

李部長世光：現在經濟部每個月召開一次電業會報……

蔣委員乃辛：明(106)年 4 月 15 日核一廠二號機會停擺，像核二廠一號機一樣，它的燃料棒要更換，可是舊燃料棒沒有地方擺放，所以不能更換新的，因此明年 4 月 15 日核一廠二號機就不能用，而今年 11 月底核二廠一號機也不能用；現在核一廠一號機停擺，核二廠二號機亦停擺，你們必須到立法院報告，待立法院通過，才能再運轉。

李部長世光：是。

蔣委員乃辛：請問院長，核一廠一號機和核二廠二號機現在停擺，行政院會將這份報告送到立法院，並進行專案報告嗎？因為今年 6 月行政院準備將核一廠一號機的報告送到立法院專案報告時

，發生很大的風暴，對不對？所以院長就宣布不來報告，原能會的主委也說，從此他不會再送核一廠一號機、二號機的報告到立法院，並進行專案報告。如果這是確定的，是不是表示你們從現在開始都不會再將核一廠一號機、核二廠二號機的報告送到立法院，並進行專案報告，亦即這些機組已經準備要停擺？

林院長全：特別向蔣委員說明，核一廠、核二廠沒有延役計畫，但不代表它們會提前除役；至於您剛剛提到的部分，我們現在的政策如下：第一個，如果我們能不用核一廠、核二廠，就盡量不用……

蔣委員乃辛：對，大家都歡迎。

林院長全：第二個，如果核一廠、核二廠還能繼續運轉，且其他電力的供給已達極致時，我們還是會考慮這個報告要不要送立法院，讓立法院同意。

蔣委員乃辛：所以你們到時還是會考慮讓核一廠一號機和核二廠二號機再運轉？

林院長全：對，但是我們一定會將報告送到立法院，讓社會大眾了解目前電力供給的狀況。

蔣委員乃辛：今年 11 月底核二廠的兩部機組就停擺，到明年 4 月 15 日核一廠的兩部機組也全部停擺，所以另外兩部的報告不送到立法院專案報告的話，核一廠、核二廠從此便停機。院長剛剛說，不排除將報告送立法院，請問如果這個報告送到立法院，結果又像今年 6 月一樣，有這麼大的壓力，你頂得住嗎？這和民進黨的政策是違背的喔！

林院長全：剛剛已經說過，我們會窮盡所有其他方式，包含電力的需求和供給，都會一起考量……

蔣委員乃辛：對呀！但是萬一電力都不夠，你們會運轉核一廠一號機和核二廠二號機嗎？

林院長全：如果這些都做不到……

蔣委員乃辛：這樣的話，院長的壓力會很大喔！

林院長全：如果核一廠、核二廠可以安全運轉，且安全無虞，我們當然要將報告送到立法院，讓立法院同意，但是立法院不同意的話，這也無法運轉。

蔣委員乃辛：院長要特別注意這件事情，我……

林院長全：我們會了解，謝謝。

主席：顏委員寬恒及陳委員曼麗之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，列入紀錄，並刊登公報。

報告院會，上午安排質詢的委員已質詢完畢，上午院會到此為止，下午 1 時 50 分處理臨時提案，下午 2 時 30 分繼續開會，進行立法委員個人質詢經濟組之詢答，現在休息。

顏委員寬恒書面質詢：

新政府上任以來，從外交受挫到觀光客銳減，政府可以把藉口推給中國大陸，說是他們在打壓，請問他們為什麼要打壓？難道我們自己沒有打壓自己的農漁民嗎？虱目魚養殖協會指出，農委會發文要求與中國洽談兩岸漁業合作相關民間協議或意向，「涉及政治性內容非經各該管機關許可，不得為之」，擺明用公文阻嚇兩岸契作，完全不照顧漁民生計，事後說是漁民誤會大了，如果是最會溝通的政府，怎麼只要一發公文就產生誤會呢？別人欺負我們也就算了，自己人欺負自己人還這麼不手軟，請問這樣算是蔡總統說的「解決問題」嗎？