

是這樣的因素。其實以臺南市停電狀況排名第六，也不代表它就不應該納入優先性，優先性應該全臺灣一起來考慮，甚至包含金門、馬祖和澎湖都應該一起來考慮的。

至於地下化的作法，我也知道目前已有實施的優先順序，在目前的公共投資正缺少的時候，這個部分如果台電能夠儘快加速進行，我們都期待台電能夠加速進行，我也希望經濟部能夠告訴台電要加速執行相關政策。

至於預算的部分，台電是基金預算，沒有完全受到行政院預算的影響，可以事後補辦預算的，我希望台電在做這個部分時能夠全面檢討，該做的部分不要因為預算的問題而延宕下來。

委員剛剛講的電線地下化，建商、業者或事業機構如果願意，台電配合部分因為牽涉比較專業和技術的問題，是不是我們請經濟部與台電再來檢討一下，好不好？

陳委員亭妃：好，謝謝！院長，因為這是代表我們未來經濟的發展，停電真的很痛苦，如果在工業區或一般民眾，其實我們都沒有辦法忍受，所以地下化真的有其必要性，拜託我們的院長！謝謝！

林院長全：好的。

主席：請蘇委員巧慧質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員巧慧：（10 時 58 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席要請教林院長，昨天你應該有在國慶典禮的現場，知道典禮雖然舉辦得相當不錯，但是其中有發生爭議，就是原住民族的部分。院長，你聽到這一句有爭議的主持人談話時，你知道這句話吧！你知道主持人昨天說了什麼？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 59 分）主席、各位委員。我有看到媒體新聞的報導，但是我在現場沒有注意。

蘇委員巧慧：你沒有感受到？

林院長全：對，我沒有注意聽到。

蘇委員巧慧：你現在看報紙知道了，怎麼看待這件事？

林院長全：特別是在這樣正式的慶典，我們很多講話還是要特別審慎，大家覺得我們有尊重族群和諧，而且應該對社會有正面的說法比較好。

蘇委員巧慧：我希望院長可以表達更清楚一點。我在這裡表示我的態度，我覺得昨天主持人這樣的說法非常不恰當，因為我們可以開玩笑、詼諧，但是要看場合，而且要看到底是誰說出來的。

像昨天這樣的場合，它是一個國家的慶典，用這樣的玩笑話來介紹原住民族，其實是不恰當的。院長就任到現在，請問您主持過幾次原住民族基本法推動會？

林院長全：目前這部分……

蘇委員巧慧：還沒有開始嘛！那麼什麼時候會開始？

林院長全：這個部分可能要請原民會主委答復，今天原民會主委不在……

蘇委員巧慧：本席今天想利用一點時間，請院長代表行政院團隊做這樣的態度表示，因為如果連院長都沒有感受到的話，各部會未來在面對同樣問題時，我相信犯錯的機會還是會有。這個問題從上次總統就職到昨天的國慶，其實已經是第二次重複發生，本席非常期待行政院整個團隊能

夠從政府的再教育開始做起，對於族群多元的觀點應該從政府開始落實起！院長可以同意吧？

林院長全：同意。

蘇委員巧慧：好的，本席要繼續今天的主要議題—經濟，經濟問題一直是我們最大的問題，它的挑戰非常鉅大，所以行政院團隊真的很辛苦。本席認為提出具體藍圖，指出明確的方法是我們責無旁貸的任務，在您的施政方針口頭報告中，曾多次提到要推動五大創新產業及南向政策，但是在具體說明方面，我們還是希望能夠得到更清晰的答案。比如在今天的報紙上，商總他們希望政府能夠提出具體誘因，身為民意代表，我們在地方行走的時候，也聽到中小企業主—老闆、頭家在問，我們的新政府團隊對於新南向政策喊得震天價響，而它對於我們的實際生活，對我們拚經濟究竟有什麼樣的具體作法？

院長的報告寫得非常好，對於這些方向，本席也非常認同；但本席也要在這裡指出，不論是您的簡報或是經濟部長的就任簡報，甚至在國發會五大創新產業網站中，我們都沒有看到這五大創新產業現在的產值是多少？或是 4 年後、10 年後，當我們全力在推動這五大創新產業，它究竟能帶給我們多少的產值？真能當臺灣的領頭羊？還有這五大創新產業真正能讓人民感受到的是，它到底能增加多少個就業機會？能幫助多少個家庭？

本席一再強調，施政之道就是要讓人民有感受，雖然我認同行政院的方向，也覺得現在推動的五大創新產業、南向政策都是對的；但是不是能用一般人聽得懂的話，並且給我們具體的目標，讓我們知道行政院在推動這樣的政策之後，多久之內可以達到多大的目標。院長可以稍微回答嗎？

林院長全：跟蘇委員特別說明，事實上五大創新產業本來就是我們經濟發展的一個策略，在此策略之下才會有詳細具體的規劃，待規劃出來之後，才會對個案規劃詳細評估，委員提到的部分要等到個案規劃出來之後才會有。我們現在是先訂出產業策略方向，再就此部分逐項提出來，比如國防部分有所謂的國機國造、國艦國造，我們要確定造什麼樣的機器，什麼樣的軍艦之後，才知道最後能產生什麼樣的產業效果，所以並不是我們初估一下就能了解的。這是不可能的，一定要有這樣的程序在。

蘇委員巧慧：院長，其實這就是政府施政和人民感受的問題。當你要說服人民可以認同這個方向時，你一定要能具體指出我到底可以從中獲得多少好處，我贊成政府的方向，跟著政府的腳步走，我可以走到什麼程度？

林院長全：不會，其實就像剛剛講的……

蘇委員巧慧：對於你剛剛提到的「後期」，究竟什麼時候是後期？後期到底什麼時候來？

林院長全：等到國發會和相關部會規劃出個案後，我們會逐案來說明，不可能是總體來說明，「總體」是騙人的，不可能有一個總體的東西出來，因為沒有計畫，怎麼會有一系列的東西出來？

蘇委員巧慧：我贊成院長實事求是的態度；但我要說得是，行政團隊真的要加快腳步。另外在今年 1 月初，行政院核定了一個台灣生物經濟產業發展方案，院長可能還不清楚這麼細小的方案，其實在這個方案中，它提到在 2020 年的總產值可以達到 3.2 兆，甚至在 2016 到 2020 年可以增加 14.65 萬個就業機會，行政院新團隊可以再評估這個數字，但我想表示的是，同樣是提出方案，

在這個方案中，它有具體的目標，我們可以檢核，人民也會有感受，我在這裡提供建議，請院長……

林院長全：如果案子已經有個別的具體方案，它可以根據那個方案去推估，這是可能的。

蘇委員巧慧：所以我們要加快腳步將方案具體化。

林院長全：但是這五大創新產業，因為它的每個項目非常多，而且很多東西還是有一些地方不能夠完全確認，這是一個策略方向，但是策略方向也不能代表人民就不會有感，舉個例子來說，我們的「國機國造、國艦國造」方案出來以後，可以看得出這個產業裡面，很多學這個領域的人，他們是非常高興的，而且有興趣投入這個產業。

蘇委員巧慧：有這個方向非常好，我在這裡就是提醒，希望可以加快腳步提出具體的方向。

林院長全：我們一定會加快腳步。

蘇委員巧慧：其實還有另外一個同樣是方向、設定目標的問題，就是在我們的永續能源與資源管理的部分，院長可以看到，我們再生能源的裝置容量目標，有提出具體的數字，我今天要請教的部分是新政府執政後，再生能源的裝置容量目標不但時間提前，目標也是大幅的擴增，院長對這個問題有掌握吧？你認同嗎？

林院長全：這個部分我了解，他們有告訴我目前的規劃。

蘇委員巧慧：我在這邊提供院長資料，再生能源的裝置容量目標，2010 年核定到 2030 年要達到 1 萬 0,858MW，但是我們現在的目標不僅暴增，而且還提前 5 年，我們現在規劃到 2025 年要達到 2 萬 7,423MW，這個數字非常的龐大。本席想要請教院長，單舉生質能源，本來它的目標設定是 1,400MW，海洋能源是 600MW，但是現在新的目標開出來，生質能源是對半打折多一點，海洋能源幾乎是零。根據經濟部能源統計月報的數字，到今（2016）年 7 月的總裝置是 4 千多 MW，距離 2025 年我們設定的目標 2 萬 7 千多 MW，本席算過，從現在的 4 千多，到 2025 年的 2 萬 7 千多 MW，院長知道每年再生能源需要的成長率是多少嗎？

林院長全：我知道太陽能的部分成長很高，我沒有詳細計算它的數字，不過他們給我一個規劃，目前看起來還算合理。

蘇委員巧慧：目前還算合理？這樣子的成長率，如果要達到我們設定目標的 2 萬 7,423MW，每年需要再生能源的成長率是 22%，可是從 1997 年到 2016 年，20 年間的成長率平均值只有 4.8%，所以我們要從現在的 4.8%，一下跳到每年的 22%，這是一個非常大的差距，如果做得到，我覺得非常好，我也非常希望台灣是一個綠能永續的國家，我也贊成往這個方向去走；但是同樣的，本席在這裡要提醒院長及行政團隊，我們設定的目標要合理，我們的說法要人民聽得懂，這樣才是一個大家有信心的做法。對於這樣的目標，院長覺得呢？

林院長全：這個部分，我的了解是過去在太陽能上是沒有下功夫，我們現在是很認真的在規劃，而且他們給我的目標，我認為目前可行性應該是足夠的。

蘇委員巧慧：所以院長是對這個數字掛保證嗎？

林院長全：我們不敢說是百分之百保證，不過絕對可以看得出來是比過去明顯的增加，即使有差異，差別也不會很大，應該在這個水準可以做得到。

蘇委員巧慧：院長，那我就非常期待我們政府每年能夠按照這種速度……

林院長全：太陽能的部分應該是……

蘇委員巧慧：但這裡講的是總體。

林院長全：至於總體，目前其實只以風力與太陽能為主，風力的部分，當然還有一些不確定性因素需要排除。

蘇委員巧慧：我們就期待新政府、經濟部可以當我們的領頭羊，既符合五大創新產業，同時也為我們打造一個綠能國家。

最後，本席還有一個目標的部分，也是大膽的建議，院長，我們的新南向政策為的就是希望能夠拚經濟，經貿合作才是我們南向政策最大的核心，即便我在教育及文化委員會，其實不管是教育部或文化部，每一個單位都有配合南向政策的部分，但說到底，我們還是希望我們的經濟可以與這些南邊的國家有更好、更多的發展，這個目標沒有錯吧？

林院長全：是的。

蘇委員巧慧：政府若提供平台協助台商，這都是必須的，但如果政府可以帶頭投資，豈不是更好嗎？我注意到國發會有一個推動國家級投資團隊的計畫，院長應該知道這個計畫吧？

林院長全：我知道。

蘇委員巧慧：可以請院長說明一下國發會規劃中的國家級投資設置方案之進度嗎？

林院長全：這部分可能要請國發會陳主委來說明。

陳主任委員添枝：跟委員說明，現在正在規劃中，應該可以在短期之內成立。

蘇委員巧慧：預計其預算規模是多少？

陳主任委員添枝：當初預計這家公司是 100 億元的規模。

蘇委員巧慧：和其他世界各國來比較的話，我們這樣的規模算大、小還是合理？

陳主任委員添枝：我覺得應該是合理的規模，因為在初期的運作上尚須累積很多的經驗……

蘇委員巧慧：所以這個是初期？

陳主任委員添枝：對。

蘇委員巧慧：那中期大概是何時？

陳主任委員添枝：因為過去沒有做過這樣的計畫，所以是需要花一些時間。而在規劃的過程中，誠如蘇委員剛才所言，南向的市場是將來這家公司很重要的目標之一。

蘇委員巧慧：就本席所理解，國家級投資公司其實就是一般所謂國家主權財富基金的概念，如果用人民聽得懂的話來講，我其實也想到一個類似的例子，就是金酒公司，姑且不論金酒公司的營運績效，但以現在實際的狀況而言，它確實為金門縣政府增加了不少的稅收，也提高了金門縣民的福祉，事實上，有很多人甚至是把戶籍歸入金門籍，希望自己也能享受這樣的福利，一般民間就說，這是叫做「用腳投票」，就是我想去做金門人，讓自己的福祉可以更多。所以，如果我們有這樣的單位和基金來為臺灣增加稅收，其實不失為一個好的方法。剛才主委說這是一個適當的規模，但本席將其與其他國家相較，此預算規模可說是非常、非常的小。

陳主任委員添枝：可能現在還沒有要做委員剛才所講的主權公司的規模，它是一個比較簡單的投資

公司的概念，所以，等我們規劃完成之後再來向委員報告。正因為如此，所以剛開始不需要這麼大的……

蘇委員巧慧：關於這個議題，本席一開始就說這是一個大膽的建議，我認同行政院的方向，而我認為這個計畫一旦實施，不但是有機會跟上世界的潮流，為國家增加稅收，同時也是一個政府帶頭投資最好的新興方向，所以，本席是支持政府這個方案，希望可以在這個方向上多努力。謝謝院長。

林院長全：謝謝。

陳主任委員添枝：謝謝。

主席：請蔣委員乃辛質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蔣委員乃辛：（11 時 14 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。前陣子的颱風，加上近日的大雨，請問院長最近有沒有去買過菜？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 14 分）主席、各位委員。抱歉，我很久沒有買菜了。

蔣委員乃辛：那你知道目前的菜價到什麼程度？

林院長全：當然，我知道很貴、非常貴。

蔣委員乃辛：青蔥一斤 250 元、一條絲瓜六十幾塊、青江菜一斤八十幾塊。

林院長全：是。

蔣委員乃辛：民眾何時可以吃到平價、正常價格的蔬菜？

林院長全：主要是因為風災、雨災的緣故，而復耕還是需要一段的時間，這部分我們當然希望儘量用進口蔬菜酌予取代，才能讓這個問題得到緩解。

蔣委員乃辛：所以政府對抑制菜價一點措施都沒有嗎？

林院長全：目前是有，我請農委會曹主委來說明。

蔣委員乃辛：明天東部的雨量還會更大，在此情況下，蔬菜的種植與產量絕對會受到影響。

林院長全：是的。

蔣委員乃辛：進口的蔬菜又那麼貴，難道民眾要繼續買這麼高價的菜嗎？家庭主婦說，300 塊錢買不到一餐的菜，怎麼辦？

林院長全：這部分是否請農委會曹主委來答復？

蔣委員乃辛：所以政府平常就應該要有一些措施，例如蔬菜的準備，颱風來臨時方能防範這樣的情況。

林院長全：有的，這部分應該是有的。

蔣委員乃辛：報載現在進口蔬菜的價格又居高不下，廠商看到供需的問題又趁勢把價格抬高，難道政府沒有任何的因應措施嗎？

林院長全：我請曹主委來說明。

曹主任委員啟鴻：蔣委員，連續三個颱風襲台，而且梅姬颱風走後，又遇上大雨，農糧分署現在已經都陸續到各產區去看培養菜苗的地方，我個人也到南州一處很大的苗場看過，事實上菜苗都