

林院長全：我們來看是什麼問題。

曾委員銘宗：我一開始就請教行政院要不要依法行政。

林院長全：當然，我們一定會依法行政。

曾委員銘宗：你們不要讓被派去的人處在法律不確定的狀態，讓他有被撤職的危機。

林院長全：一星期內，我們一定會請人事行政總處跟委員說明，就這個部分有一個明確的說法。

曾委員銘宗：正式答覆我。

林院長全：當然。

曾委員銘宗：院長，你對未來財劃法的修正有什麼意見？

林院長全：財劃法的修改已經延宕多年，確實有它的困難在，但是那麼多直轄市升級後，財劃法仍然沒有改，這個問題一定要解決，我們很樂於面對這個困難，並加以解決。

曾委員銘宗：如果地方政府招商後創造了營所稅，提撥某一個比例給地方政府，你贊不贊成？

林院長全：這個部分應該整體來看，原則上，將地方政府為開源或節流所做的財政努力納入財劃法分配機制的方向，我們可以認同，但是個別的計算是不是要放進來、用什麼方法放進來的部分，是不是允許他們在訂定公式的時候再考量？

曾委員銘宗：最後，我希望以後有更多次的總質詢可以再跟大家討教，雖然我是反對黨國會議員，我還是希望你能夠做得最久，能為台灣的經濟做出具體的貢獻。

林院長全：謝謝。

主席：請林委員德福質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員德福：（15 時 2 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，國安基金最近護盤行動買下的持股，已全數出清，今天國安基金就要召開例行委員會議報告最新財報。請問你認為國安基金退場後，台股是不是可以更忠實反映國家財經狀況？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 3 分）主席、各位委員。國安基金的功能應該是穩定證券市場不正常的波動，在常態下，本來就不應該考慮國安基金的因素，我們期待國內的證券市場能健全發展，維持市場的穩定。

林委員德福：國際貨幣基金（IMF）十月初公布「世界經濟展望」報告，再度將台灣今、明兩年的經濟成長率預測值分別下修至 1.0%及 1.7%，在亞洲四小龍中又吊車尾。本席認為，股市是經濟的櫥窗，從短期台股走勢來看，請問你認為 IMF 的預測準確嗎？

林院長全：所有的預測都有它的不準確性，但也有一定範圍可以預期，就經濟成長率而言，雖然前半年的表現不是很理想，但是下半年的情況有改善，才讓我們的經濟成長率一再從……

林委員德福：你對下半年及未來的經濟成長率有沒有看法？有沒有上修的機會？

林院長全：今年的經濟成長率達到 1%應該是可以預期的，甚至還可能往上一點。

林委員德福：你有信心，是不是？

林院長全：目前看起來，如果未來兩個月沒有太大改變，應該可以達到。

林委員德福：理由何在？

林院長全：整體而言，目前幾個景氣指標都有改善。

林委員德福：景氣能不能再往上拉？

林院長全：也不能強拉，還是要把大環境做好，但是外在的國際環境很難控制，因為台灣本來就是開放經濟體，受國外影響很大，不過由現在的趨勢看起來，今年下半年比上半年好，明年又會比今年好。

林委員德福：院長，從今年 5 月民進黨執政以來，台股加權指數上漲將近一千三百點，請問你認為現在台股是不是健全穩定？

林院長全：這要看怎麼比較，如果跟過去一、兩年比較，目前確實是比較穩定的，而且是往上的，但若把時間拉長，台股有比現在好的時候。

林委員德福：以經濟預測的角度來看，你認為台股明年還會像今年這樣的上漲走勢嗎？

林院長全：這很難預測，我們不能做這個預測，這是非常危險的事情。

林委員德福：本席比較好奇的是，明明股市指數上漲，應該是經濟復甦的表徵，為什麼我們的經濟成長率仍在亞洲四小龍當中墊底，是不是請院長說明一下？

林院長全：基本上，證券市場是經濟發展的結果。

林委員德福：櫥窗。

林院長全：櫥窗是結果，要有好的發展才能看到結果，股市不見得是所有經濟發展的領先指標，這樣看有一點點危險。但是如果我們都認為好，過度期待的時候，那個好會很快實現出來是有可能的。

林委員德福：院長，其實從股市指數漲跌，並不能完全代表經濟衰退或復甦，因為更重要的是，還要看到底這些企業到底有沒有人願意投資！

林院長全：當然。

林委員德福：從 5 月政權輪替後，台股加權指數成交量只有 5 天超過一千億，這個狀況是不是真正反映出大盤指數上漲就是經濟復甦的假象？

林院長全：也不能這樣看，股市有幾個因素，一個是實際面因素，一個是預期心理，至少目前整個經濟發展趨勢並沒有往下掉。

林委員德福：上市櫃家數明明比十年前多好幾百家，為什麼成交量反而萎縮，到底是為什麼？

林院長全：這跟證券市場的結構有關，如果跟 10 年、20 年前比，就要考慮這個證券市場的投資人，如果法人越來越多，自然人越來越少，也會造成市場交易量改變、減少，其中存在很多結構性因素。

林委員德福：院長當過主計長，也擔任過財政部長，對這方面很清楚，政府護盤是不是只關注指數成分股，目的是不是利用加權指數上漲來掩蓋整體經濟嚴重下滑的假象？會不會變成這種狀況？

林院長全：我要特別說明的是，520 之後，我們並沒有任何護盤的宣示或動作，我也要特別強調，政府應該讓證券市場維持自然的機制，除非有非經濟的重大干擾因素出現，我們才會讓國安基金護盤。

林委員德福：院長，我們都很清楚，如果股市超過九千點，過去的成交量都超過一千億，那是比較正常的，但是從 520 到現在為止，只有 5 天的成交量超過一千億。

林院長全：雖然牽涉的因素很多，但我認為這是法人相對比較多、自然人越來越少造成的結果。

林委員德福：院長，審計部曾經表示，政府國庫收支長年失衡，存在著財政結構性赤字問題。而且全球景氣復甦力道疲弱、兩岸產業競爭及國際競爭加劇，影響台灣未來經濟成長。請問你認為兩岸存在的政治問題短期內有可能打破僵局嗎？

林院長全：我們希望兩岸之間能透過善意的互動，讓彼此的經濟關係得到改善，當然我也一再強調，這種善意互動一定要基於雙方都有善意，而這也是我們需要再努力的部分。

林委員德福：以目前兩岸產業的依存度，你認為台灣未來的經濟成長能夠脫離中國嗎？

林院長全：台灣的經濟表現會受到中國對岸經濟的影響，這是不可避免的事情，過去這段期間，中國大陸的經濟成長率減緩，這也是造成過去台灣經濟比較往下走的原因之一，當然這種關係在未來應該也不會有大幅度的改變。

林委員德福：短期內如果兩岸政治問題沒辦法解決，你認為政府提出的新南向政策有辦法突破僵局嗎？

林院長全：新南向政策跟兩岸的部分應該是兩個獨立的事件，所以並不是發展新南向政策就要拒絕跟中國大陸發展經濟關係，而是希望兩邊都能夠順利進行，換言之，台灣追求的應該是多元性、全面性的經濟發展關係。

林委員德福：院長，提到新南向政策，本席想請教，到底新南向政策和舊南向政策有什麼差別？

林院長全：過去的南向政策可能比較偏重於台商到東南亞地區去投資，但這樣是不足夠的，我們希望以人的交流為本，即先建立人的交流，讓雙方之間的關係能夠更密切，然後彼此之間再來一些互惠的經濟投資活動，這樣我們之間的關係才可以更長久、更穩固。

林委員德福：在國慶演說中，總統提到政府將積極推動新南向政策，尋找新的成長動能。但商總理事長質疑，政府對於如何執行卻沒有進一步計劃，過去 20 年製造業早已到東南亞設廠，該過去的都已經過去了，剩下的就是服務業。請問到底新動能是什麼？

林院長全：所以我才說要透過人的交流，以創造更多的機會，的確，光只有單項的投資是不夠的，而且在人的交流下所帶來的投資是會比較穩固的，而且能夠有保障，這是我們希望可以做到的，當然我們也了解過去這段時間內，要往東南亞國家發展經濟關係也有一定的障礙及困難在，但並不代表我們就沒有機會，而是應該努力去克服，特別是我們看到韓國和日本，因為最近東南亞國家的經濟成長率都是不錯的，而他們在東南亞國家已經布局很久了，投入的資源也相當的多，所以這就是為何我們需要迎頭趕上、要好好努力的原因。

林委員德福：如果像商總所質疑的只剩服務業，你認為對台商有足夠的誘因嗎？

林院長全：台灣在服務業的發展上，相對於製造業，本來在力量上是比較不足的，但並不代表我們是沒有機會的，所以我們才希望透過人的交流，進而找到更多的據點，同時像台灣有很多外配，其子女對東南亞國家的語言是非常熟悉的，而這也是一個很好的方式讓我們可以導入、進入他們的市場，用這樣的方式來推展服務業、銷售網，甚至建立銷售據點等等，相信都是非常

幫助的。

林委員德福：如果不是像商總所說的，政府是不是要把更清楚的政策牛肉端出來？事實上我們並沒有看到。

林院長全：有的，現在已經逐步在做了。

林委員德福：新南向政策要成功，本席認為首先要做的事，就是落實雙邊投資保障協議。院長認同嗎？

林院長全：我同意，這個部分其實我們正在努力。

林委員德福：既然有努力，有沒有辦法達成？

林院長全：有啊！不久之前我們才跟印度簽了一項協議，而且在此之前我們也有跟越南簽訂協議，現在就是要把這些協議來予以升級。

林委員德福：越南台塑河靜廠就是一個活生生的例子，投資了 3,300 億，結果現在連點火都不能，然後又抗議不斷，我看到最後可能連火都沒有辦法點燃。

林院長全：所以不只要簽投資協議，而且要把投資協議的內容予以升級，這是很重要的。

林委員德福：若是沒有投資保障協定，台商就對那些投資沒有信心，若政府鼓勵他們去投資，等於就是送肉餵虎，就像他們連工廠都蓋好了，結果卻什麼都不能動。

林院長全：所以方才我才會提到，第一，希望能有更多人員的交流，以建立雙方穩固的關係。

林委員德福：如果要簽定投保協議，屆時會不會受到中國的阻擾？像越南、寮國、緬甸、菲律賓等國，其實都是受制於對岸，這是很清楚的。

林院長全：對岸要不要阻擾，那是對岸的事情，並不是我們能夠決定的，所以我們要想辦法讓自己的實力強到足以去簽訂這些協議，我想這才是最重要的，命運掌握在我們自己的手上，所以我們還是要跟這些國家建立穩固的關係，同時展現台灣是有經濟競爭力，這才是最重要的。

林委員德福：若政府要讓這些台商去投資，一定要先取得保障，否則你就不要鼓勵他們去，畢竟走到最後可能沒有路啊！

林院長全：所以南向政策的部分，並不是把這些國家都包含在我們發展的範圍之內，亦即他們是我們考慮的對象，可是我們會在這裡面去選擇未來哪些國家對台灣是比較友善的，願意和我們建立這種雙方的保證關係或是有更多密切交流，這時我們才會將其視為未來開發的一個重點。

林委員德福：一定要取得一個保障後才可以鼓勵他們去那裡投資。

最後，今天的台灣指標民調及 TVBS 民調有提出一些數據，像台灣指標民調中，林院長現在的滿意度只有 28.6%，不滿意度則是 48%；TVBS 民調中，林院長的不滿意度是 44%、滿意度是 29%，兩者差不了多少。而蔡英文總統的部分，不滿意度是 46.4%、滿意度是 37.6%，從 520 之後你們的滿意度真的是雪崩式的下滑，外傳在 12 月 25 日以後，可能會指派劉世芳委員代理高雄市長，會不會這麼做呢？

林院長全：我們當然會重視及注意外界所做的民調，如果有做不好的地方或是各界有所批評，這些我們都會去傾聽，無論如何，我們施政的目標及方向都會努力去達成。

林委員德福：外傳劉世芳委員會去代理市長，陳菊會來取代院長，會不會呢？

林院長全：說實在的，對於外面這些傳言，若將其當成一回事然後拿來討論，真的是浪費我們的時間。

林委員德福：好的。謝謝。

主席：請黃委員國昌質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員國昌：（15 時 18 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長好，因為時間的關係，我們就直接切入正題。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 18 分）主席、各位委員。沒問題。

黃委員國昌：你現在看到的是樂陞的股票交易、股價等等的資料，我們發現今天好不容易才把跌停板打開，稍微漲了一點，從七月、八月的平均 100 元左右，跌到目前剩下十幾元。關於樂陞股權一案，本來一開始認為是公開收購違約，後來開始朝證券詐欺的方向來偵辦，目前則是已經升級到財報不實了，院長對這個案子目前的情況是否有掌握？

林院長全：樂陞案從開始發展……

黃委員國昌：沒關係，你只要跟我說你有掌握還是沒有掌握即可。

林院長全：金管會有把相關資訊告訴我，不過，最近這段時間……

黃委員國昌：我想請教院長，對於各個部會，從投審會、金管會到櫃買中心，在樂陞公開收購案上，到目前為止的表現，院長認為是及格還是不及格？

林院長全：因為這是利用過去沒有的手法來處理這件事，所以在所有案情沒有釐清之前，我還不能夠完全對他們做定論，不過，我們必須承認，這件事對我們證券市場的傷害，以及對我們主管機關在處理這件事的考驗上來看，確實有很多需要去檢討的地方。

黃委員國昌：還有很多要檢討的地方嘛！

林院長全：對。

黃委員國昌：我們現在進一步來看到底有哪些需要檢討的地方，大家對於投審會最大的詬病從剛才的股價表可以看出，在 7 月 22 日投審會通過之後，7 月 25 日是第一個交易日，大家都覺得投審會通過是一個好消息，所以 7 月 25 日的股價飆到 110 元，之後就一路往下跌。但是投審會卻告訴大家，資金是否收齊不關投審會的事，對於這件事情成不成立我們先放在一旁，投審會跟大家說，它只負責審後面的資金來源是不是含有中資，而投審會審出來的結果是沒有中資，所以它放行。結果現在金管會所拿到的存款證明報告顯示，其資金來源是從香港來的港資及中資。即使投審會把自己的職掌限縮在只審查中資的部分，你認為投審會有做到它應該做的事嗎？這樣的表現算是及格嗎？

林院長全：抱歉，這個部分對我來說有點太細了，如果說是投審會……

黃委員國昌：沒有關係，現在投資人希望的是院長硬起來。剛才國民黨的立委對院長有諸多批評，作為立法委員的職責，立法監督行政是天經地義的事情，但是每次我站在這個質詢台上的時候，我對院長的期許都是多於批評，我希望院長要硬起來、展現魄力，該做的事情就要做，這是大家對新政府的期待。