

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行財政組之質詢。請曾委員銘宗質詢，詢答時間為 30 分鐘。

曾委員銘宗：（14 時 31 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天要與院長討教有關內閣定位的問題。請問院長，你對林內閣的定位是什麼？假設你不替自己的內閣定位，別人也會替你定位。回顧這段時間，自您一上任就簽署了第一份政治上的公文，亦即撤銷太陽花學運 126 位學生的刑事訴訟，打擊了員警的士氣。第二件事情是華航員工的罷工，此事創下了惡例，造成泛公股員工的罷工事件連續發生，然而，此事並沒有結束，相信院長也知道，今天下午華航的員工又開始要封街抗議。再往下看，還有一休一例的問題，蔡政府選前承諾了二例，但是卻有勞團大反彈的絕食抗議，以及民進黨的召委林淑芬委員拒審落跑。另外還有取消連續假期國道夜間收費的問題，又專案補助非常有爭議的國道收費員事件，還有雄三飛彈的誤射，再加上在今年 7 月 12 日海牙仲裁法院的仲裁之後，蔡政府亦未積極捍衛太平島的主權。一系列的負面事件都反映在蔡總統的民調上，同時也反映在您的民調上，投影片所顯示者為今天 11 點最新出爐的民調，滿意度是 28.7%，不滿意度是 48%，最近有往下掉的情況。請問您對自己的內閣要不要給個定位？就如同本席剛剛向您請教的，如果你不為自己的內閣定位，媒體和外界也會替你定位。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 34 分）主席、各位委員。委員剛剛提到的部分，其實就可以看出我們是在解決問題，而我也希望我們的內閣就是要解決問題。同時，委員剛剛提到的這幾個問題，都是一些非常困難而必須被解決的，至於解決問題的方式，以及您詮釋的部分，我個人認為並不完全正確。比如蔡總統選前並沒有承諾二例，他只是要落實週休二日，這與我們現在的目標並未悖離。其次，像在解決國道收費員的問題，包括委員剛剛提到的太陽花學運等部分，這些其實都是在解決過去社會延宕很長一段時間的問題。我們希望這些因延宕造成社會不安或波動的問題能夠在逐一解決後讓社會慢慢穩定，如此，委員所關心的經濟問題才能在一比較穩定的狀態下找到發展的空間。

曾委員銘宗：華航員工罷工的問題有解決嗎？你們有解決問題嗎？反而創造了更多的問題。你們真的解決了問題嗎？

林院長全：相信現在華航的空服員與當局的溝通都能持續進行，而且就我瞭解，華航對於他們的訴求也都在實現中。

曾委員銘宗：其實你也要承認，這是一個失敗的案例。

林院長全：應該這樣說，當初在處理罷工的這個部分，我們的處理是失敗的，但華航的勞資爭議其實也存在很久了，所以我們希望這次可以讓華航的問題得到比較合理的解決，而他們現在唯一的爭議就在是否為團體契約的部分，這部分我們會尊重勞資雙方後續的協議。

曾委員銘宗：就定位來看，我雖然是反對黨的國會議員，但我希望給你的定位是「安」、「穩」，或是能幫你按「讚」的。但遺憾的是，我真的沒辦法，或許你就是個「虛」，或是就像外界認為這個內閣一直處於很「亂」的情況。

林院長全：剛才幾個問題的解決其實有助於讓這個社會更安定、更穩定，也才有可能讓不確定性的爭議減少，這是有助整個社會繁榮的。

曾委員銘宗：接下來要向院長討教兩個問題，首先是雜誌一直刊登林院長的任期會做到年底，屆時陳菊會接任你院長的位置。對於名嘴一再地報導，你有什麼評論與回應？

林院長全：我個人沒有任何評論，社會上喜歡做這些猜測都是不可避免也是一定會有的。

曾委員銘宗：所以，你也不會捍衛自己的想法嗎？你也不希望維持一個非常穩定的內閣，繼續為國貢獻嗎？

林院長全：這部分對我們目前的施政不會有任何影響。

曾委員銘宗：近期總統府成立了執政決策協調會議，但昨天我們同仁就問到了司法院院長與副院長的被提名人，他們都覺得這樣的會議有違憲之虞，對此你怎麼看？

林院長全：目前這種運作的方式跟過去兩任總統運作的方式，其實並沒有什麼太大的差別。過去的陳前總統和馬前總統都曾使用過類似的處理方式，當然這凸顯了我們的雙首長制在運作上與形式上容易被人質疑的問題，但在實質上，我今天既然站在這邊，當然就要對行政院所有的政策負責，而且這些政策都是在我同意後推動的。

曾委員銘宗：您剛剛講到，不管是過去的馬前總統還是更早之前的陳前總統都有類似的運作，不過狀況雖然類似，但性質卻完全不同。您可以問問後面幾位曾經的閣員，比如當時是在國安會，而且只會邀集相關部會，並不會邀集到直轄市與縣市的首長，亦不會邀集立法院的院長和副院長，所以性質完全不一樣。院長，過去雖然有類似的會議，但是這次真的有違憲之虞，而且這也與過去前兩任總統的作法完全不一樣。

林院長全：應該還好，您提到的地方首長應該也不是這次談到的問題核心，大家最主要關心的是，總統是不是拿走了行政院的決策權。在此我要向各位特別強調，沒有這個問題。

曾委員銘宗：我希望院長能做實質的院長，不要讓決策權被架空，您以後一定要做到這點，不然我們質詢你就沒有實質上的意義了。

林院長全：這裡我可以再強調，因為總統是由選舉產生的，而他當時提出許多政見，所以當行政院在推動由他的政見形成的政策時，必須對他說明這些政策，或者我們進行政策協調時，希望他能召集相關黨政部門，讓行政院推動政策時能有更多的幫助，這個部分和您剛剛所擔心行政院的決策權被移走並不是同一件事情，因此這應該不用過度解讀。

曾委員銘宗：好，我記得我第一次站在這裡對你總質詢時，我曾經提到希望院長多一點經濟、少一點政治。

林院長全：當然。

曾委員銘宗：但是，很遺憾！在您過去執政的 148 天內，整個行政院有太多政治、太少經濟，尤其你又是民國 37 年中華民國行憲以來唯一擁有經濟學博士學位的行政院院長，所以我真的希望你的施政能以經濟第一，不要有太多的政治，希望你能集中力量，大家一起拚經濟。

林院長全：謝謝曾委員指教，我們的想法和你的想法應該沒有差別，只是行政院本來就不可能只有經濟問題，對於所有社會問題，我們都必須承擔、解決；當問題發生時，我們不可能不面對，

但是這不代表我們在經濟問題上不努力，我們還是很努力嘗試將所有經濟問題導入正軌。

曾委員銘宗：雖然我身為反對黨的國會議員，不過，以台灣經濟的發展而言，我希望你能做得更久，能用你經濟學上的專業還有堅持，為台灣的經濟做出更大的貢獻。

現在來看看當前的經濟情勢：去年（2015 年）外資進來台灣約 24 億美元，只比蒙古和北韓高；至於今年，國內企業又大幅往外走，今年前半年台灣的對外投資高達約 82 億美元，相比去年 1 月至 6 月，成長幅度是 81.9%；可見外資不進來，內資又因為國內的經濟環境太差，所以拚命往外走。

請教院長，你領導的團隊到底要如何解決「五缺」，包括缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才的問題？要拚經濟，你們有沒有具體的措施？

林院長全：這個部分可以分為兩方面跟您說明，第一個，外資減少的主要關鍵問題在於我們需要一些新興產業；如果沒有新興產業，只有既有產業，他們只是做原來的投資，譬如台積電繼續投資，但是這不是外資；不過，如果我們有新的產業起來，外資就會進來，像我們最近提出的五大新興產業，其中有些規劃便會吸引很多外資開始有興趣在這裡布局，而我們也希望經過一段時間，待這些產業有了定案之後，外資會開始慢慢增加。

至於您剛剛提到的「五缺」，這是投資的普遍性問題，我們希望未來能讓業界知道這些方面有一定的穩定性和可預測性；比如土地，他們會知道，也可以預測，在如何的程序之下可以取得土地，不至於延宕很久還是找不到土地，或是因為環評使土地的問題不能解決；至於用電，我們要確定電力供給和需求能穩定，政府對此也做出很多努力，特別是將來核能不使用之後，我們如何改善電力結構。

曾委員銘宗：我希望院長能盡快提出具體的解決方案，盡快解決這「五缺」的問題……

林院長全：我們很樂意接受各界的檢驗。

曾委員銘宗：讓台灣的經濟有更大的成長空間。

林院長全：當然，這是政府的責任，我們一定會努力。其實剛剛委員提到的像人才等等方面，我們都已經提出一些方案，而且我們希望這些方案能很快見到效果。

曾委員銘宗：對於你剛剛提到要有新的產業進來一事，我非常贊成，現在就和你介紹愛沙尼亞的情況，我相信你在報章雜誌也看過這些。

愛沙尼亞和台灣一樣，他們的國土小，面積約 4.5 萬平方公里，比台灣大一點，但是他們的人口只有 130 萬人，他們的天然資源也同台灣一樣，非常非常匱乏；他們現在的人均 GDP 是 1.8 萬美元，20 年來的經濟成長率平均是 4.3%，我們則是 4%，他們比我們高一點，但是愛沙尼亞的平均薪資 20 年來成長 142%，台灣的只成長 32%，這是為何？因為愛沙尼亞這 20 年來推動以新創產業為主的政策，所以他們的毛利高，但是台灣是以科技製造業為主，大家都很清楚所謂的「毛三到四」，就是毛利只有 3%到 4%。因此，我非常贊成你說要有新的產業進來這個講法，但是這究竟要如何做？

再以愛沙尼亞來看，他們全民推動數位化，1991 年從蘇聯獨立時，電話普及率只有 50%；1992 年，他們的國家選到一個非常好的首相——馬爾特，他是非常、非常能幹的首相，帶領平

均 35 歲的內閣在 1992 年建立國家的網路基礎工程；2000 年，政府宣布「上網」是人民的基本權利；2007 年，他們的國會大選開放線上公民投票，這是全球首例；再者，他們還做到 E 政府，亦即人民上網報稅只要 5 分鐘，公司登記只須 18 分鐘。另外，2012 年，他們推動「虎躍計畫」，國小一年級就開始必修程式語言。除落實一切數位化基礎工程之外，他們政府非常重要的動作是推動創新產業的發展。2005 年，美國 eBay 以 26 億美元買下 Skype，創造一群新富階級，他們讓這些人投入新創事業；2007 年，啟動電子居民證計畫，成為世界上第一個提供跨國數位身分認證的國家；今年 9 月，他們還開發出電動無人送貨小車，它沒有時間、地點的限制，對區域物流產生革命性影響，現在連英國、德國及瑞士都在採用。

對於程式教育，2012 年愛沙尼亞正式啟動，2014 年新加坡跟進，英國也跟進，2016 年芬蘭亦跟進，2017 年韓國也即將跟進，那麼台灣呢？台灣到 2018 年才要將相關程式語言列為國中必修課程。院長，這樣會不會太慢？

林院長全：這個部分應該這樣看，數位經濟是我們未來非常重要的一個部分，我完全同意這個看法，我們的亞洲矽谷計畫在這個方面的著墨也非常多，我們希望台灣能迎頭趕上，讓數位經濟和現有的電子資訊產業結合得很好。

至於您提到的另一個問題是程式教育是否應該提前開始，我想國內對此也有類似的探討和看法，且已經有一陣時間，您的想法也非常好，我會請教育部檢討這是不是有可能再提前。

曾委員銘宗：謝謝院長，這務必要提早，韓國是明年即將跟進，我們總不能再比韓國差吧！因為我們有很多數位化基礎工程做得不夠，所以至少要往下扎根，從國中甚至國小就開始，希望院長能讓這件事情盡快執行，謝謝您。

林院長全：我們一定請教育部盡快評估這個部分，而且盡快回復你。

曾委員銘宗：好，謝謝。另外，有關推動數位化的政策，過去我們都偏向外語，比如英語，我們希望培養下一代第二語言的能力，以提升他們的競爭力，但是現在國外是著重在技術語言（程式語言、編碼語言），這關係到全面數位化政策，因此，除了政府現在要推動的「五加二」相關政策外，我也希望院長能夠檢討、能夠集中數位化的相關產業，我相信院長很清楚，因為您有這方面的專業，其實「五加二」中的產業所產生的關聯效果相對較小，但是數位化的關聯效果非常廣，而且這是各國都在競爭的，所以希望院長能夠推動全面數位化，帶動相關產業的發展。

林院長全：如同我剛才所說，其實亞洲矽谷中有近一半的重點是在做數位產業，誠如委員所說，這部分確實能在很多產業有發展，像是可以帶動智慧機械產業等，對其他產業都會有所幫助。其實目前很多方案我們已經規劃定位了，只要能夠落實執行，應該很快就能看到效果。

曾委員銘宗：謝謝院長，但我們真的不希望它只是在「亞洲矽谷」，如果看到別國的情形，最近除了愛沙尼亞在推展數位經濟外，英國也是一樣，而且也創造了大量的就業及提升很多的競爭力。雖然我是反對黨的委員，但我還是希望在院長的帶領下，能讓台灣經濟有更大的發展，而我不認為在矽谷計畫中能夠帶動整個台灣地區數位化的發展。

林院長全：應該這麼說，或許外界有些誤解，認為亞洲矽谷只侷限在某個區域，但其實並非如此，

我們並不是以地區來發展，而是希望數位產業能夠在全台灣全面、普遍發展，當然這其中牽涉到許多鬆綁問題、資訊運用的問題或是創新人才的留才等問題，這些需要檢討很多法規一起來做，這樣才能實現委員剛剛說的部分。因此，很多人誤以為亞洲矽谷只是硬體建設，且只侷限在桃園地區，其實並不是，我們是希望能全面性的檢視目前所有的產業。

曾委員銘宗：我希望政府能挹注更多資源來推動台灣地區的數位化經濟。

林院長全：我們很樂意做這方面的事情。

曾委員銘宗：另外，請問行政院是不是依法行政？

林院長全：當然依法行政。

曾委員銘宗：院長認識陳吉仲副主委嗎？

林院長全：我知道。

曾委員銘宗：他可不可以兼台肥董事長？

林院長全：據我了解，目前他是代理，並不是兼任，所以依照目前的規範應該是可以，不過畢竟這不是常態，我們之所以用代理，是因為我們發覺台肥還有很多經營問題需要去定位，我們也希望儘快找到專職的董事長，不要是代理的，目前也正在努力，不過要給我們一些時間，原則上代理時間不會超過 1 年。

曾委員銘宗：請問這是誰派任的？陳副主委從今年 6 月 7 日起至今都兼任台肥董事長，他有沒有報院？

林院長全：有。

曾委員銘宗：所以表示是你判行的？

林院長全：對，我有同意，公文是我批的。

曾委員銘宗：我之所以問行政院是否要依法行政，其實我並不曉得你的屬下給你什麼意見，不過先前你當財政部長時，有這樣派過嗎？

林院長全：我有問過人事單位，當時我們希望找到一位專職的台肥董事長，因為 520 時前任董事長已經辭職，所以有關陳副主委以董事身分代理董事長一事，我們是有請教過人事單位的。

曾委員銘宗：院長，真的不行，沒有什麼「代理」！他是農委會的副主委，然後派到台肥做董事長，這就是「兼」，沒有所謂的「代理」！另外，這件事的主管機關不在行政院，不瞞您說，我問過人事總處和銓敘部，這樣的情形嚴重違反公務員服務法，依照公務員服務法第十三條規定，這是要撤職的！這不是院長何時處理的問題！

林院長全：我們先前已經詢問過了，不然這樣好了，我們再請主管機關重新檢視這個問題，如果合法，我們就讓他代，如果不合法，我們會馬上處理。

曾委員銘宗：確定不合法！我只是不願意將這件事泛政治化，假如我等會移送監察院，這樣就是泛政治化。其實不只是農委會，我只是不願意掀出來，相信院長比我清楚有幾位！

林院長全：不會的，既然委員已在立法院殿堂上提起，社會大眾就會知道此事，我們一定要接受公評。

曾委員銘宗：沒錯，請問院長何時要解決這件事？

林院長全：回去後我會請人事單位將這部分的法律釐清，如果真的有委員所說的問題，我們一定會處理；如果沒有，我也會請人事單位向委員說明。

曾委員銘宗：另外，公務員服務法第二十三條規定，公務員有違反本法之行為，該管長官知情而不依法處置者，應受懲處。院長，這公文是你看過的耶！

林院長全：他是代理，並不是……

曾委員銘宗：沒有所謂的代理，他是農委會的副主委去「兼」，但是不能兼！他代理等於是對這個位子的真除，所以沒有什麼代理的事情！

林院長全：他是農委會公股代表派到台肥做董事，現在因為董事長不在……

曾委員銘宗：他可以做董事。你可以去查，我在財政部當了 5 年半的次長，我兼管公股管理，擋了多少案件！過去國民黨時代，多少院長教過，財政部長、財政次長擋過多少類似的案件！你可以問問看許虞哲部長，他敢派嗎？

林院長全：我們去了解一下過去的例子。

曾委員銘宗：請問院長多久要解決？我只是不願泛政治化，我不騙你喔！

林院長全：回去後我請人事總處馬上去了解，一星期內給委員回復好嗎？

曾委員銘宗：好，我就給你一段時間處理，因為恐怕連被你或部會首長所派的當事人也不知道不行，違反公務員服務法是要送懲戒的！

林院長全：委員的解釋與我從人事總處得知的情形不完全一致，所以我請人事總處就您的觀點再去了解並做說明。

曾委員銘宗：我當然不會叫人事總處的政務官來問，而是問事務官，我也問過銓敘部的事務官，他支持我的看法。你說有政治上的考慮，這部分我不管，但是你要尊重事務官的講法。

林院長全：當然，但是事務官也有很多種，所以……

曾委員銘宗：哪有很多種，就是依法行政而已！

林院長全：每個人有其職務上的觀點，但我不清楚委員問的是否為主辦此一業務的事務官，所以我們會要求人事總處請主辦人員對此事做了解和說明。

曾委員銘宗：我希望院長能儘快，因為有很多人被派任，院長可以清查一下，有些人是「掣咧等」，因為他們看到公務員服務法第十三條和第二十三條的規定，發現害了他的長官。我還要提醒院長，這公文是你看過的！

林院長全：我們再去了解適法性如何，並向委員做說明。

曾委員銘宗：如果你不相信，可以問問歷任財政部長或農委會主委，看看誰敢派？我不知道院長以前有沒有派過？

林院長全：就我所知，通常代理的情況不會是常態，而且我們在做決定前也有請教過其適法性。

曾委員銘宗：我跟院長說明，兼任公營的可以，像過去我曾兼任臺灣銀行董事長，這樣是可以的，但如果派我去已經民營化的單位兼董事長，這樣就不行。真的，我不騙你。

林院長全：我知道不可以兼任，我們並沒有讓他去兼任。

曾委員銘宗：他去就是兼，你不要用代理，那是在強詞奪理、在鑽法律漏洞！

林院長全：我們來看是什麼問題。

曾委員銘宗：我一開始就請教行政院要不要依法行政。

林院長全：當然，我們一定會依法行政。

曾委員銘宗：你們不要讓被派去的人處在法律不確定的狀態，讓他有被撤職的危機。

林院長全：一星期內，我們一定會請人事行政總處跟委員說明，就這個部分有一個明確的說法。

曾委員銘宗：正式答覆我。

林院長全：當然。

曾委員銘宗：院長，你對未來財劃法的修正有什麼意見？

林院長全：財劃法的修改已經延宕多年，確實有它的困難在，但是那麼多直轄市升級後，財劃法仍然沒有改，這個問題一定要解決，我們很樂於面對這個困難，並加以解決。

曾委員銘宗：如果地方政府招商後創造了營所稅，提撥某一個比例給地方政府，你贊不贊成？

林院長全：這個部分應該整體來看，原則上，將地方政府為開源或節流所做的財政努力納入財劃法分配機制的方向，我們可以認同，但是個別的計算是不是要放進來、用什麼方法放進來的部分，是不是允許他們在訂定公式的時候再考量？

曾委員銘宗：最後，我希望以後有更多次的總質詢可以再跟大家討教，雖然我是反對黨國會議員，我還是希望你能夠做得最久，能為台灣的經濟做出具體的貢獻。

林院長全：謝謝。

主席：請林委員德福質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員德福：（15 時 2 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，國安基金最近護盤行動買下的持股，已全數出清，今天國安基金就要召開例行委員會議報告最新財報。請問你認為國安基金退場後，台股是不是可以更忠實反映國家財經狀況？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 3 分）主席、各位委員。國安基金的功能應該是穩定證券市場不正常的波動，在常態下，本來就不應該考慮國安基金的因素，我們期待國內的證券市場能健全發展，維持市場的穩定。

林委員德福：國際貨幣基金（IMF）十月初公布「世界經濟展望」報告，再度將台灣今、明兩年的經濟成長率預測值分別下修至 1.0%及 1.7%，在亞洲四小龍中又吊車尾。本席認為，股市是經濟的櫥窗，從短期台股走勢來看，請問你認為 IMF 的預測準確嗎？

林院長全：所有的預測都有它的不準確性，但也有一定範圍可以預期，就經濟成長率而言，雖然前半年的表現不是很理想，但是下半年的情況有改善，才讓我們的經濟成長率一再從……

林委員德福：你對下半年及未來的經濟成長率有沒有看法？有沒有上修的機會？

林院長全：今年的經濟成長率達到 1%應該是可以預期的，甚至還可能往上一點。

林委員德福：你有信心，是不是？

林院長全：目前看起來，如果未來兩個月沒有太大改變，應該可以達到。

林委員德福：理由何在？