

來看，另外再粗估有 15 兆元。我認為這還算是低估，因為這完全是以樓地板面積來計算。臺灣位於地震帶，我們必須面對環境的脆弱性。

總之，不管院長要將創新產業列為五加幾，如果你能在 10 年內大步跨出腳步，正式的宣示，好好的努力，在北臺灣（不只是臺北市）推動，這個產值就算分成 20 年，每年也可增加一兆元。而你們估計亞洲·矽谷到 2025 年才只有 1.2 兆元，那為什麼不把各個方面、各個領域澈底檢討整合，掌握出口、內需可以掌握的部分？院長，你要把握輕重緩急，日日有成績，月月提出讓人振奮的消息，這樣你的執政才能承接歷史的時刻和責任，同時希望所有的閣員也都是如此。我特別建議你們在這個部分能換另一種眼光來看待政府能夠做的事情。

林院長全：謝謝姚委員的指教，都市更新本來就是我們很重視的一個政策，我們會把委員的意見交給張景森政委。

姚委員文智：到目前為止，我已經講了很多次，我認為你們還是不夠。

林院長全：好，我們就委員所提的部分再來努力。

主席：請高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員質詢，詢答時間為 15 分鐘。

高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（11 時 55 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，一路站到中午。我當然知道站到中午非常辛苦，但是有一件事情我一定要讓院長知道：就在今天早上，有公民團體和民眾到行政院大門口抗議。不曉得院長知不知道這件事情？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 55 分）主席、各位委員。抱歉，我出來的時候沒有注意到這件事情。

高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我簡單說明一下，這些公民團體和民眾是要求行政院要對礦業進行政策環評，我剛剛有過去，並且跟他們說我一定會把他們的聲音帶到。螢幕上這個畫面裡的居民都是礦業開發的受害者，包括花蓮的居民、太魯閣的居民，還有宜蘭及臺東的居民。這麼多人舟車勞頓來到行政院，為的就是一開始的時候，環保署長提出對於水泥礦、礦業要進行政策環評，8 月底關西水泥居然要復礦。前一陣子相關居民也有到行政院抗議，我相信院長知道。可是經濟部最近發了一個公文，說對於這樣的礦業，不需要進行政策環評。經濟部打臉環保署就算了，後來環保署副署長也提到，不是經濟部說了算。我現在要講的一件事情是，在你底下的官員左邊說一個樣，右邊說一個樣，到底誰說了算？

林院長全：根據我的瞭解，早上行政院已經有同意，就是我們會請政務委員來協調經濟部和環保署有關這個部分的問題。基本上來說，我覺得我們的環評需要有政策環評來做一個總綱，去規範比較大面積或一些產業的開發案，這可能是未來的趨勢。過去……

高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：院長說這是未來的趨勢，但是眼前關西復礦的環評下午就要進行了。

林院長全：我瞭解、我瞭解。

高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：你們已經先打出口號，說對於我們的礦業和水

泥礦要進行政策環評，可是沒想到礦區、礦權的申請居然還持續在進行！可不可以請院長在這裡承諾，在政策環評以前、環評制度健全以前，以及這裡其實有 8 成以上的礦區位於原住民的傳統領域上，在我們原住民的知情同意權機制真正落實以前，先承諾暫緩這些開發的申請？

林院長全：特別跟委員說明，假設以這個個案來說，因為剛才的陳情案行政院已經承諾由政務委員去協調，所以我不方便在這邊再去否決原來的結論。好不好？我們看這個案子的協調結果，如果有需要，我們隨時來跟委員做個說明。

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：但是我希望院長這邊能先承諾。政策環評需要的是以環保署和經濟部達成共識為目標去做協調，而不是我們先看一看到底要不要去做政策環評。既然小英總統在 520 的時候就已經提出，我們國家的國土開發政策必須要朝永續的經濟發展模式……

林院長全：當然、當然。

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我們只有一個臺灣、只有一個地球，不要去揮霍我們臺灣的國土，也不要賤賣國土！因為我們非常清楚一件事情，我們的水泥礦每年都有 25% 是出口的，2009 年甚至有一半以上是出口的，像這樣賤賣國土的狀況，我希望行政院能夠正視。

林院長全：我相信對於您的意見，他們今天早上在討論的時候應該有放進來，因為下午環保署將會開會，我們不要在這邊幫環保署的委員會做任何的決議，這樣對這個委員會不見得是很尊重，但是我相信您的意見他們應該會充分納入考慮。而且我相信環保署跟您的看法是可以溝通的，只是部會之間協調的問題，既然早上已經有個結論，就是請政務委員出面協調，我們就讓他協調，我想這個個案先這樣來做。

關於您問到長期的政策，我剛才解釋的意思是，其實過去我們很多的政策都沒有做環評，但是我們希望未來要把這個部分予以補強。至於這個程序要怎麼去做，當然是要一個階段、一個階段來推，不可能一次就完全一下子全部實現出來，我知道有這個困難，但是我們承諾一定會就這個部分積極來考慮。而且環保署詹副署長就這個政策環評的部分已經跟我有過一些討論，我也會尊重他的想法，好不好？

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：本席希望林院長能夠真正展現小英總統說的，我們要展現決心，絕不退縮。

林院長全：是的。

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：接下來我要問的是，最近蔡總統也提到臺灣的農業是以小農為主，大部分的小農其實能力有限，所以未來臺灣農業最大的挑戰就是將小農的力量集結起來。可是我很好奇一件事情：到底小農是什麼？小農的定義是什麼？請問院長，您能夠回答我嗎？

林院長全：這個部分是不是請農委會曹主委來說明會比較好一點？

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：簡單來講，花東地區大部分都是從事農業，可

是我們卻往往發現一件事情，就是我們對小農並不友善，怎麼說呢？小農的定義是不清楚的，比如根據經濟部中小企業的認定標準，有關於農業部分的定義是以中小企業作為分類，而且同樣適用於農林漁牧業，相關的扶植措施也是按照這個分類。再來看農委會的補助對象，根據行政院農委會主管計畫補助基準，補助的對象又是農民團體、農會、水利會。而勞動部的就業安定基金裡面也「賑賑長」地寫了一堆，包含自耕農、佃農、無公司工廠或無商業經濟的登記農戶。以上這些就是對於農民及農業經濟體的定義，但是與小農完全對不起來。請問一下，如果沒有統一的定義，我們要如何對未來小農的農業發展做出有效的政策呢？

曹主任委員啟鴻：臺灣的小農恐怕幾十萬，所以從陳水扁總統任內開始推動「小地主大佃農」的政策，後來改成「小地主專業農」，希望能夠把小農組織化，讓一個中位系統來輔導小農，或者由農會系統來輔導小農，或者由合作社來輔導小農……

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：好，主委，我了解您的意思，但是我們現在所謂的小農到底算什麼？百大農青又算什麼？我們希望把小農變成什麼樣子？是要變成大企業、中企業，還是小規模的企業？我們要怎麼樣協助現在的農業經營體？基本上，第一個，我們連小農的定義、小農的規模都沒有辦法定義出來了，可不可以請院長進行跨部會協調一下，提出一個整合的標準，不要讓經濟部、農委會、勞動部有不一樣的標準？我們都搞不清楚小農是什麼，我只知道我會種田，但是小農是什麼都沒有講清楚。院長可不可以在這裡承諾儘快地去協調一下，提出一個統合的標準來？

林院長全：是不是曹主委……

曹主任委員啟鴻：好，我們來研究。事實上，小農是分散的，我們第一個步驟真的是需要先有組織，各個農會要有組織，各個合作社要有組織，才能夠掌握小農。至於小農的定義，你沒辦法去下定義，坦白講，這個非常高難度……

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：所以當時大家提出小農、要振興小農、振興農業經濟，就完全沒有想清楚是什麼，就喊出小農了。現在我們希望行政院要跨部會去整合起來，設法讓這個農業的經濟體變得健康、有競爭力，首要之務就是先把定義訂出來，接下來我要問的是，最近因為颱風特別多，以致農水路的問題浮上檯面，而農委會也派官員到玉里勘災。本席跟著前往會勘後發現一個狀況，以前一陣子小劍劍的影片及案例來說，我認為之所以會淹水，是因為水路不清楚。以玉里為例，居然有五個農水路的管轄單位，我知道這是歷史因素所造成的，加上每一階段都有不同的機關單位興建水路，但時過境遷這麼多年，難道現在還要各做各的？各做各的結果就是各個都不管，請問倒楣的是誰？農民！副主委曾說，不管農水路是在灌排內或灌排外，凡有農地者、有在耕作者，農委會均會協助處理。既是如此，可否針對農水路成立整合窗口？其實農民要的不多，他們只想知道農水路堵塞時、淹水時該找哪個單位，這是我到現場所發現的。也因為找不到窗口，才把問題 po 上網，卻吸引百萬人次的瀏覽，難道政府一定要等到農民這樣做了才肯出面解決問題？既然都在種田，可否將之整合起來，交給水利會管轄？

曹主任委員啟鴻：現在正在整合中。臺灣灌區內的有 30 萬公頃，灌區外的有 50 萬多公頃，而過去一部分灌區外交給經濟部負責，所以現在必須先整合，之後農委會才能給予協助。目前這個案件農水處已經與水利會要開始施做了。

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：這問題不僅止於玉里，這是全臺灣的問題。至於灌排分離問題，我認為必須先想清楚，也一定要做好，否則將導致工業廢水排入農田，造成更大的問題！這問題請農委會持續關注。

另外，我們歷經這麼多次颱風侵襲，記得梅姬颱風過後院長曾到雲林勘災，還直接喊出加倍補助，讓我聽了超心酸的。因為臺東在尼伯特颱風後，一直爭取重新調整農損補助，沒想到院長一到雲林竟然直接喊加倍補助？我覺得院長……

林院長全：向委員說明，所有的補助都回溯至尼伯特颱風。不過並非每一項都加倍，而是提高了幾個部分……

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：現金救助？

林院長全：對，譬如防災型的設施……

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：本席非常認同院長的精神，但除了現金救助以外，其實還有低利貸款問題。我曾舉荖葉為例問過經濟部，因為現行低利貸款額度對農民來說根本不夠，且十幾年來未曾增加，額度亦未調整。但不管種荖葉或種釋迦，農民申請低利貸款的目的不能只有止痛效果，而必須能讓農民再站起來。觀諸現行低利貸款，根本與商業貸款相同，借了就得馬上還，可是釋迦得種四年才能有收穫，因此可否針對農民不同的狀況，在考慮氣候變遷、極端氣候加遽的前提下，思考如何做才能讓農民在農損後重新站起來，並獲得喘息？像荖葉，荖葉種植的成本為 20 萬，一公頃要 200 萬，可是額度最高的低利貸款才 36 萬，只有五分之一，請問這要如何扶植農民站起來？

曹主任委員啟鴻：現在有關荖葉的貸款額度已經在檢討了，我們不久之後就會公布，但是基本上，我們希望他們能夠轉作，畢竟荖葉在過去並不屬於改良場的輔導範圍，雖然我們還是要輔導，但是不贊成繼續種植，如果……

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：基本上，荖葉屬於你們三不政策的植物之一，但荖葉具有抗癌、消炎的功用，為什麼要轉作，而不是重新從生技去思考，讓它能發揮更大的功能？你們說要轉作，但現在全部都進口了，7 成以上的荖葉農都倒下來了，7 成進口之後，我們的消費水準、消費荖葉的部分並沒有減少啊！你們這樣做不是一次直接把農民打趴嗎？

曹主任委員啟鴻：臺灣使用檳榔荖葉的量一直在遞減中，所以我們要有政策，要輔導他們慢慢轉作。

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：好，謝謝。

主席：報告院會，經濟組之質詢已詢答完畢，上午質詢到此為止，下午 2 時 30 分繼續開會，進行財政組之質詢。現在休息。

休息（12 時 11 分）