

劉委員權豪：接下來要跟主委談的是，現在我們補助相關設施，包括溫室、網室，其實最主要的目的就是希望這些設施能夠達到防風抗颱風的功能，但是有些植物不會種在溫室、網室裡，但它的相關設施依然會達到抗風、防颱風效果。本席並不是要求每一樣東西都要政府出錢，其實政府可以透過鼓勵、獎勵方式，讓農民做一些防風抗颱風的方法。目前臺東改良場在推廣一種方式，也在尼伯特颱風發揮了效果，就是種植蘭嶼原生種象牙木，它可以種在釋迦園四周，好種、成長快，又不會掉葉，這次尼伯特颱風就顯示出種植象牙木對釋迦園的防風抗颱風效果。簡言之，本席希望政府可以鼓勵農民種植象牙木做為防風林，因為象牙木是本土植物，好種又不會對環境產生排斥效果，請林務局發放植栽，鼓勵農民考慮種植象牙木來達到防風效果。另外還有一種作法也有相當好的防風抗颱風效果，就是把以前我們種老葉或老花留下來的的水泥柱，拿來固定整棵釋迦樹，這在這次颱風也發揮了很好的效果，雖然有些果粒還是會被打掉，但整株樹不會倒塌。這次臺東釋迦，無論是大目釋迦或鳳梨釋迦，損失比較嚴重，原因就出在整株樹都倒了，主委也是務農出身，整株倒了，重新種植要 3 年到 4 年的時間，但是如果有這些設施的話，至少樹木還是保持得住，今年照顧好，明年就有機會再生。所以，這些設施就是為了降低颱風的影響。談到結論，主委，農委會做了很多設施，補助網室，希望能夠防風抗颱風，這一點很好，但是有些植物透過不同的方法也能夠達到防風抗颱風的效果，我在此要求農委會評估這些項目，然後用補助、獎勵的方法來推廣，防範於未然。請問主委對這部分有沒有什麼意見？

曹主任委員啟鴻：我們很願意來評估，特別是我們到香蘭看到象牙樹的確可以抗風，不只象牙樹，像蘭嶼的肉豆蔻效果也非常好，所以，我們會請林務局來培養苗木。

劉委員權豪：還有釋迦棚架。

曹主任委員啟鴻：關於棚架，也的確發揮了功能，我們願意來評估。

劉委員權豪：把它列為今年度的重要計畫，好不好？謝謝。

主席：請費委員鴻泰質詢，詢答時間為 15 分鐘。

費委員鴻泰：（11 時 21 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，最近心情好不好？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 21 分）主席、各位委員。看到委員會很高興。

費委員鴻泰：很好，那你都不常來看我，如果天天看到我，心情不是會比較好一點嗎？很顯然就是，算了！也不跟你開玩笑了。

今天總質詢想請教你幾個問題，你有沒有聽過一個單位叫做「凱達格蘭學校」？

林院長全：我知道。

費委員鴻泰：那是什麼樣的組織？

林院長全：如果從法律上來看，它是一個民間組織，如果我的認知不錯的話，它是陳前總統在任內募款成立的，從事一些和公共政策、行政……

費委員鴻泰：請問現在經營那個學校的主要幾個人有沒有政黨傾向？

林院長全：因為我 520 之後就沒有參與過他們的活動，過去我曾經有去上過課，大部分都是政治性課程。

費委員鴻泰：那它的政黨傾向是什麼？

林院長全：應該說一般社會上的印象，認為它和民進黨的關係是比較接近的。

費委員鴻泰：好，我想這個題目報紙登過，本黨的委員也質詢過，我放一張圖片給你看看，我不曉得你有沒有看過這份公文。

林院長全：我有看過類似的新聞。

費委員鴻泰：這是今年 9 月 13 日經濟部的函，主旨是「函轉凱達格蘭學校第十八期某某班報名簡章一份，請有意同仁報名參加」，說明部分是「依據凱校 2016 年 9 月 6 日，致本部次長王美花的信函辦理」，後來王美花就推說他不知道，是秘書拿給人事處的，人事處則說他們以前都這樣辦理，比照政大某某班的前例辦理。部長也是從學校出來的，希望你講實話，請問你看到這個函有什麼感覺？

李部長世光：因為這個函秘書已經轉過去了，我會在內部檢查這有沒有違反行政中立。

費委員鴻泰：以前民進黨就罵國民黨黨政不分，現在這個政府上來才不到 5 個月，就大刺刺的這樣改，我在國會殿堂公開的講，我相信王美花在講謊話，這件事情他會不知道？秘書就直接交辦？大家都是年紀那麼大的人，有那麼多的經歷，經驗那麼豐富，對於這種事情會隨便教秘書交辦？這個函不只一頁，林院長雖然去上過課，可能也不知道，但是大家都知道，尤其是這個單位有政黨傾向是大家都知道的，這是民進黨的黨校嘛！我們再看這個函的內容，可以看到上課的都是些什麼人，都是民進黨內的重要人物嘛！包括林佳龍、鄭文燦、國史館館長，請問國史館館長是文官還是政務官？

林院長全：應該是政務官。

費委員鴻泰：好，我們再查一下。另外還有姚嘉文、邱太三、邱垂正、吳榮義的兒子外交部次長吳志中、黃志芳、沈榮津、謝金河、朱澤民、高志明、吳焜裕、龔明鑫、林萬億、呂寶靜，都是民進黨的政務官或當過部長的人，還有企業界的像現任科技部部長楊弘敦、華碩副董事長曾鏘聲和翟本喬，這些都是和民進黨息息相關的人，然後你說疏忽了，院長，你覺得社會大眾尤其是無黨無派的人會接受這個講法嗎？

林院長全：這部分確實會有一些誤解，但我們希望維持行政中立，意思就是類似的作法還是要有一個……

費委員鴻泰：行政中立不是希望的，是要做給人家看的，我跟你講我查過，國民黨的黨校從來沒有發函過任何政府單位或部會同仁。

林院長全：費委員，這個消息我昨天有看到，也去瞭解了一下。

費委員鴻泰：你是第一次看到？你不是說你看過這個公文嗎？

林院長全：我沒有看過公文，昨天我有看到這個消息，我也去瞭解了一下，當然我也知道這個其實不是民進黨直屬的學校，它是由財團法人或社團法人去經營的，但確實和民進黨有很多的關係

，沒有錯。所以我們處理這個問題會審慎，當然它可以招生，但我們也希望它不要透過政府機關的人員去處理，政府機關也許有公告欄，所有的簡章可以放在那邊，但是不要讓人有政府去幫它招生的印象，我們會避免這種情況。

費委員鴻泰：其實我剛剛讓你講這些言不及義的話，就是為了留下歷史的紀錄。院長，大家都知道，稍微警覺性高一點的人都不會讓這種事情發生的，尤其是民進黨以前在野的時候，把標準講得那麼高，罵國民黨黨政不分，結果不到 5 個月，你們就幹這種事情！請問要不要處罰經濟部部長？

林院長全：這部分我請經濟部瞭解一下，因為你問王美花次長知不知道這件事情，我也不能一定認定他知道，必須進一步瞭解。我自己在財政部也發生過一個狀況，就是人家來函，司長就用我的名字回覆。

費委員鴻泰：你講得對！處罰經濟部部長沒什麼道理，因為這個公文不會到他的層級去決行。

林院長全：對。

費委員鴻泰：可是前一陣子你為了兆豐案，把幾個部會首長統統移送監察院。

林院長全：那個……

費委員鴻泰：你先不要回答，我只是跟你做個比較，如果那樣是合理的，你已經做了，那麼經濟部部長也該被處罰，部裡面做的事情，難道不該被處罰嗎？當然對於政務官，也沒有什麼記不記過，但是你們至少要譴責嘛！你們的標準是什麼？

林院長全：委員剛才提到的黨政不分，如果從嚴格的法條來看，我覺得這不能這樣講，因為它不是民進黨的……

費委員鴻泰：好，黨政要分！是不是？

林院長全：但是因為學校本身的特性，未來我們確實應該要注意這方面，這是沒有問題的。

費委員鴻泰：院長，我說真的，做錯事，如果你回答「下次一定改進」、「以後這種事情不可以發生」，我還會對你有一點尊敬，但是你回答說「這不能說是黨政不分」。這樣回答也隨便你，我就講到這裡，讓社會大眾自動來評斷。

林院長全：以後我們不要發生這種情況，這是沒有錯，但是……

費委員鴻泰：院長，人要誠實，我所認識的林全，不是像你這樣在耍嘴皮子的。

林院長全：我都是根據事實來說明，我要了解這個事實，因為委員說黨政不分，這個事情就變成它真的是屬於民進黨，但是事實上並沒有。不過我剛才也提到，這個部分確實是引起誤解，我們會去了解之後，要求他們以後不要發生類似情況，不要讓大家覺得是政府部門……

費委員鴻泰：如果再發生該怎麼辦？憑良心講，我覺得這件事情，院長應該要譴責王美花，你不能講他不知道，連譴責都不譴責。

林院長全：這樣好不好，我們請經濟部……

費委員鴻泰：我講實在話，王美花你還不敢動啦！

林院長全：不是，我要做一件事，一定要讓人家覺得我做的是公正的，不能因為基於某方面片段的

資訊，我就來做判斷，這是不好的，如果他真的有錯，我們一定會處理的，好不好？

費委員鴻泰：這也會牽扯到你，因為你是行政院長，行政院下面的二級單位發生事情，難道你沒有責任嗎？像你們動不動就無限上綱，你為什麼對以前國民黨的官員就無限上綱呢？

林院長全：這個部分沒有……

費委員鴻泰：碰到你們自己的事情，你們就說跟他無關、跟你無關或跟誰無關。請問你們的擔當到底在哪裡？

林院長全：這個沒有到政治責任的問題。

費委員鴻泰：其次，我再請教你，你們現在一直在推動電業自由化，我只是要請教院長，電業自由化按照你們一階段、兩階段完成以後，電費會不會漲？

林院長全：目前因為我們的修法還是朝一階段的方向規劃，一階段方向的規劃其實是希望能夠把……

費委員鴻泰：我是說兩階段都完成之後，你認為電費會不會漲？

林院長全：因為第二階段的內容還要協商，目前還沒有……

費委員鴻泰：按照你們的規劃呢？

林院長全：按照我們的規劃，我們希望電業自由化的目的並不是希望電費上漲，而是希望電業自由化……

費委員鴻泰：不會有人表示自己的目的就是要讓電價上漲，讓商人賺錢，不會的。我相信你不會有這種說法，可是到最後的結果，電費到底會不會上漲？

林院長全：電價上漲的因素有很多，不會因為現在電業法自由化的兩階段而上升，不應該有這樣的情形。

費委員鴻泰：這裡面語帶玄機，院長說電價上漲的原因有很多，那麼到底會不會漲價？

林院長全：自由化這個因素不會調漲電價，這個部分不應該……

費委員鴻泰：為什麼自由化不會漲價？

林院長全：如果是油價上漲或能源減少等因素，這個我們不能控制，但是如果排除這個因素，因為現在……

費委員鴻泰：關於自由化，你念經濟的就會講：「充分競爭的市場，售價一定會往下掉。」，學經濟的一定是這樣講。你認為這個市場會是完全自由競爭嗎？

林院長全：那就看我們的規劃是怎麼做……

費委員鴻泰：你以為他們是在賣蘋果嗎？

林院長全：屬於獨占的部分，譬如售電和配電，我們現在還規劃在……

費委員鴻泰：我不敢講一定是獨占，但是至少是寡占吧！電廠可以隨便開嗎？難道我今天要申請賣電就可以賣電嗎？不可能嘛！這一定是一個寡占的市場，至少是寡占的市場。

林院長全：如果是寡占的市場，它的電價成本就受到……

費委員鴻泰：你們假設先認為電業是完全自由競爭的話，那是對的，可是這個 case 不是如此！別

的國家在發展過程中，我並不是反對要去改進，可是現在去看全世界電費最便宜的兩個國家，第一個是韓國，第二個是臺灣，這二者都不是嘛！反而是往前面 20 年，以電業自由化的方式來做的，電費統統都漲了，還有一個國家的電費漲得不得了。

林院長全：那些國家的自由化是把網路都自由化了，我們現在沒有把網路自由化。

費委員鴻泰：院長，今天我們的答詢都成為日後的歷史紀錄。

林院長全：當然。

費委員鴻泰：你可不可以跟我講，以兩階段完成？我同意，有煤、石油及瓦斯的因素讓電費增加，但是除去剛才講的這幾個因素，你還敢不敢保證電價不會漲？

林院長全：不會因為自由化而讓它上升，這是可以做到的。假設……

費委員鴻泰：你敢不敢具體保證？

林院長全：當然。

費委員鴻泰：好，留下這句話，五年後如果你還當行政院院長，而且電費因為電業自由化而漲價的話，我要求你接受監察院彈劾。

林院長全：如果不是我任內通過的法律，我當然沒有辦法負責，但只要是我任內通過的法律，我會設計到讓電價不會因為電業開放自由化而上升，這個我可以做得到。

費委員鴻泰：我不想讓你旁邊的李部長保證，因為他的保證是寫在沙灘上。他剛上任的時候，保證全年都不會缺電，後來又改口了。當官不要當成這個樣子，如果你的保證連一個屁都不如的話，那個保證最好是不要了。

我在立法院許多年，曾聽到有人想搞電業自由化，事實上，之前就有人想要搞了。我可以很武斷的講，最後獲利的是特定的財團。我舉一個簡單的例子，在油品自由化之後，台塑的經營績效比中油好，最後油價有沒有降？實際的狀況是台塑一直追著中油的價格，對方漲一毛，台塑就漲一毛，漲兩毛就跟著漲兩毛。請不要圖利財團。

林院長全：不會。您今天講了很多問題，其實在沒有電業自由化的情況下，也發生了民營電廠的問題，可是我們希望這種問題要減少，而不是增加。

費委員鴻泰：我們看到台電與民營電廠簽約，一簽就是簽二十五年，心裡覺得很恨。

主席：請姚委員文智質詢，詢答時間為 15 分鐘。

姚委員文智：（11 時 37 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。最近有人鼓勵林院長，不要憂讒畏譏。剛剛其他委員提到凱達格蘭學校相關公文的事情，在我看來，應該要怪的是顧立雄主委，他的處理速度應該要再加快。這一紙小小的公文當然是疏忽，我們要承認，但是它讓過去在臺灣強取豪奪、吃乾抹淨的人做很多文章。不當黨產處理委員會要加快，我們的轉型正義要加快，臺灣興利除弊的部分也要加快。這件事情王次長跟顧主委要回家好好討論一下。

其實這不是我質詢的主題，我只是要告訴你，不要因為這樣就憂讒畏機。事實上，臺灣民主發展到現在這個階段是百廢待舉，因為我們從過去長期以來的威權體制走到現在，如今第一次